DATE LABEL

Call No.......... Date..........................

Account No..........

J. & K. UNIVERSITY LIBR

This book should be returned on or before t
An overdue charges of 6 nP. will be levied for e
kept beyond that day.

297.14

Call No.............. Date..............

Acc. No..............

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of *.06 P.* will be levied for each day, if the book is kept beyond that day.

ARl. Language

ماشاء الله لا قوة الا بالله

١٣٧٣ھ

شرح جامی محشی

طبع علی نفقة

ابناء مولوی محمد بن غلام رسول السورتی

تجار الکتب - جاملی محلہ بمبئی نمبر ٣

اصحاب

مطبع اصح المطابع

ST 01
RO
ALLAMA IQBAL LIBRARY
10271
...MU & KASHMIR UNIVERS...

ينصرف الى نبينا صلے اللہ عليه وسلم وقد تكون للجنس والاستغراق فيكون المعنے والصلوٰة علے كل نبي له تعالى فوجه اختياره علے الرسول اما بحسب اللفظ فلرعاية السجع واما بحسب المعنے فعلى الثاني ظاهر لانه اشمل وعلے الاول فلدلالته علے انه صلى الله تعالى عليه وسلم يستحق الصلوٰة برتبة النبوة وليعلم انه ان استحقاقه برتبة الرسالة بطريق الاولے عصـ٤ قوله وعلى آله آله التزم اهل السنة بادخال علے على الآل ردا على الشيعة فانهم منعوا ذكر على بين النبي وآله وينقلون في ذلك حديثا في الصحاح آل الرجل اهله وعياله وآله ايضا اتباعه هذا ولو حمل على الثاني يكون ذكر الاصحاب تخصيصا بعد التعميم وللفقهاء اقوال في تعيين آل الرسول والمقام لا يسعه وفي الصحاح الادب ادب النفس وادب الدرس ولا يخفے ان آله واصحابه متادبون بآداب نفسه وآداب درسه وهو تبليغ الكتاب والاحكام وفي ذكر الادب براعة الاستهلال لان النحو من اقسام الادب عصـ٥ قوله فهذه اي هذه الامور الحاضرة في العقل مختصر المعاني التي سيذكرها في كتابه علے وجه الاجمال واورد اسم الاشارة لبيانها واسماء الاشارة ربما تستعمل في الامور المعقولة وان كان وضعها للامور المبصرة الحاضرة في مرأى المخاطب لكن لابد من

الديباجه

بسم الله الرحمٰن الرحيم

الحمد لوليه[١] [٢] والصلوٰة[٣] على نبيه[٣] وعلى آله[٤] واصحابه المتادبين بآدابه اما بعد فهذه[٥] فوائد[٦] وافية

اي الحري للحمد ١٢

بسم الله الرحمٰن الرحيم يا هادي السالك مسالك محامدك ويا جامع المجامع سائر حامدك اهدنا الصراط المستقيم هداية كافية لتسهيل حل مشكلات ثنائك الذين انعمت عليهم لتبديل كمال ثنائك بضلال ثنائك وصل علے افضلهم صلوات وافية لشكر ما انعم علينا في اصلاح حالاتنا وعلى آله المفضلين علينا بكفاية اسباب السعادة لتحصيل كمالاتنا وصحبه المجملين الينا بفضل آثار النبوة ليحفظونا عن الخطار في مقالاتنا **وبعد** فيقول العبد المفتقر الى الله الغني عن العالمين ابراهيم بن محمد بن عرب شاه الاسفرائيني عصام الدين هذه حواش كالشمس لنجوم درر الزهر بحواشيه مافيه للفوائد الضيائية حواش لا يوجد عن مدرح محاشي ولا يتوهم في حقه ذم اودواش لا ابرده ناظر كابر غير مكابر لكثرة ما فيه من الابداع ولا يوده شاعر فاخر بالاطلاع علے خوافيه الا بمحاسن الاختراع من لم يفارق ربقة التقليد فليفقوه بما شاء فليس معه النزاع ومن ليس له غاية التحديد لنظر ما يسبيه فليتنزه عنه فلا نزيد منه الا الوداع انفع بها اهل السعادة بانقطاع دار ودع اصحاب الشقاوة عن الانتفاع انت حسبنا في الترقي الے بقاع العلم الذي هو في غاية الارتفاع عصـ١ **قوله الحمد** هو الوصف بالجميل على الجميل الاختياري خفاجي من الانعام او غيره وما وقع علے غير الاختياري كحمد الله تعالى علے صفاته فلتنزيله منزلة الاختياري اما لاستقلال الذات فيه واما باعتبار كونها مبادي الافعال الاختيارية فهو ليس بحمد حقيقة واستعمال الحمد فيه مجاز ولان المحمود عليه ليس محمودا عليه حقيقة بل جعل محمودا عليه تجوزا والمحمود عليه حقيقة امر آخر عصـ٢ **قوله** لوليه في الصحاح الولي ضد العدو وكل من ولي امر احد فهو وليه هذا وكلا المعنيين ههنا محتمل اما على الاول فالمعنے ان كل حمد يجب كل حمد هو لله تعالى لانه يجب كل حمد لرجوعه اليه واما غيره فلا يجب له حمده او حمد من يحبه واما علے الثاني فالمعنے ان كل حمد لمن ولي امر كل حمد من خلق ما يحمد عليه وبه وخلق استعداد الحمد واسبابه في الحامد وجزاء الحمد بالمليق به والحمد يصح ان يكون مبنيا للفاعل اي كل حامدية متعلق بوليه وان يكون مبنيا للمفعول اي كل محمودية قائمة به تعالى ومن لا فاعل من ترك جانب اللفظ لرعاية ما هو الاصلح نظرا الى المعنى فجعل الحمد مستعملا في كلا معنييه بارتكاب تكلف ارادة كل ما يطلق عليه لفظ الحمد ليكون اللفظ مفيدا الثبوت كلا معنيي الحمد له تعالى دون غيره فيتميز في الحمد درجة الكمال ولك ان تجعل الحمد المبني للفاعل ثابتا له تعالى دون غيره بمعنى انه قائم به تعالى دون غيره وتريد بالحمد بقرينة المقام حمده تعالى فيكون المعنے الحامدية له تعالى مختصة به

بحل مشکلات الکافیۃ للعلامۃ المشتہر فی المشارق والمغارب الشیخ ابن الحاجب
تغمدہ اللہ بغفرانہ واسکنہ بحبوحۃ جنانہ نظمتہا فی سلک التقریر وسمط
التحریر للولد العزیز ضیاء الدین یوسف حفظہ اللہ سبحانہ عن موجبات
التلہف والتاسف وسمیتہا بالفوائد الضیائیۃ لانہ لہذا الجمع والتالیف
کالعلۃ الغائیۃ نفعہ اللہ تعالی بہا وسائر المبتدئین من اصحاب التحصیل وما توفیقی
الا باللہ وہو حسبی ونعم الوکیل اعلم ان الشیخ رحمہ اللہ تعالی لم یصدر رسالتہ
ہذہ بحمد اللہ سبحانہ بان جعلہ جزءً منہا ہضماً لنفسہ بتخییل ان کتابہ ہذا من حیث انہ کتابہ لیس
ککتب السلف رحمہم اللہ تعالی حتی یصدر بہ علی سننہا ولا یلزم من ذلک عدم الابتداء بہ

عصہ قولہ بحل مشکلات آہ ہہنا ابحاث الاول ان قولہ للعلامۃ یستدعی بحسب المعنی ان یکون فی تقدیر الکائنۃ للعلامۃ صفۃ للکافیۃ و یستدعی بحسب اللفظ ان یکون فی تقدیر الکائنۃ للعلامۃ حالا منہا و اکثر ما یذہب الیہ المحققون فی مثلہ رعایۃ جانب المعنی لانہ اہم وان راعیت ہہنا جانب اللفظ تجہ ان الحال لا بد ان یکون عن الفاعل او المفعول والکافیۃ مضاف الیہ للمشکلات التی ہی مفعول للحل بحسب المعنی ولیس بفاعل ولا مفعول والجواب عنہ انہ یصح ایراد الحال عما اضیف الیہ الفاعل والمفعول اذا صح حذف المضاف والاکتفاء بالمضاف الیہ

ومنہ قولہ تعالی واتبع ملۃ ابراہیم حنیفا فانہ یصح اتبع ابراہیم حنیفا وما نحن فیہ من ہذا القبیل فانہ یصح ان نقول ہذہ فوائد وافیۃ بحل مشکلات الکافیۃ الثانی الظاہر ان یقول للعلامۃ المشتہرۃ فان الاسناد الی ضمیر المؤنث اللفظی یوجب تانیث المسند الا انہ اعتبر جانب المعنی لانہ ارید بالعلامۃ مذکر ولک الاختیار فی رعایۃ التذکیر والتانیث اذا کان اللفظ مذکرا والمعنی مؤنثا او بالعکس الثالث ان فی وصف ابن الحاجب بالعلامۃ نظرا لان ہذا اللفظ انما یناسب فیما بین العلماء بمن جمع جمیع اقسام العلوم کما ہو حقہ من العقلیۃ والنقلیۃ ولیس ابن الحاجب الا من العلماء فی العلوم النقلیۃ

ولذا خص من بین العلماء قطب الملۃ والدین الشیرازی بالعلامۃ حیث سبق العلماء کلہم فی جمیع اقسام العلوم ما من علم الا وہو فیہ اوحدی وما من مقصد الا وہو فیہ المعی وکانہ بنی اطلاق العلامۃ علی عدم الاعتداد بالعلوم الفلسفیۃ الرابع انہ اختار من بین اوصافہ الاشتہار اغناء لہ عن الوصف بالفضائل تفصیلا لاشتہارہ واعتذارا عن اعراضہ عن الاطراء فی المدحۃ الخامس انہ جمع المشرق والمغرب لانہ لم یرد بہما حقیقتہما حتی یخفی تعددہما الذی یستدعیہ صیغۃ الجمع بل اراد البلد المشرقی والمغربی فیصح جمعہا بلا مریۃ عصہ قولہ الشیخ ابن الحاجب فی القاموس الشیخ والشیخون من

استبانت فیہ السن او من خمسین او احدی وخمسین الی آخر عمرہ او الی الثمانین وقد یطلق الشیخ علی من لم یبلغ ہذا السن للتبجیل ومنہ یقال شیخت الرجل علی ما فی الصحاح ای وصفتہ بالشیخ للتبجیل وہو المراد ہہنا اذ المشہور ان الشیخ ابن الحاجب قتل شابا عصہ قولہ تغمدہ اللہ بغفرانہ فی الصحاح تغمدہ اللہ برحمتہ غمدہ بہا وہذہ الکلمۃ ماخوذۃ من غمدت السیف اذا جعلتہ فی غلافہ والغمد غلاف السیف ففی الجملۃ اشعار بتشبیہ السیف فی حدۃ الطبع وقطع المشکلات عصہ قولہ واسکنہ بحبوحۃ جنانہ ای وسط جنانہ بکسر الجیم جمع جنۃ وبالفتح القلب والجنۃ الحد بفتح

البلغاء عصہ قولہ وسمیتہا آہ فان قلت قد تقرر فی محلہ ان النسبۃ الی ابن الزبیر زبیری فکیف جعل النسبۃ الی ضیاء الدین ضیائیۃ قلت مبنی النسبۃ فی الترکیب الاضافی الجزء الثانی ان کان مقصودا فی الترکیب الاضافی وان لم یکن مقصودا

. . . .

. . . .

فیہ فالنسبۃ الی الجزء الاول والمقصود فی ضیاء الدین الجزء الاول لیجعل الشخص ضیاء الدین والمقصود فی ابن الزبیر الزبیر لینفع قدر الشخص بالنسبۃ الی الزبیر بخلاف عبد مناف فان المقصود اظہار کمالہ فی العبودیۃ حتی خص من بین عباد المضاف الیہ باسم العبد کانہ العبد فان قلت لم ینسبہ الی اسمہ مع ان النسبۃ الیہ خالیۃ من تکلف الحذف قلت لان المنسوب الیہ اشتہر بالغلبۃ ولان فی اللقب ما یدحہ و یجعلہ حقیقا بان یجعل علۃ غائیۃ للتالیف ولان فیہ نسبۃ الی الضیاء بحسب اصل المعنی فیشعر بانہ یضئ القلوب ویزیل عنہا ظلمۃ الریوب عصہ قولہ لانہ لہذا الجمع والتالیف الاولی ترک الجمع لانہ لا فائدۃ فیہ الا اخراج الفقرتین عن المساواۃ عصہ قولہ کالعلۃ الغائیۃ العلۃ الغائیۃ بالتقدم فی التصور وتاخر فی الوجود وضیاء الدین یوسف متقدم فی التصور لکن لم یتاخر فی الوجود العلۃ

یفید فی النفس قبضا او بسطا وبناء الشعر علیہ ولہذا یسمی الاقیسۃ المرکبۃ من القضایا المخیلۃ شعریۃ والمخیل کما یکون قولیا وہو المشہور فیما بین ارباب الصناعۃ یکون فعلیا بان یفعل فعلا یؤثر مشاہدتہ تاثیر القول کما فیما نحن فیہ وہو ہضم النفس من اتی بما یکاد ان یوقعہ فی اعجاب تصنیف مثل ذلک الکتاب من اہم المہمات ویعلم منہ وجہ ترک کتابۃ الصلوۃ ایضا عصہ ١٦ قولہ ولا یلزم آہ اعلم ان اصل ہذا الوجہ لترک الحمد للمحشی المدقق الفاضل الہندی لکنہ اوردہ علی وجہ توجہ علیہ اعتراض قوی فالشارح حفظ من کلامہ ما یمکن اصلاحہ و حذف منہ ما ظن بہ انہ لا یمکن اصلاحہ قال الفاضل الہندی لم یبدأ بالحمد ہضما للنفس بتخییل ان کتابہ ہذا من حیث انہ کتابہ لیس ککتب السلف حتی یکون علی سننہم ولا ذا بال حتی یکون بترک الحمد اقطع ولا یخفی انہ یرد علیہ انہ لا یصح ترک الاقتداء بالسلف والترک لما ورد بہ السنۃ لامتثال ہذہ النکتۃ وہل ہذا الا مثل ان یترک الصلوۃ والصوم ہضما للنفس بتخییل انہ لیس فی عداد العقلاء المکلفین فاصلح الشارح ترک الاقتداء بالسلف بحملہ علی ترک کتابۃ الحمد وجعلہ جزءا من الکتاب لما لم یکن لترک العمل بالسنۃ وجہ لم یتعرض بہ واعرض عنہ ویمکن ان یقال ترک الحمد اقتصارا علی ما تضمنہ التسمیۃ من اظہار صفات الکمال الذی ہو الحمد حقیقۃ وما لاقتصار الذی ہو المطلوب فی ہذا التالیف ١٢ مولانا

وجہ التالیف

عصام الدین رحمہ اللہ تعالی

مطلقاً حتی یکون ترکه اقطع بجواز اتیانه بالحمد من غیر ان یجعله جزءاً من کتابه وبداء بتعریف الکلمة والکلام لانه یبحث فی ہذا الکتاب عن احوالهما فمتی لم تعرفا کیف یبحث عن احوالهما وقدم الکلمة علی الکلام لکون افرادها جزءاً من افراد الکلام ومفهومها جزءاً من مفهومه فقال الکلمة قیل هی والکلام مشتقان من الکلم بتسکین اللام وهو الجرح لتاثیر معانیهما فی النفوس کالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن بعض تاثیراتهما بالجرح حیث قال

شعر جراحات السنان لها التیام ٭ ولا یلتام ما جرح اللسان ٭

والکلم بکسر اللام جنس لا جمع کتمر وتمرة بدلیل قوله تعالی الیه یصعد الکلم الطیب وقیل جمع حیث لا یقع الا علی الثلث فصاعداً والکلم الطیب مؤول ببعض الکلم واللام فیها للجنس والتاء للوحدة

اشتقاق الکلمة

واللام آه لام التعریف معناه الاشارة الی ما یعرفه المخاطب فاما ان یشار بها الی مفهوم اللفظ الذی دخلت علیه فهی لام الجنس فاما ان یقصد الی الجنس باعتبار نفسه کما فی الانسان حیوان ناطق فهی لام الحقیقة من حیث هی واما ان یقصد علیه باعتبار فرد ما فهی لام العهد الذهنی کما فی ادخل السوق واما ان یقصد الیه باعتبار کل فرد له فهی لام الاستغراق کما فی قوله تعالی ان الانسان لفی خسر الا الذین آمنوا وعملوا الصالحات الآیة واما ان یشار بها الی قسم من مفهوم اللفظ معهود بینک وبین مخاطبک بسبق ذکره الیه عند سماع اللفظ فهی لام العهد الخارجی نحو کما ارسلنا الی فرعون رسولا فعصی فرعون الرسول ثم الجنس لا محالة تحته کثرة وبهذا الاعتبار یتوهم التنافی فی لفظ الکلمة بین اللام والتاء التی للوحدة فاشار الی دفعه بقوله ولا منافاة بینهما ای بین اللام والتاء او بین الجنس والوحدة ولا یخفی ان توهم المنافاة بعد دخول اللام لا قبله من ضیق العطن وان وقع ذلک الی الآن لجم غفیر بین ذوی الفطن لان المنافاة بین صیغة الکلم والتاء لازمة ودفعه بان الجنس یوصف بالوحدة ولا یخفی ان دفع المنافاة بمنع المنافاة بین الجنس والوحدة جواب جدلی الزامی لا تحقیقی اذ التحقیق ان التاء لیست لوحدة جنس اشار الیه اللام بل لجعل افراد ہذا الجنس مشروطة بالوحدة فی کونها افراداً

عـ۱ **قوله** بدأ بتعریف الکلمة آه کان دأب المصنفین ان یذکروا قبل الشروع فی المقصود من النحو الکلمة والکلام لکونهما موضوعی العلم وتعریف النحو لیکون الطالب علی بصیرة فی طلبه ویکون بحیث یتمیز بهذا التعریف عنده ما یرد علیه من مسائل الفن فیطلبه وما یرد علیه مما لیس من مسائله فیعرض عنه ولا یبعد عن مطلوبه باشتغاله به وان یذکروا الغرض من تحصیل النحو لیزداد رغبة الطالب فی تحصیله فلا ینفر عنه بما یعرضه من مشقة التحصیل والمصنف ذکر الکلمة والکلام لانه لا بد منهما لیمکن الشروع فی الفن واعرض عن الاخرین لان کتابه للصبی الذی لا یکون تحصیله الا تسرباً فلا ینفعه فی التحصیل البصیرة ولا ما یوجب الرغبة بل غایة امره ان یبصره المعلم علی

حفظ ما فی الکتاب وهو لا یستدعی معرفة مفهوم العلم ولا الغرض منه عـ۲ **قوله** فمتی لم یعرفا آه هو من التعریف او المعرفة وعلی التقدیرین مبنی البیان علی دعوی ان معرفتهما علی وجه یستدعیها معرفة الاحوال تتوقف علی تعریفهما فان تمت تم والا فلا عـ۳ **قوله** وقدم الکلمة آه هذه وجوه اربعة للتقدیم توقف تحقق المفهوم علی تحقق المفهوم وتوقف تحقق معرفة المفهوم علی معرفة المفهوم وتوقف تحقق الفرد علی تحقق الفرد وتوقف تحقق معرفة الفرد علی معرفة الفرد فتدبر عـ۴ **قوله** قیل آه الاشتقاق رد کلمة الی اخری لتناسبهما فی اللفظ والمعنی والمشهور فی المناسبة المعنویة ان یدخل معنی المشتق منه فی المشتق و

یعلم من ہذا الکلام انه یکفی فی الاشتقاق ان یکون معنی المشتق منه لازماً لمعنی المشتق وقد استقصینا فی تحقیقه فی شرح الرسالة العضدیة عـ۵ **قوله** وهو الجرح بفتح الجیم مصدر جرحه واما الجرح بالضم فهو اسم للجراحة عـ۶ **قوله** لتاثیر معانیهما آه ان اکتفی بمطلق التاثیر فی التشبیه بالجرح یکون جاریاً فی الالفاظ باعتبار تاثیراتها الحسنة والسیئة لکن قوله وقد عبر آه یدل علی ان اراد التاثیر باحداث الالم فی تفسیر البیضاوی فی قوله تعالی فتلقی آدم من ربه کلمات اصل الکلمة الکلم وهو التاثیر المدرک باحدی الحاستین السمع والبصر کالکلام والجراحة عـ۷ **قوله** بعض الشعراء قال

الشارح الکازرونی قائله امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنه ولم یبلغ ذلک الشارح ولو بلغه لم یرض بان یعبر عنه ببعض الشعراء عـ۸ **قوله** ما جرح اللسان یکون بمعنی اللغة والجارحة فهذه العبارة یحتملهما عـ۹ **قوله** والکلم بکسر اللام ہذا تحقیق للفظ الکلم لا للفظ الکلمة بادنی مناسبة له بهذا المقام لان معرفة معنی التاء فی الکلمة انما هو بتحقیق الکلم اذ به یعرف ان التاء للفرق بین الجمع والواحد او للفرق بین الجنس والواحد عـ۱۰ **قوله** جنس آه والفرق بینه وبین التمر بانه لم یطلق الا علی الثلث بخلاف التمر فنشأ من الاستعمال حیث عرض للکلم ہذا التخصیص والتمر باق علی وضعه عـ۱۱ **قوله** والکلم الطیب آه ہذا

ولا منافاة بينهما لجواز اتصاف الجنس بالوحدة والواحد بالجنسية يقال هذا الجنس واحد وذلك الواحد جنس ويمكن حملها على العهد الخارجي بارادة الكلمة المذكورة على ألسنة النحاة

لفظ اللفظ في اللغة الرمي يقال اكلت التمرة ولفظت النواة اي رميتها ثم نقل في عرف النحاة ابتداء او بعد جعله بمعنى الملفوظ كالخلق بمعنى المخلوق الى ما يتلفظ به الانسان حقيقة او حكما مهملا كان او موضوعا مفردا كان او مركبا واللفظ الحقيقي كزيد وضرب والحكمي كالمنوي في زيد ضرب واضرب اذ ليس من مقولة الحرف والصوت اصلا ولم يوضع له لفظ وانما عبروا عنه باستعارة لفظ المنفصل له من نحو هو وانت واجروا عليه احكام اللفظ فكان لفظا حكما لا حقيقة والمحذوف لفظ حقيقة لانه قد يتلفظ به الانسان في بعض الاحيان وكلمات الله تعالى داخلة فيه اذ هي مما يتلفظ به الانسان وعلى هذا القياس كلمات الملائكة والجن والدوال الاربع هي الخطوط والعقود والنصب والاشارات غير داخلة فيه فلا حاجة الى قيد يخرجها وانما قال لفظ ولم يقل لفظة لانه لم يقصد الوحدة والمطابقة غير لازمة لعدم الاشتقاق

عصـ ا قوله ويمكن حملها آه اشار بايراد الامكان الى ضعفه اما اولا فلان كون اللام الداخل في المعرفات لغير الجنس خروج عن جادة التعريف واما ثانيا فلان لام العهد تكون اشارة الى قسم من مفهوم مدخولها والكلمة الجارية على السنة النحاة ليس قسما من مفهوم الكلمة بل عين مفهومها وجعل الكلمة

بتأويل ما يطلق عليه الكلمة حتى يصير الكلمة النحوية بعضا منه تكلف لا يرتكب الا بعد تكليف تامل عصـ ٢ قوله اللفظ في اللغة الرمي آه انما صرح بقوله اي رميتها دفعا لان يتوهم ان المقصود رميها من الفم فلا يصير شاهدا على انه بمعنى الرمي مطلقا فان قلت من اين علم انه لم يقصد الرمي من الفم

قلت لانه يقال ذلك فيما اذا رمي النواة لا من الفم بل اخرجت من التمر قبل ان تدخل في الفم فان قلت قد جاء في اللغة اللفظ بمعنى النطق ولا يخفى ان مناسبته بما يتلفظ به اشد فلم لم يعتبره اصلا للمعنى الاصطلاحي قلت لانه لابد وان يعدى بالباء قال في القاموس لفظ به اي نطق

فالمناسب للمعنى الاصطلاحي هو اللفظ بالشيء لا اللفظ لان اللفظ بدون الصلة حينئذ صفة المتكلم دون الكلمة بخلاف اللفظ بمعنى الرمي هذا وبعد فيه نظر لانه يكفي لنقل المتعلق فيصح نقل اسم صفة للمتكلم الى اللفظ والاول وان كان اقرب لانه بصفة اللفظ لكن الثاني اقرب لانه يجعل اللفظ دون

تيلفظ به الانسان قلت فرق بين جعل اللفظ بمعنى الملفوظ وبين جعله بمعنى ما تيلفظ به فان الاول نقل للمصدر المطلق اي مفعوله مطلقا والثاني نقل للمصدر المطلق الى قسم من اقسام مفعوله ومناسبة الاول اتم كما لا يخفى فيقدح هذا كوجه آخر وهو ان يجعل اللفظ بمعنى رمي الى اللفظ من الفم ابتداء فيكون من قبيل نقل العام الى الخاص ثم يجعل لما تيلفظ به فيكون نقلا لاسم المتعلق الخاص الى المتعلق الخاص عصـ ٤ قوله مهملا كان او موضوعا المشهور في كلام النحاة مهملا كان او مستعملا وانما عدل لان المهمل ما لم يوضع وهو يقابل الموضوع لا المستعمل وكانهم قصدوا بالمستعمل ما امكن استعماله وبالمهمل ما لم يمكن استعماله وبعد ما ذكره اولى لان المتبادر من المستعمل المستعمل بالفعل عصـ ٥ قوله واللفظ الحقيقي لا يخفى انه اذا وضع اللفظ لما تيلفظ به الانسان حقيقة او حكما فالمستكن في اضرب ايضا لفظ حقيقي فالصواب هو التلفظ به تحقيقي عصـ ٦ قوله ولم يوضع له لفظ فليس في اضرب لا الفاعل المعقول من غير ان يكون فاعل ملفوظ واكتفى بفهمه من غير لفظ عن اعتبار لفظ فافهم مقام اللفظ في اعتباره جزء الكلام الملفوظ ايضا لجعله جزء الكلام المعقول فهو ليس من مقولة معينة بل تارة يكون واجبا وتارة يكون ممكنا جسما او عرضا وتارة يكون من مقولة

تعريف اللفظ

مع كون اللفظ انحصر وضع الوضع تخصيص شئ بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه الشئ الثاني قيل يخرج عنه وضع الحرف حيث لا يفهم منه معناه متى اطلق بل اذا اطلق مع ضم ضميمة واجيب بان المراد متى اطلق اطلاقا صحيحا واطلاق الحرف بلا ضم ضميمة غير صحيح ولا يبعد ان يقال المراد باطلاق الالفاظ ان يستعملها اهل اللسان في محاوراتهم وبيان مقاصدهم فلا حاجة الى اعتبار قيد زائد لمعنى المعنى ما يقصد بشئ فهو اما مفعل اسم مكان بمعنى المقصد او مصدر ميمي بمعنى المفعول او مخفف معنى اسم مفعول كمرمي ولما كان المعنى ماخوذا في الوضع فذكر المعنى بعده مبني على تجريده عنه فخرج به المهملات والالفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها وضع وتخصيص اصلا وبقيت حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب لا بازاء المعنى

(وانما اختار تلك التجريدي فيه احتمال كون المفرد صفة للمعنى ايضا ١٢)

(في لفظه ايا اي الوضع التجريدي ١٢)

عصـ١١ **قوله** ولما كان آلخ فان قلت كما ان المعنى ماخوذ في الوضع كذلك الدال ماخوذ فيه وهو الشئ الاول فلا بد من تجريد الوضع عنه ايضا ليصح اسناد الوضع الى ضمير اللفظ فلا وجه لاقتصاره على بيان التجريد عن المعنى قلت لم يقصد الى بيان التجريد لذاته لانه مما يعرفه كل ناظر فاضل او قاصر بل قصد اليه ليتوصل به الى امر بديع تفرد به بعد اجماع الناظرين على خلافه وهو جعل المعنى قيدا مخرجا لا بيانا للواقع والتجريد عن الشئ الاول لا مدخل له فيه فان قلت اي فائدة في تجريد الوضع عن المعنى واستعماله في جزء معناه مجازا او ذكر المعنى مع انه لا يناسب مقام التعريف ويضر الاختصار قلت دعا اليه الاحتياج الى تقييد المعنى بالافراد الا انه بهذا تعين كون المفرد قيدا للمعنى عصـ١٢ **قوله** فخرج به آلخ الدال ان دل العلاقة لازمة لنفس الدال فالدلالة عقلية كدلالة لفظ دير على وجود اللافظ فان العقل يحكم بكونه دالا بملاحظة حال اللفظ في نفسه والا فان كان العلاقة كون الطبيعة مقتضية لاحداث الدال عند وجود المعنى قطبعية كدلالة اح اح على وجع الصدر فان نفس اللفظ وتحقيق حاله لا تقتضي ذلك بل ملاحظة حال الطبيعة فانها مقتضية لاحداث اللفظ

عصـ١ **قوله** مع كونه آه ذكره تبعا ايضا اخصر مما يستتبعه اللفظة تدبر وليكون المفرد محتملا الاحتمالين فتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن عصـ٢ **قوله** الوضع آه الاولى تعيين شئ لشئ ليظهر تعلق المعنى بقوله وضع ولئلا يتجه انه ان اريد تخصيص شئ بشئ جعل المعنى مخصوصا بالموضوع يخرج وضع اللفظ المرادف وان اريد جعل اللفظ مخصوصا بالمعنى يخرج وضع المشترك عصـ٣ **قوله** بحيث آه كما في الالفاظ واحس كما في الدوال الاربع والمراد بالاحس البصر لتحسين مقابلته مع اطلق لا علم يقال احسست الشئ اذا ابصرته او علمته على ما في القاموس والاولى منه

سمع ليزيد حسن مقابلته مع احس اذ السماع كالاحساس فعل المستفيد بخلاف الاطلاق فانه فعل المفيد الا انه اراد ان ينصرف الاطلاق الى معناه العرفي ويلتبس مع السماع عرف فاعرفه عصـ٤ **قوله** بل اذا اطلق آه الاولى بل متى اطلق مع ضميمة عصـ٥ **قوله** واجيب آه ولذا لم يكتف باحس وكذا الحال في الوجه الثاني عصـ٦ **قوله** ولا يبعد آه ويمكن ان يقال لم يعتبر المجيب الاول ايضا قيدا زائدا بل اكتفى بالتبادر من الاطلاق كما اكتفيت به ويرد على الوجهين تعيين المجاز للمعنى المجازي لانه متى اطلق اطلاقا صحيحا او اطلقه ارباب اللسان اي اللغة في

محاوراتهم يفهم منه المعنى المجازي لان شيئا من هذين الاطلاقين لا يكون بدون القرينة مع ان تعيين المجاز ليس من افراد الوضع بهذا المعنى الذي هو المعنى الاخص للوضع وان كان من افراد الوضع بالمعنى الاعم وهو تعيين اللفظ للمعنى مطلقا سواء كان بنفسه او معتبرا مع القرينة والصواب ان يقال المراد يفهم المعنى عند اطلاق الموضوع واحساسه اعم من الفهم اجمالا او تفصيلا اذ عند سماع الحرف يفهم منه معناه اجمالا والدلالة على معنى في نفسه عبارة عن الدلالة على المعنى الذي يفهم من سماع اللفظ تفصيلا من غير ضميمة فلا اشكال اصلا ولنا نزل آخر تجده ان عادت الى

شرح الرسالة الوضعية وكنت من الرجال اعرضنا عنه في هذا المقام لانه على وفق ذائقة الاطفال ومن الله المنح وعليه التكلان وعنه نسال معرفة حقيقة الحال وصدق المقال عصـ٧ **قوله** المعنى آلخ اي اصطلاحا وقد يكتفي فيه بصحة القصد عصـ٨ **قوله** فهو آلخ اي لغة ويرد عليه ان مكان الحدث يباين مفعوله فليس ما يقصد باللفظ مندرجا تحت المقصد حتى يصح اطلاقه عليه والجواب عنه ان بين المفعول والظرف مناسبة يصح ان ينقل اسم احدهما الى الآخر فظهر بهذا انه لا وجه للاقتصار على اسم المكان بل يصح ان يكون اسم زمان فاحفظه

تعريف المفرد

وخرجت بقوله لمعنى اذ وضعها لغرض التركيب لا بازاء المعنى فان قلت قد وضع بعض الالفاظ بازاء بعض آخر فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى قلنا المعنى ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون لفظا او غيره فان قلت قد وضع بعض الكلمات المفردة بازاء الالفاظ المركبة كلفظ الجملة والخبر فكيف يكون موضوعا لمفرد قلنا هذه الالفاظ وان كانت بالقياس الى معانيها مركبة لكنها بالقياس الى الفاظها الموضوعة بازائها مفردة وقد اجيب عن الاشكالين بانه ليس ههنا لفظ وضع بازاء لفظ آخر مفردا كان او مركبا بل بازاء مفهوم كلي افراده الفاظ كلفظ الاسم والفعل والحرف والخبر والجملة وغيرها ولا يخفى عليك ان هذا الحكم منقوض بامثال الضمائر الراجعة الى الفاظ مخصوصة مفردة او مركبة فان الوضع

عصـ قوله وخرجت الخ لان كثيرا من حروف الهجاء وضع لمعنى كهمزة الاستفهام ولام الجر وجواب القسم والعاطفة من حروف الهجاء اي غير ذلك ولا يخرج بقوله لمعنى فلا يصح الحكم بخروج جميع حروف الهجاء بهذا السند الا ان يقال قوله الموضوعة لغرض التركيب لا بازاء المعنى لتقييد حروف الهجاء وليست صفة تساوية لحروف الهجاء فلم يحكم الا باخراج قوله لمعنى بعض حروف الهجاء لا يقال حروف الهجاء من حيث انها حروف الهجاء لم يوضع لمعنى فينبغي ان يخرج من التعريف كلها لا بعضها لانا نقول نعم لكنه لا يخرج الموضوع لمعنى منها بقوله لمعنى كما لا يخرج الدوال

بالعقل من الالفاظ الموضوعة لمعنى من حيث انها دوال بالعقل بقيد وضع بل خروج جميع تلك الامور باعتبار قيد الحيثية في التعريف عصـ قوله فان قلت قد وضع الخ الاولى قد وضع بعض الكلمات بازاء بعض آخر ليتضح فساد التعريف لعدم صدقه عليه عصـ قوله فكيف يصدق عليه انه وضع لمعنى اعلم انه لو قال المصنف وضع لمفرد لكان التعريف اخصر واسلم الا انه ادرج المعنى لفائدة ستعرفها فان قلت لعد تعريف المعنى بالمقصد بشيء كيف يصح هذا السؤال قلت لما تقرر عند السائل مقدمة وهي ان المعنى لا يكون لفظا لكثرة استعمال اللفظ في مقابلة المعنى خص كلمة ما في تعريف المعنى بما سوى اللفظ وتخصيص كلمة ما في التعريفات سنة موكدة عصـ قوله قلنا

فيه انه ان اراد ان مفهوم المعنى مفهوم ما يتعلق القصد بعينه فظاهر البطلان لان المعنى ما يقصد بشيء وهو اخص مما يتعلق به القصد وان اراد صدق ما يتعلق به القصد على المعنى صدق الاعم على الاخص لا يلزم من كونه اعم من اللفظ كون المعنى اعم الا ترى ان الحيوان صادق على الانسان ولا يلزم من كونه اعم من الفرس كون الانسان اعم منه ويمكن ان يقال اراد الاول واللام في القصد للعهد الخارجي فيؤل الى القصد بشيء نعم لو قال ما يقصد بشيء لكان اخصر واوضح عصـ قوله وهو اعم الخ لا يخفى ان هذه القضية طبيعية والطبيعية لا تنتج في كبرى الشكل الاول الا ان يقال فيقتضي انتاج الطبيعية في كبرى الشكل الاول نفي كلية الانتاج اذ المعتبر عند الميزانيين

الكلية وان انتاج في هذا المقام بين كما في قولنا الانسان حيوان الناطق والحيوان الناطق كلي عصـ قوله فكيف الخ لم يقل المعنى مفرد لئلا يتوهم ان الاشتباه باعتبار قيد المعنى ويتضح انه باعتبار قيد المفرد ولا يخفى ان هذا السؤال انما يتجه على تقدير كون المفرد صفة للمعنى ولو كان صفة للفظ لم يتجه عصـ قوله قلنا الخ الحاصل انها معان مفردة والفاظ مركبة فنقول ادراج المعنى في تعريف الكلمة للتنبيه على انه ينبغي ان يكون معنى الكلمة من حيث انه معنى مفردا وان كان لا من حيث انه معنى مركبا فاحفظ الفائدة الموعودة عصـ قوله وقد اجيب الخ اي فيما بين الالفاظ المستعملة في مقام الحكم على اللفظ وقيل في مقام نقض

دون مجرد الاحتمال فجرى على الظاهر واورد النقض عليه فلو صرف عن الظاهر يصير ما ذكره للنقض مثبتا للمقدمة الممنوعة فصرف الكلام عن الظاهر لا يدفع مادة الشبهة فلا ينفع نفعا معتدا به والمراد بامثال الضمائر الاسم الموصول الذي اريد به لفظ مفرد او مركب نحو الذي قلت فيما اذا قلت زيد او زيد قائم واسماء حروف التهجي واسماء السور والكتب وليس اسم الاشارة المشار به الى النظم مفردا او مركب من هذا القبيل لان وضع اسم الاشارة للمبصرات فاستعماله المجازي في كلمة او مركب لا يتحقق مادة النقض عصـ قوله فان الوضع الخ انما قال وان كانت عاما اشارة الى ما ليس الوضع فيه عاما فانه اولى بهذا الحكم مثل اسماء حروف التهجي والسور والكتب ١٢ عصام الدين رح

بيان وضع الضمائر

تعريف المفرد

فيهما وان كان عاما لكن الموضوع له خاص فلليس هناك مفهوم كلي هو الموضوع له في الحقيقة

مُفردٍ وهو اما مجرور على انه صفة للمعنى ومعناه ح مالا يدل جزء لفظه على جزئه وفيه انه يوهم

ان اللفظ موضوع للمعنى المتصف بالافراد والتركيب قبل الوضع وليس الامر كذلك فان

اتصاف المعنى بالافراد والتركيب انما هو بعد الوضع فينبغي ان يرتكب فيه تجوز كما يرتكب

في مثل من قتل قتيلا فله سلبه او مرفوع على انه صفة للفظ ومعناه ح مالا يدل جزؤه على جزء

معناه ولا بد ح من بيان نكتة في ايراد احد الوصفين جملة فعلية والآخر مفردا وكان

النكتة فيه التنبيه على تقدم الوضع على الافراد حيث اتى بصيغة الماضي بخلاف الافراد واما

نصبه وان لم يساعده رسم الخط فعلى انه حال من المستكن في وضع او من المعنى فانه مفعول

بواسطة اللام ووجه صحته ان الوضع وان كان مقدما على الافراد بحسب الذات لكنه

مقارن له بحسب الزمان وهذا القدر كاف لصحة الحالية وقيد الافراد لاخراج

المركبات مطلقا سواء كانت كلامية او غير كلامية فيخرج به عن حد الكلمة مثل الرجل

عسه قوله فلبس هناك آلخ اي في مقام وضع امثال الضمائر وقيل في مقام رجع الضمير الى اللفظ المخصوص ولا يخفى انه لا يتم في مثل الضمير فافهم عسه قوله هو الموضوع له آلخ قيد الموضوع له بقوله في الحقيقة لان هناك مفهوم كلي يجعلونه الموضوع له مجازا فيقولون ضمير الغائب موضوع لما تقدم ذكره فيجعلون مفهوم ما تقدم ذكره موضوعا له مجازا والمراد انه موضوع لجزئيات هذا المفهوم عسه قوله وهو اما مجرور آلخ

لا يقال الاولى حينئذ الاقتصار على مفرد لما مر عسه قوله معناه آلخ هذا يقتضي ان لا يكون الافراد صفة للمدلول بدوال الاربع والظاهر انه كذلك ولم يقل بل لم يسمع وصف المدلول الا ربع دلالة معانيها بالافراد والتركيب بل الافراد والتركيب مخصوصا بالالفاظ الموضوعة اذ لم يوصف اللفظ الدال بالطبع او العقل بشيء منهما فاطلاق التعريف مبني على الاهمال ومبني على الاختلال في التعريف

يصح مالا يدل جزء لفظ الموضوع على جزئه عسه قوله وفيه انه يوهم آلخ بناء على انه اذا علق فعل وما يشبهه بشيء موصوف بصفة يستفاد منه على ما هو حقيقة التركيب ان ما تعلق به ذلك المعلق كان متصفا بمفهوم الصفة قبل تعلق هذا المعلق ولا يستفاد خلاف ذلك الا بضرب من التجوز وانما سمي الافادة حقيقة ايهاما لضعف المفاد لا لضعف الدلالة فانه كما استفاض

بالمعنى الثاني جار بالمعنى الاول وقيل كنى به عن ضعف الدلالة لظهور ارادة التجوز بحسب المقام ولا يخفى عليك ان مثل هذا الايهام لازم من تعليق الوضع بالمعنى لانه يوجب ان يكون الوضع للمتصف بالمقصودية لشيء مع ان المقصودية بعد الوضع بالمعنى بل بعد الاستعمال فيه وكانه لم يتعرض له لانه بصدد تزييف جعل المفرد صفة للمعنى بوجه ما ينافي لان لفظه عن

مولانا عصام الدين رح

وقائمة وبصرى وامثالها مما يدل جزء اللفظ منه على جزء المعنى لكنه يعد لشدة الامتزاج
واحدة واعرب باعراب واحد وبقى مثل عبد الله علما داخلا فيه مع انه معرب بلفظة
باعرابين ولا يخفى على الفطن العارف بالغرض من علم النحو انه لو كان الامر بالعكس
لكان انسب وما اورده صاحب المفصل فى تعريف الكلمة حيث قال هى اللفظة
الدالة على معنى مفرد بالوضع فمثل عبد الله علما خرج عنه فانه لا يقال له لفظة واحدة
وبقى مثل الرجل وقائمة وبصرى مما يعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة داخلا
فيه فاخرجه بقيد الافراد ولو لم يخرجه تبركه لكان انسب لما عرفت واعلم ان الوضع
يستلزم الدلالة لان الدلالة كون الشئ بحيث يفهم منه شئ آخر فمتى تحقق الوضع تحققت
الدلالة فبعد ذكر الوضع لا حاجة الى ذكر الدلالة كما وقع فى هذا الكتاب لكن الدلالة
لا تستلزم الوضع لامكان ان تكون بالعقل كدلالة لفظ ديز المسموع من
وراء الجدار على وجود اللافظ وان تكون بالطبع كدلالة اح اح على وجع الصدر فبعد
ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما فى المفصل وهى اى الكلمة اسم وفعل وحرف

بيان استلزام الوضع الدلالة

الكلمة لكونه معربا باعراب واحد على ان غرض النحوى ليس بيان حال آخر الكلمة مطلقا بل على وجه تميز به ما هو حالها باعتبار الحال عما هو حالها باعتبار الاصل وعلى وجه تميز به ما هو حالها باعتبار كونها كلمة حقيقة عما هو حالها باعتبار كونها كلمة حكما وذلك يقتضى كون عبد الله داخلا فى حد الكلمة ليتبين ان الاعراب فيها ليس باعتبار الحال بل باعتبار الاصل وكون بصرى خارجا عنه ليتبين ان اعرابه على ضرب من المسامحة واجرائه مجرى الكلمة عصـ قوله ولو لم يخرجه تبركه لكان انسب وذلك ان نقول المراد بالمفرد اعم من المفرد حقيقة او حكما عصـ قوله كون الشئ الخ فان كان منشائك الحيثية جعل الشئ الاول بازاء الشئ الثانى فالدلالة وضعية وان كان كون الشئ الاول مقتضى الطبع عند عروض الشئ الثانى فطبيعية والا فعقلية عصـ قوله فبعد الخ فيه انه بعد جعل الوضع فى التعريف بحيث يتناول حروف الهجاء العارية عن الدلالة لا يصح ان ذكر الوضع يغنى ذكر الدلالة الا ان يقال ليس ذكر الوضع فى التعريف بمجرد قوله وضع بل قوله وضع لمعنى ولا يخفى ان هذا المجموع يستلزم باعتبار حقيقة الوضع فى التعريف عصـ قوله كدلالة لفظ ديز الخ اختار لفظا مهملا للتمثيل وقيده بالسماع من وراء الجدار ليتمحض فهم اللافظ بالسماع ويزول دلالة اللفظ لذلك

عصـ قوله واعرب الخ الانسب ان يجعل قوله واحد منافيا لاعراب لا صفة كما يدل عليه ما يقابله من قوله مع انه معرب باعرابين فيكون المعنى انه اعرب مجموع اللفظين باعراب لفظ واحد وبهذا اندفع ما يقال انه يستفاد من العبارة ان حق قائمة مثلا ان يعرب باعرابين الا انه للامتزاج اعرب بواحد وليس كذلك لان التانيث مبنى الاصل

او يجاب بان المراد اعرب باعراب واحد كيف بكيفية واحدة مع ان كونهما كلمتين يستدعى كونهما بكيفيتين قيل ان ما ذكره انما يظهر فى قائمة وبصرى وحبلى وحمراء دون الرجل والمثنى والجمع بالواو والنون فان المعرب فى الاول ليس الا الجزء الثانى وفى الاخيرين الجزء الاول فان علامة التثنية والجمع فيهما اعراب

بالحقيقة وفيه نظر لان المثنى والجمع اعربا بجعل الحرف الاخير الصالح لان يجعل اعرابا فصح فيهما ان المجموع اعرب باعراب لفظ واحد واما الرجل فان صح ان يجعل المعرب فيه الحرف دون المجموع لكنه الحق ببصرى وقائمة لاشتراك شدة الامتزاج فلم يرضوا الجزم قاعدة شدة الامتزاج ليس هذا اول كسر وقع فى

الزجاج حتى يكون فى ذوقه الناظر فيه الاجاج عصـ قوله لا يخفى الخ فى القاموس فطن كفرح وفطنة ويثلث عرف بذيه اقرب عصـ قوله فمثل عبد الله علما خرج عنه فانه لا يقال له لفظة واحدة ووجه ذلك بان اللفظة لا يصح ان يتكلم به مرتين باعتباره لا يصح ان يتكلم بعبد الله مرتين باعتبار وضعه الاضافى وفيه ان ما ذكره العلامة الثانى المحقق التفتازانى

عصام الدين

تقسيم الكلمة الى الاقسام الثلثة

اى منقسمة الى هذه الاقسام الثلثة ومنحصرة فيها لانها اى الكلمة لما كانت موضوعة لمعنى والوضع يستلزم الدلالة فهى اما من صفتها ان تدل على معنى كائن فى نفسها اى فى نفس الكلمة والمراد بكون المعنى فى نفسها ان تدل عليه بنفسها من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى اليها لاستقلاله بالمفهومية او من صفتها ان لاتدل على معنى فى نفسها بل على معنى يحتاج فى الدلالة عليه الى انضمام كلمة اخرى اليها لعدم استقلاله بالمفهومية وسيجئ تحقيق ذلك فى بيان حد الاسم ان شاء الله تعالى سبحانه القسم الثانى وهو ما لا يدل على معنى فى نفسها الحرف كمن والى فانهما يحتاجان فى الدلالة على معنيهما اعنى الابتداء والانتهاء الى كلمة اخرى كالبصرة والكوفة فى قولك سرت من البصرة الى الكوفة وانما سمى هذا القسم حرفا لان الحرف فى اللغة الطرف وهو فى طرف اى جانب مقابل للاسم والفعل حيث يقعان عمدة فى الكلام وهو لا يقع عمدة فيه كما ستعرف والقسم الاول وهو ما يدل على معنى فى نفسها اما من صفتها ان يقترن ذلك المعنى المدلول عليه بنفسها فى الفهم عنها باحد الازمنة الثلثة اعنى الماضى والحال والاستقبال

واخويه عن الظاهر المتبادر لكن فيه ان الظاهر اسقاط كلمة من المستند عنه لتقدير متعلق مع ان فى تقدير مجرو صفتها على ان يكون مبتدأ خبره ان تدل عنى عنه ومنهم من قال ادرج كلمة من لان حصر بعض الصفة فى الدلالة وعدمها باطل لوجود صفات لاتحصى للكلمة وسها لان حصر بعض الصفة ايضا فيها باطل لان كل صفة من الصفات التى لاتحصى يصدق عليها انها من صفة الكلمة على ان معنى حصر التقسيم ليس الا ان ليس المقسم خارجا عن ما ذكر فى التقسيم وليس المعنى على انه ليس له امر آخر وراء ما ذكر فى التقسيم الا ترى ان معنى قولنا الانسان اما عالم او ليس بعالم ليس الا ان الانسان لايخلو عنهما لا انه لا يكون له غيرهما لظهور ان له صفات لاتحصى وهناك تقدير آخر اخف اى ذات ان تدل ثم تاويل اخف هو جعل ان تدل بمعنى الدالة تركهما لكونهما مستفيضين مشهورين فاكتفى بالتنبيه على ما قصد بذكره التنبيه على قصور بيان غيره وهناك تحقيق ذكره سيد المحققين وهو انه لاحاجة الى تقدير للفرق بحسب المعنى بين صريح المصدر والفعل المؤول به بدخول كلمة ان لان من رجع الى المعنى يعرف ان الاول لا يرتبط بالذات من غير تقدير او تاويل والثانى ان يرتبط به من غير حاجة الى شئ منها عصمة قوله حيث الخ الاولى حيث لا تدل على معنى فى نفسه بخلافهما عصمة قوله

عصمة قوله اى منقسمة اشارة الى ان هذا الجزء لم يقصد به بيان حكم الكلمة بل قصد به تكميل تعريف الكلمة تصويرها ثانيا بضم قيود اليها تحصيل اقسام لها كما تحقق ان لاحكم فى التقسيم وانه من تتمة التعريف و يظهر لك ضم قيود بملاحظة تفصيل الاقسام فان ما ذكره فى قوة وهى كلمة دلت على معنى فى نفسها ولم تقترن باحد الازمنة

الثلثة وكلمة دلت واقترنت كذلك و كلمة لم تدل كذلك وليس تقسيم الشئ الا ضم قيود اليه وتحصيل بعد تقيود ومفهومات هى بالنسبة الى هذا الشئ تسمى اقساما و يسمى هذا الشئ بالنسبة اليها مقسما ويسمى كل قسم بالنسبة الى قسم آخر قسيما والغالب فى التقسيم قصد حصر المقسم فيما يذكر من الاقسام وقد يخلو عنه فلهذا قال منحصرة

فيهما والحصر المقصود به ان حكم بتنقيص مفهوم التقسيم من غير ضميمة التفات الى ما هو خارج عنه فهو عقلى والا فاستقرائى هذا هو المشهور لكنه كثيرا ما يوجد حصر لم يكف فيه مفهوم التقسيم ولا تعلق له بالاستقراء بل يستعان فيه بتنبيه او برهان عقلى فيقال هناك قسم ثالث تحقيق بان يسمى حصرا قطعيا والحصر المراد هنا قبيل عقلى ونحن

على انه استقرائى قد بيناه فى شرح الكافية فى هذا المقام ثم قول المصنف لانه متعلق بما يفهم من الجملة من معنى الانحصار ويكفى هذا القدر للظرف عند بعض النحاة من غير حاجة الى اعتبار نقط فى نظم الكلام وبه يشعر سوق كلام الشارح و بعض النحاة يقدرون عاملا للظرف بهذا انحصرت لانها الخ عصمة قوله اى الكلمة

اى حين يفهم ذلك المعنى عنها يفهم احد الازمنة الثلثة ايضا مقارنا له او من صفتها ان لا يقترن ذلك المعنى فى الفهم عنها مع احد الازمنة الثلثة القسم الثانى وهو ما يدل على معنى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة الاسم وهو ماخوذ من السمو وهو العلو لاستعلائه على اخويه حيث تركب منه وحده الكلام دون اخويه وقيل من الوسم وهو العلامة لانه علامة على مسماه والقسم الاول وهو ما يدل على معنى فى نفسها مقترن باحد الازمنة الثلثة الفعل سمى به لتضمنه الفعل اللغوى وهو المصدر

وقد علم بذلك اى بوجه حصر الكلمة فى الاقسام الثلثة حد كل واحد منها اى من تلك الاقسام الثلثة وذلك لانه قد علم بها اى بوجه الحصر ان الحرف كلمة لا تدل على معنى فى نفسها بل تحتاج الى انضمام كلمة اخرى والفعل كلمة تدل على معنى فى نفسها لكنه مقترن باحد الازمنة الثلثة والاسم كلمة تدل على معنى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة فالكلمة مشتركة بين الاقسام الثلثة والحرف ممتاز عن اخويه بعدم الاستقلال فى الدلالة والفعل ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الاسم بالاقتران والاسم ممتاز عن الحرف بالاستقلال وعن الفعل بعدم الاقتران فعلم لكل واحد منها معرف جامع لافراده مانع عن دخول غيرها فيه وليس المراد بالحد ههنا الا المعرف الجامع المانع ولله در المصنف حيث اشار الى حدودها فى ضمن دليل الحصر ثم نبه عليها بقوله وقد علم بذلك ثم صرح بها فيما بعد بناء على تفاوت مراتب الطبائع الكلام

الحصر الاولى لانه قد علم بوجه الحصر عه قوله الفعل الخ الاولى ترك لكنه عه قوله فالكلمة مشتركة لا دخل له فيما هو بصدده من انه قد علم به لكل واحدة حد بمعنى المعرف الجامع المانع لانه لا يتوقف على ان يكون فى المعرف قدر مشترك بل تحقق بمجرد المميز الا ان اراد تحقيق المعرف بكل ومنتهيه ايضا عه قوله وليس المراد الخ يعنى عند الادباء معنى الحد ذلك كما صرح به المصنف رح فى مختصر الاصول فلا يرد منع ان ما علم حد لجواز ان يكون المميز والمشترك خارجا من حقيقة هذه الاقسام فلا احتياج الى الدفع بان حقيقة الامور الاصطلاحية الاعتبارية جميع المعتبرة المصطلح فى مفهومها وجميع ذكر ههنا داخل فى مفهوم هذه الاقسام فيكون ما علم من المعرفات حدودا عه قوله لله در المصنف يمدح بها لكثرة الخير وتحقيق حى فى بحث التمييز والمراد ههنا مدح المصنف لشفقته على المتعلمين حيث اسهل جهده فى التعليم جانب الذكى والغبى والمتوسط بينهما والمقصود منه بيان فائدة قوله وقد علم الخ عه قوله الكلام الخ لا يظهر داع الى ترك بيان المعنى اللغوى للكلمة واللفظ وتخصيص المعنى اللغوى للكلام بالبيان ولا يخفى ان الكلمة انسب بمعناه الاصطلاحى من الكلام لشموله الكلام الكثير والكلمة وان الكلمة لا تناسب المعنى الاصطلاحى للكلام فتخصيص كل من اللفظين بما خصابه اصطلاحا ليس لمجرد التمييز بينهما فى الاسم ومن المعانى اللغوية للكلام ما يكون لكشفه فى اداء المرام على ما فى القاموس ولا يخفى انه مناسبة بما اصطلح عليه فالاولى ان يحمل نقل عنه اليه

مولانا عصام الدين رح

التنبيه على الحدود

تعريف الكلام

في اللغة ما يتكلم به قليلا كان او كثيرا او في اصطلاح النحاة ما تضمن اي لفظ تضمن كلمتين حقيقة او حكما اي يكون كل واحدة منهما في ضمنه فالمتضمن اسم فاعل هو المجموع والمتضمن اسم مفعول كل واحدة من كلمتين فلا يلزم اتحادهما بالاسناد اي تضمنا حاصلا بسبب اسناد احدى الكلمتين الى الاخرى والاسناد نسبة احدى الكلمتين حقيقة او حكما الى الاخرى بحيث تفيد المخاطب فائدة تامة فقوله ما يتناول المهملات والمفردات والمركبات الكلامية وغير الكلامية وبقيد تضمن كلمتين خرجت المهملات والمفردات وبقيد الاسناد خرجت المركبات الغير الكلامية مثل غلام زيد ورجل فاضل وبقيت المركبات الكلامية سواء كانت خبرية مثل ضرب زيد وضربت هند وزيد قائم او انشائية مثل اضرب ولا تضرب فان كل واحد منهما تضمن كلمتين احديهما ملفوظة والاخرى منوية وبينهما اسناد يفيد المخاطب فائدة تامة وحيث كانت الكلمتان اعم من ان تكونا كلمتين حقيقة او حكما دخل في التعريف مثل زيد ابوه قائم او قام ابوه او قائم ابوه فان الاخبار فيها مع انها مركبات لكنها في حكم الكلمة المفردة اعني قائم الاب ودخل فيه ايضا مثل جسق مهمل وديز مقلوب زيد مع ان المسند اليه فيهما المهمل ليس بكلمة فانه في حكم

عصہ قوله فالمتضمن الخ انما عقب المتضمن بقوله اسم فاعل مع انه لا يمكن الا ان يكون اسم فاعل لتخصيص الصورة الخطية باسم الفاعل فهذا بمنزلة الاعجام فينبغي ان يرى ولا يقرأ فاحفظ	ولا تغفل عنه في نظائره وعده من بدايانا واجمعه مع عذائره عصہ قوله فلا يلزم اتحادهما اي اتحاد المتضمن والمتضمن في تضمن كل ما لكل جزء ومن قال المعنى اذ لا	يلزم اتحادهما في الكلام الثنائي فقد ضيق على نفسه المرحب لو جعل الهيأة جزءا للكلام كان تضمن الكلام للكلمتين معنى واضحا غير محتاج الى هذا التدقيق لكنه لم يلتفت اليه	لا حتياجه الى تصحيح كون الهيأة التي ليست بلفظ جزء اللفظ ومن قال ان المتضمن مجموع الكلمتين والاسناد سواء اراد بالاسناد النسبة احد الامرين الى الآخر او ضم كلمة الى الاخرى

وفاعله خارج عن الخبر ولا يذهب عليك ان الامثلة المذكورة داخلة في تعريف الكلام مع قطع النظر عن جعل الكلمتين اعم من الكلمتين حقيقة او حكما عصہ قوله فانه الخ ولذلك اعرب باعراب الاسم وجعل مسندا اليه وصح قوله ولا يتاتى ذلك لا في سمين الخ فان المراد بالاسم اعم من الاسم الحقيقي والحكمي ومعنى كون الاسناد اليه من خواص الاسم انه من خواص الاسم الحقيقي والحكمي ولا يذهب عليك ان ادخال مثل ديز مقلوب زيد في التعريف انما يحتاج الى تعميم الكلمتين بحمل قوله بالاسناد على حمله عليه حتى لو كان المعنى ما تضمن كلمتين مع الاسناد لم يحتج لانه تضمن كلمتين هو مقلوب زيد مع الاسناد نعم انما يحتاج الى التعميم لادخال مثل جسق ١٢

مولانا عصام الدين رح

هذا اللفظ اعلم ان كلام المصنف رحمه الله ظاهر في ان نحو ضربت زيدًا قائمًا مجموعه كلام بخلاف كلام صاحب المفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احدٰهما الى الاخرى فانه صريح في ان الكلام هو ضربت والمتعلقات خارجة عنه ثم اعلم ان صاحب المفصل وصاحب اللباب ذهبا الى ترادف الكلام والجملة وكلام المصنف ايضا ينظر الى ذلك فانه قد اكتفى في تعريف الكلام بذكر الاسناد مطلقا ولم تقييده بكونه مقصودًا لذاته ومن جعله اخص من الجملة قيده به فحينئذٍ يصدق الجملة على الجمل الخبرية الواقعة اخبارًا او اوصافا بخلاف الكلام وفي بعض الحواشي ان المراد بالاسناد هو الاسناد المقصود لذاته وحينئذٍ يكون الكلام عند المصنف ايضًا اخصّ من الجملة ولا يتاتى اى لا يحصل ذلك اى الكلام الا في ضمن اسمين احدهما مسند والآخر مسند اليه او في ضمن اسم مسند اليه وفعل مسند وفي بعض النسخ او في فعل واسم فان التركيب الثنائي العقلي بين الاقسام الثلثة يرتقي الى ستة اقسام ثلثة منها من جنس واحد اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف وثلثة منها من جنسين اسم وفعل اسم وحرف فعل وحرف ومن البين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد له من مسند ومسند اليه وهما لا يتحققان الا في اسمين او اسم وفعل واما الاقسام الاربعة الباقية ففي الحرف والحرف كلاهما مفقودان وفي الفعل والفعل وفي الفعل والحرف المسند اليه مفقود وفي الاسم والحرف احدهما

عصـ١ قوله اعلم ان كلام المصنف ظاهر الخ انما قال ظاهر لجواز ان يراد به ما تضمن	كلمتين فقط قيل لا يخفى انه يلزم عليه ارتكاب تحقق افراد من الكلام في	هذا التركيب ثلث تحقق افراد من الكلام في هذا التركيب كتحقق افراد منه في	ضربت اقوم رجلا ضرب وهو قائم على تعريف المفصل ايضا ولا يذهب

الجملة عن الكلام لا يقتصر على الجملة الخبرية كما يوهمه البيان بل من مادة افتراق اضربه في زيد اضربه سواء كان خبرا او متعلقا بالخبر وقوله اخبارا او اوصافا يزاد عليه او احوالا او جملا قسمية او شرطا فان الحكم في الجزاء عند المصنف والالم يصح قوله ويتاتى ذلك الا في اسمين ولا يكون تعريفه جامعا عصـ٣ قوله وفي بعض الحواشي اعتد بكلامه مع انه خلاف ظاهر العبارة جدا الا ان مثله لا يرتكب من غير داع فاحتمل انه بلغه من كلام المصنف ما دل على ان المذهب عنده هذا ونحن نقول ما يدل على ان الكلام عنده كالجملة ويكذبها في الحواشي انه قال المصنف في بحث حرفي الاستفهام والنفي ان لهما صدر الكلام لانه يقتضي كون قام ابوه في زيد اقام ابوه كلاما عنده والالم يصح قوله لهما صدر الكلام عصـ٤ قوله ولا يتاتى ذلك اى الكلام هذا التفسير هو المناسب للمقام وحمله على التضمين او الاسناد بعيد عن المرام عصـ٥ قوله الا في ضمن اسمين اى لا يتحقق هذا العام الا في ضمن هذين الخاصين فلا يلزم اتحاد الظرف والمظروف والاظهر الانسب بفهم المتعلم ان يجعل في بمعنى من لكن ينبغي ان يعلم انه لا يتاتى من كل اسمين لانه لا يتاتى من اسمي الفعل ولا من فعل واسم اى اسم كان لانه لا يتاتى من فعل واسم فعل نعم يتاتى من اسم وفعل اى فعل

بيان
النسبة بين الجملة والكلام

تعريف الاسم

واو واحد فمن قال نظيره من
هذا التشبيه وجه آخر لاستعمال
لفظة في وهو انه لما شابه
المعنى الحرفي التابع لامر يعرض
للجوهر صح ان ينسب الى ذلك
التعبير بفي كما ينسب العرض
الى محله بفي والمعنى المستقل
لما شابه الجوهر صح ان يقال
انه كائن في نفسه بمعنى انه لم
يكن في غيره كما يقال ان
الجوهر قائم بذاته بمعنى انه غير
قائم بغيره فلم يتدبر فتدبر
عصـ قوله كذلك الخ الادنى
معلوم ولا يذهب عليك
التفاوت بين المشبه والمشبه به
بان القائم بذاته لا ببصير قائما
بغيره والقائم بغيره لا ببصير
قائما بذاته بخلاف المدرك
قصدا والمدرك تبعا فربما
يقصد الى المدرك تبعا
فيصير مدركا قصدا او بالعكس ١٢

مولانا عصام الدين رح

مفقود فان الاسم ان كان مسندًا فالمسند اليه مفقود وان كان مسندًا اليه فالمسند مفقود ونحو يا زيد بتقدير ادعو زيدًا فلم يكن من تركيب الحرف والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو المنوي في ادعو وهو انا الاسم ما دل اي كلمة دلت على معنى كائن في نفسه اي في نفس ما دل يعني الكلمة فتذكير الضمير بناءً على لفظ الموصول قال المصنف في الايضاح شرح المفصل الضمير في ما دل على معنى في نفسه يرجع الى معنى اي ما دل على معنى باعتباره في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار امر خارج عنه كقولك الدار في نفسها حكمها كذا اي لا باعتبار امر خارج عنها ولذلك قيل الحرف ما دل على معنى في غيره اي حاصل في غيره اي باعتبار متعلقه لا باعتباره في نفسه انتهى كلامه ومحصوله ما ذكره بعض المحققين حيث قال كما ان في الخارج موجودًا قائمًا بذاته وموجودًا قائمًا بغيره كذلك في الذهن معقول

كالجوهر ١٢ كالعرض ١٢

عصـ قوله نحو يا زيد الخ فلم يكن من تركيب الحرف والاسم كما ذهب اليه المبرد ولذا صرح المصـ بالحصر في تقسيم الكلام دون تقسيم الكلمة وقيل لان تعريف الكلام يرشد الى اقسام منه في بادي الراي بخلاف تعريف الكلمة عصـ قوله على معنى الخ جعل في نفسه صفة لمعنى لا متعلقا بدل اي دل بنفسه او حالا عن ضمير دل اي دل كائنا في نفسه اي معتبرا في حد ذاته لئلا يفصل بين معنى وصفته اعني غير مقترن بالبس صفة لانه وان جاز لكن كون الفاصلة صفة اعذب من الفهم اقرب عصـ قوله اي في نفس ما دل لا نفس الاسم والا يتوقف معرفة المعرف على معرفة

المعرف ويلزم الدور عصـ قوله فتذكير الضمير الخ لا يخفى ان كلمة ما عبارة عما يكون الكلمة عبارة عنه لا عن لفظ الكلمة وتانيث مفهوم الكلمة ليس لذاته كتانيث معنى هند بل لو انث الضمير الراجع اليه يكون ذلك التانيث لرعاية لفظ الكلمة فتذكير الضمير الراجع الى ما دل ليس بمجرد رعاية اللفظ بل لا لرعاية اللفظ والمعنى عصـ قوله ولذلك الخ لم يجعل اداة الظرف بمعنى اعتبار دخولها لا بمعنى افادة الدال اياه كما هو الشائع في نسبة المعنى الى الشي يقال هذا المعنى في هذا اللفظ يعني يستفاد منه قيل الحرف ما دل على معنى في غيره فلا يتجه ان ما دل على معنى يكون ذلك المعنى فيه لا في غيره

اذ لا معنى لكون المعنى في الشي الا كونه مدلولا له ولا يخفيه ايضا ان قيد في نفسه في تعريف ما يقابل الحرف لغو نعم التركيب العربي لما دل على معنى لا في نفسه كما يقال الدار لا في نفسها كذا ولا يقال الدار في غيرها كذا الا ان النحاة اجمعوا على وضع ما يوفق لا في نفسه في المعنى موضعه وصار عرفا فيما بينهم فلا التباس في معناه ولا وصمة في التعريف به عصـ قوله ومحصوله الخ يعني السيد الشريف قدس سره وكانه اراد الشارح التنبيه على ان هذا التحقيق ليس من السيد الشريف قدس سره كما هو المشهور بل اخذه من كلام المصـ وليس كما ظنه لان الناظر في كلام الايضاح يعرف ان المصـ بعيد عن هذا

التحقيق وان كان عبارته المجملة المنقولة وقعت اتفاقا بحيث تحتمل لتفصيل هذا التحقيق كيف وقد ذكر ان الفرق بين الاسماء اللازمة الاضافة والحروف ان الواضع شرط في دلالة الحروف على معناه ذكر المتعلق ولم يشترط ذلك في الاسماء اللازمة الاضافة وانما التزم الاضافة لغرض آخر غير كونه لا انها مشروطة بذكر المضاف اليه ولا اخفاء في انه بعيد الوضع ولا دخل للوضع في الدلالة حتى يكون الدلالة يشترط منوقفا على ذكر المتعلق فلو كان صاحب هذا التحقيق لم يصدر منه مثل هذا الكلام بل المصنف ايضا يستحق ان يقال في حقه ما قاله السيد المحقق في حق نجم الائمة

هو مدرک قصداً ملحوظاً فی ذاته یصلح ان یحکم علیه و به و معقول هو مدرک تبعاً و
آلة لملاحظة غیره فلا یصلح الشیٔ منهما فالابتداء مثلاً اذا لاحظه العقل قصداً و بالذات
کان معنی مستقلاً بالمفهومیة ملحوظاً فی ذاته و لزمه تعقل متعلقه اجمالاً و تبعاً من
غیر حاجة الی ذکره و هو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط فلا حاجة فی
الدلالة علیه الی ضم کلمة اخری الیه لتدل علی متعلقه و هذا هو المراد بقولهم ان للاسم و
الفعل معنی کائناً فی نفس الکلمة الدالة علیه و اذا لاحظه العقل من حیث هو حالة بین السیر و
البصرة مثلاً و جعله آلة لتعرف حالهما کان معنی غیر مستقل بالمفهومیة و لا یمکن ان یتعقل الا
بذکر متعلقه بخصوصه و لا ان یدل علیه الا بضم کلمة اخری دالة علی متعلقه **و الحاصل**
ان لفظ الابتداء موضوع لمعنی کلی و لفظة من موضوعة لکل واحد من جزئیاته المخصوصة
المتعلقة من حیث انها حالات لمتعلقات او آلات لتعرف احوالها و ذلک المعنی
الکلی یمکن ان یتعقل قصداً و یلاحظ فی ذاته فیستقل بالمفهومیة و یصلح ان یکون محکوماً علیه
و به و اما تلک الجزئیات فلا تستقل بالمفهومیة و لا تصلح ان تکون محکوماً علیها و بها اذ لا بد
فی کل واحد منها ان یکون ملحوظاً قصداً لیمکن ان یعتبر النسبة بینه و بین غیره بل تلک الجزئیات

بیان الحاصل و المحصول

عدم اخلال حد الاسم بالاسماء اللازمة الاضافة

لاتستقل الا بذكر متعلقاتها لتكون آلات لملاحظة احوالها وهذا هو المراد بقولهم ان الحرف كلمة تدل على معنى فی غيرها واذا عرفت هذا علمت ان المراد بكينونة المعنى فی نفسه استقلاله بالمفهومية وبكينونة المعنى فی نفس الكلمة ودلالتها عليه من غير حاجة الى ضم كلمة أخرى اليها لاستقلاله بالمفهومية فمرجع كينونة المعنى فی نفسه وكينونته فی نفس الكلمة الدالة عليه الى امر واحد وهو استقلاله بالمفهومية ففی هذا الكتاب الضمير المجرور الذی فی نفسه يحتمل ان يرجع الى ما الموصولة التی هی عبارة عن الكلمة وهذا هو الظاهر ليكون على طبق ماسبق فی وجه الحصر من كينونة المعنى فی نفس الكلمة ويحتمل ان يرجع الى المعنى ولذا ذكر الضمير تنبيها على صحة ارادة كلا المعنيين ولكن عبارة المفصل ظاهرة فی المعنى الاخير وهو ارجاع الضمير الى المعنى لعدم مسبوقيتها بمايدل على اعتبار كينونة المعنى فی نفس الكلمة ولهذا جزم المصنف رحمه الله هناك برجوعه الى المعنى وبماسبق من التحقيق ظهر انه لايختل حد الاسم جمعا ولا حد الحرف منعا بالاسماء اللازمة الاضافة مثل ذو وفوق وتحت وقدام وخلف الى غير ذلك لان معانيها مفهومات كلية مستقلة بالمفهومية ملحوظة فی حد ذاتها لزمها تعقل متعلقاتها اجمالا أو تبعا من غير حاجة الى ذكرها لكن لماجرت العادة باستعمالها فی مفهوماتها مضافة الى متعلقات مخصوصة لانها الغرض من وضعها لزم ذكرها لفهم هذه الخصوصيات لالاجل فهم اصل المعنى فهی دالة على معانيها معتبرة فی حد انفسها لا فی غيرها فهی داخلة

عصه قوله ولكن عبارة المفصل الخ الى ان الظاهر من نفس العبارة المعنى لا الاخير ولا يصار الى المعنى الاول الداع وكائن وجه قرب مرجع الضمير وشيوع المعنى الاخير قال ابن مالك رح فی التسهيل اذا اذا ضمير بين الاقرب الابعد فهو للاقرب ١٢ مولانا عصام الدين رحمه الله

في حد الاسم لا في الحرف ولما كان الفعل دالاً على معنى في نفسه باعتبار معناه التضمني اعني الحدث وكان ذلك المعنى مقترناً مع احد الازمنة الثلثة في الفهم عن لفظ الفعل اخرجه بقوله غير مقترن باحد الازمنة الثلثة اي غير مقترن مع احد الازمنة الثلثة في الفهم عن لفظه الدال عليه فهو صفة بعد صفة للمعنى فبالصفة الاولى خرج الحرف عن حد الاسم وبالثانية الفعل والمراد بعدم الاقتران ان يكون بحسب الوضع الاول فدخل فيه اسماء الافعال لان جميعها اما منقولة عن المصادر الاصلية سواء كان النقل

عصـ قوله ولما كان الفعل الخ دلالة اللفظ على معنى لانه وضع له مطابقة ولانه جزء ما وضع له تضمن ولانه لازم ما وضع له التزام والمعنى التضمني هو جزء المعنى الموضوع له فقد حمل المعنى في التعريف على الاعم من المعنى المطابقي على خلاف المتبادر اذ المتبادر من المعنى عند الاطلاق المعنى المطابقي صرح به بعض المحققين في شرح الرسالة الشمسية مع انه لا يحمل التعريفات على خلاف المتبادر الا الصارف ولا صارف ههنا فالاولى ان المعنى المذكور في تقسيم الكلمة هو المعنى الاعم لقرينة وصفه بالاقتران بالزمان في الفعل ولا اقتران بالزمان بتمام معنى الفعل اذ لا يوصف الكل في العرف بالاقتران بالجزء فلا يقال زيد اقترن بيده ولولا ان المراد بالمعنى ما هو اعم من المطابقي لما احتاج التعريف الى قيد غير مقترن لخروج الفعل بقيد الدلالة على معنى في نفسه لانه لا يدل على المعنى المطابقي بنفسه

بناء على ما زعموا ان الفعل موضوع للحدث والزمان والنسبة الى فاعل معين فما لم يذكر الفاعل المعين لا يمكن ان تفهم النسبة فلا يمكن فهم المعنى المطابقي بدون ذكر الفاعل لامتناع فهم الكل بدون الجزء فدلالة الفعل بنفسه ليس الا على الحدث والزمان الضمني على ما هو الظاهر وادرد عليه انه بعد توقف الدلالة المطابقية على الضميمة لا معنى للدلالة التضمنية بنفس اللفظ كيف وقد تحقق ان التضمن لا يوجد بدون المطابقة ونحن نقول كون الدلالة التضمنية بنفس اللفظ لا يقتضي الوجود بدونه والمطابقة المتوقفة على الضميمة لان معنى الدلالة بنفسه استقلال المدلول ما بالمفهومية والحدث مستقل بالمفهومية وانما توقف فهمه على الضميمة بواسطة عدم استقلال ما هو شرط فهمه بالمفهومية منه يعني المعنى المطابقي انه لا شك في انه يفهم عند سماع لفظ ضرب الحدث والزمان مع انه لم يفهم المعنى

المطابقي فكيف يتم ما اتفقوا عليه ان التضمن لا يوجد بدون المطابقة وهذا ما تحير فيه العقلاء قرناً بعد قرن وقد بذلنا فيه جهداً بلطف من الله تعالى وعون في شرح الرسالة الوضعية الا انه لم يبلغ الكلام فيه مرتبة كمال الصفوة لان الامور مرهونة باوقاتها والماظهر ينبوع المياه الصافية في هذا المقام صرفناها لري الاكباد العطشى وان كنا من طعن الحاسد لعدم سعة ساحة هذا الكتاب لتحشي مقبول وبالله التوفيق لا خفاء في ان اللفظ انما يدل على المعنى الا بعد تذكر الوضع وفهم المعنى من اللفظ ودلالته عليه متاخر عن تذكر الوضع فاذا سمع العالم بالوضع لفظ زيد مثلاً تذكر وضعه لمعناه فقد حضر معناه عنده في ضمن تذكر الوضع اذ لا يمكن استحضار الوضع بدون حضور طرفيه فليس العلم بالمعنى عند سماع اللفظ في ضمن تذكر الوضع دلالة اللفظ لان المفروض ان تلك الدلالة متاخرة عنه بل لابد للدلالة من امر آخر بسبب

من اللفظ وهو التفات النفس اليه من حيث انه مراد اللافظ والذي دعا الى التلفظ به فنقول لما سمع العالم بوضع ضرب على الوجه العام لفظه تذكر وضعه بهذا الوجه وحضر معناه عنده مفهوم الحدث والزمان في ضمن تذكر الوضع وليس ايهاماً منه لانه للفظ ولا يتوجه من لفظ ضرب الى معنى من حيث هو مراد ما لم يعلم خصوص المعنى الموضوع له بالضميمة فاذا حضر عنده بالضميمة التفت اليه من اللفظ من حيث انه مراد فمشاهدة الحدث والزمان في ضمن هذا الالتفات هو الدلالة التضمنية ولا شك انه لم يتحقق من سماع ضرب بدون فهم معناه المطابقي ومن ههنا تبين سر ما اشتهر من رئيس العقلاء الشيخ ابي علي بن سينا ان الارادة شرط الدلالة وعلم انه كلام بلغ غاية التحقيق وليس مما يتعجب من وقوعه من مثله كما زعم كل من بلغه الى الآن فان الدلالة الالتفات من اللفظ الى المعنى من حيث انه مراد فلولا العلم بالارادة

والصفي الى تتمة ما اوتي اليه من موافقة رفيق التوفيق اعلم ان القول بان الفعل موضوع للحدث والنسبة والزمان كما اجمعوا عليه ليس الا لان الفعل لا يكون بدون الفاعل فاحتاجوا لتصحيح ذلك الى ان جعلوا النسبة داخلة في مفهوم الفعل لئلا يكون بدون الفاعل ولا اضطرار لمن شرح الله صدره ورزقه النظر فنقول لك ما الهمني ربي ان الفعل موضوع للحدث مقيداً بالزمان والنسبة انما جاءت من الهيأة التركيبية كما في الجملة الاسمية اذ لا يخفى على المصنف انه لا يناسب جعل هيأة زيد قائم للنسبة وجعل هيأة ضرب زيد لغواً من امارات ان النسبة ليست مدلولة للفعل انه يفهم الحدث والنسبة تفصيلاً وقد اتفقوا على ان دلالة المفرد لا يكون تفصيلية لهذا لم يصح تركيب القضية الشرطية من مفردين وانما التزم مع الفعل ذكر الفاعل لان الفعل يؤدي معنى الحدث على وجه يكون مستعداً لان ينسب الى شيء فيلزم اسناده الى شيء لئلا يكون احضاره على هذا الوجه لغواً عصـ قوله والمراد الخ لم يكتف بقوله بحسب الوضع لانه لا ينفع في ادخال اسماء الافعال واخراج الافعال المنسلخة عن الزمان لان نفي الوضع للمعنى الزماني في اسماء الافعال والتغير الزماني في الافعال المنسلخة عن الزمان والانكار مكابرة لتحقق امارة الوضع فيهما وهو فهم المعنى بلا قرينة ولشهادة صريح تعريف المصنف لهما بالوضع وانما نفع التقييد بالوضع الاول فباعتبار ان مثل نزال يدل على معنى مستقل هو الذات غير مقترن بحسب

اعتبار الوضع الاول في الاقتران

فيها صريحًا نحو زيد فانه قد يستعمل مصدرًا ايضًا وغير صريح نحو هيهات فانه وان لم يستعمل مصدرًا الا انه على وزن قوقاة مصدر قوقى او عن المصادر التي كانت في الاصل اصواتا نحو صه او عن الظرف او الجار والمجرور نحو امامك زيدًا وعليك زيدًا اي الشيء منها الدلالة على احد الازمنة الثلثة بحسب الوضع الاول وخرج عنه الافعال المنسلخة عن الزمان نحو عسى وكاد لاقتران معانيها بحسب اصل الوضع وخرج عنه المضارع ايضًا فانه على تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال يدل على زمانين معينين من الازمنة الثلثة فيدل على واحد معين ايضًا في ضمنهما اذ لا يقدح في الدلالة على احد معين الدلالة على ما سواه نعم يقدح في ارادة المعين ارادة ما سواه واين الدلالة من الارادة ولما

فرغ من بيان حد الاسم اراد ان يذكر بعض خواصه ليفيد زيادة معرفة به فقال ومن خواصه مبنها بصيغة جمع الكثرة على كثرتها ومن التبعيضية على ان ما ذكره بعض منها وهي جمع خاصة وخاصة الشيء ما يختص به ولا يوجد في غيره وهي اما شاملة لجميع افراد ما هي خاصة له كالكاتب بالقوة للانسان او غير شاملة كالكاتب بالفعل له فمن خواص الاسم دخول اللام اي لام التعريف ولو قال دخول حرف التعريف لكان شاملا للميم

عصـ قوله على وزن قوقاة كتب في الحاشية الدجاجة تقوقي اي تصيح قوقاة وقيقاء على وزن فعلل وفعللة وفعلال اعصـ قوله او عن المصادر الخ يعني او عن معاني المصادر التي كانت تلك المصادر في الاصل اصواتا والمصادر التي هذه الاسماء منقولة عن معانيها هي نفس هذه الاسماء لان اللفظ انما ينقل عن بعض معانيه الى معنى آخر لا عن معنى لفظ آخر فكون تلك المصادر في الاصل اصواتا عبارة عن كون تلك الاسماء اصواتا في الاصل عصـ قوله او عن الظرف يعني او عن معنى الظرف او الجار والمجرور عصـ قوله فانه على تقدير اشتراكه اشارة الى الاختلاف في اقوال فيه ثلاثة ثانيها كونه مجازا في الاستقبال وثالثها كونه مجازا في الحال عصـ قوله يدل الخ قد عرفت ان اللفظ المشترك لا يدل الا بقرينة فلا يدل الا على زمان واحد معين عصـ قوله ولما فرغ الخ اي ليفيد معرفة الاسم في الجملة والتمييز عن اخويه لمن لا يرجى منه فهم تعريف الاسم لغاية غموضه وتوقف معرفته على تعقل مستقل المعنى مع انه كان ان لا يستقل به فهم كثير من المخاطبين بهذا الكتاب في ذلك ان تقول

لان افادة ان كل واحد من الخمسة لبعض من الخواص من توضيح الواضحات بل من توضيح ما هو اوضح من ان يخفى في العاقل بحمل العبارة على ما تفيده لا يرضى عصـ قوله خاصة الشيء الخ فسر الاختصاص بنفي الوجود في الغير على ان النفي راجع الى القيد كما هو الاعرف عند ارباب الادب والاعرف في استعمال بلغاء العرب فيكون ما اختص به يوجد فيه ولا يوجد في غيره فمن قال قوله لا يوجد في غيره تفسير لبعض معنى الاختصاص فلم يتدبر او تدبر فلم يتذكر ثم المراد بالخاصة ههنا الامر المختص محمولا كان او لا من حيث انه عبارة عن الخارج المحمول على الشيء او جب في كلام المصنف تكلفات لا تحصى وتعسفات لا تخفى عصـ قوله دخول اللام الخ شاع اللام فيما بينهم في هذا القسم بحيث تنصرف اليه من غير حاجة الى التعريف فجعل اللام فيها عوضا عن المضاف اليه تخريجا عن عدادتها ولو لم تاب عن ادنى تكلف لا دليله بلام التعريف واللام مشتمل لام الموصول فانه ايضا مختص بالاسم اذ لا يدخل الا على اسم الفاعل واسم المفعول كما تعرفه في بحث الاسم الموصول والالف واللام الزائدة والالف واللام التي هي جزء الكلمة كما في النجم ولو قيل المتبادر من اللام جميع هذه اللامات لم يبعد عصـ قوله ولو قال الخ في جواب سائل من حمير حين قال ليس من امبر امصيام

في مثل قوله عليه السلام ليس من امبر امصيام في امسفر لكنه لم يتعرض له لعدم شهرته وفي اختياره اللام اشارة الى ان المختار عنده ما ذهب اليه سيبويه من ان اداة التعريف هي اللام وحدها زيدت عليها همزة الوصل لتعذر الابتداء بالساكن واما الخليل فقد ذهب الى انها ال كهل والمبرد الى انها الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام للفرق بينها وبين همزة الاستفهام وانما اختص دخول حرف التعريف بالاسم لانه لتعيين معنى مستقل بالمفهومية يدل عليه اللفظ مطابقة والحرف لا يدل على المعنى المستقل والفعل يدل عليه تضمنا لا مطابقة وهذه الخاصة ليست شاملة لجميع افراد الاسم فان حرف التعريف لا يدخل الضمائر واسماء الاشارة وغيرها كالموصولات وكذلك سائر الخواص الخمس المذكورة ههنا ومنها دخول الجر انما اختص دخول الجر بالاسم لانه اثر حرف الجر في المجرور به لفظا او في المجرور به تقديرا كما في الاضافة المعنوية ودخول حرف الجر لفظا او تقديرا اختص بالاسم لانه موضوع لافضاء معنى الفعل الى الاسم فينبغي ان يدخل الاسم ليفضي معنى الفعل اليه واما الاضافة اللفظية فهي فرع للمعنوية فينبغي ان لا يخالف الاصل بان يختص بما يخالف ما يختص به الاصل اعني الفعل او يزيد عليه بان يعم الاسم والفعل ومنها دخول التنوين باقسامه الا تنوين الترنم ويجيء في آخر الكتاب ان شاء الله تعالى تعريفه وبيان اقسامه على وجه يظهر جهة اختصاص ما عدا تنوين الترنم به وجهة عدم اختصاص تنوين الترنم به ومنها

عـ١ قوله لكنه آه ولم يخصص الامور المذكورة بالتعريف لان الشهرة تهابل نقول	او قال حرف التعريف ليعلم تنبيها ومنه الا تنبيها در من اللام ويكون تطويلا بلا طائل وقلما	ليستفاد منه اختصاص غيره ولان كان شاملا لجميع حروف النداء كلها او بعضها فتأمل ولا تغترض	لعدم التعريف لبعض اقسام اداة التعريف دون سائر الخواص لان في تخصيص

مثله عـ٣ قوله لتعذر آه فان قلت ما فائدة وضع اللفظ ساكنا او ساكن الاول حتى يحتاج الى زيادة همزة الوصل في ابتداء الكلام فان حصول الخفة في اثناء التركيب بحذف الهمزة مع سهولة الادغام وتقريب سيبويه بان التعريف نقيض التنكير ودليله حرف ساكن فيناسب ان يكون دليله ايضا حرفا ساكنا قلت بل الانسب ان يكون دليله متصفا بنقيض ما اتصف به دليل نقيضه عـ٥ قوله اما الخليل آه وكان همزته في الاصل للقطع جعلت للوصل طلبا للخفة المدعوة لكمال كثرة استعمالها عـ٦ قوله والمبرد آه وبان حذفها مع كونها علامة لان اللام اللازمة لها تذكر بها عـ٧ قوله لانه آه تبع في ذلك الشيخ الرضي وهو ضعيف جدا لانتقاضه بمثل عندي الاسد الرامي لانه لتعيين ما دل عليه اللفظ التزاما ومثل الحسن والصعب لانه لا ينكر منصف ان التعيين للذات المعتبر في مفهوم الحسن في لا شرب للصفة والنسبة المعتبرة في مفهوم اللفظ من تعريف اللام فالاولى ان يقال التعريف والتنكير يتعاقبان على اللفظ وكذلك علامتاهما فلما لم يكن في الفعل علامة التنكير لم يدخل عليه اللام عـ٨ قوله كالموصولات فقد حقق في موضعه ان الذي في الاصل لذي زيد عليه اداة التعريف عـ٩ قوله ومنها آه الجر كالتنوين يكون مصدرا فلا حاجة لها ههنا يعني الى الدخول كما لا يخفى الى ان فهم الحركة والنون الساكنة منها

ذكر الخواص وبيان الاختلاف في اللام

الاسنادُ الیہ ہو بالرفع عطف الدخول لا علی مدخولہ لان المتبادر من الدخول الذکر فی الاول واللحوق بالآخر وکلاہما منتفیان فی الاسناد وکذا فی الاضافۃ والمراد بہ کون الشئ مسندا الیہ وانما اختص ہذا المعنی بالاسم لان الفعل قد وضع لان یکون ابدا مسندًا فقط فلو جعل مسندا الیہ یلزم خلاف وضعہ ومنہا الاضافۃ ای کون الشئ مضافا بتقدیر حرف الجر لا ذکرہ لفظًا ووجہ اختصاصہا بالاسم اختصاص لوازمہا من التعریف والتخصیص والتخفیف بہ وانما فسرنا الاضافۃ بکون الشئ مضافا لان الفعل او الجملۃ قد یقع مضافا الیہ کما فی یوم ینفع الصادقین صدقہم وقد یقال ہذا بتاویل المصدر ای یوم نفع الصادقین فالاضافۃ بتقدیر حرف الجر مطلقا تختص بالاسم وانما قیدناہ بقولنا بتقدیر حرف الجر لئلا ینتقض بقولنا مررت بزید فان مررت مضاف الی زید بواسطۃ حرف الجر لفظا وہو ای الاسم قسمان معرب ومبنی لانہ لا یخلو اما ان یکون مرکبا مع غیرہ اولا والاول اما ان یشبہ مبنی الاصل اولا وہذا اعنی المرکب الذی لم یشبہ مبنی الاصل ہو المعرب وما عداہ اعنی غیر المرکب والمرکب الذی یشبہ مبنی الاصل مبنی فالمعرب الذی ہو قسم من الاسم

عص١ قولہ والمراد بہ الخ انما فسر الاسناد الیہ بالاسناد الی الشئ بارجاع ضمیر الیہ الی ما ہو لکمال ظہورہ کالمذکور ولم یفسرہ بالاسناد الی الاسم اما لما قیل انہ لو ارید ذلک للغا الحکم بالاختصاص او لما نقول انہ لا یصح ان یجعل کون الاسم مسندا الیہ علامۃ یعرف بہا الاسم لان معرفتہ بعد معرفۃ الاسم عص٢ قولہ اختصاص

لوازمہا الخ فی عدم جریان التعریف فی مفہوم الفعل وکذا التخصیص نظر نعم التخفیف فی غیر مسالۃ الحسن الوجہ لا یجری فیہ بلا خفاء لانہ یحذف التنوین او نونی التثنیۃ والجمع وشئ منہا لا یوجد فی الفعل واما التخفیف فی الحسن الوجہ وان کان یمکن فی الفعل لکنہ لم یضعف باعتبارہ طرد اللباب لکن

ان تقول الکلام فی الاضافۃ بتقدیر حرف الجر ونحن نقول الحدث الذی فی مفہوم الفعل اعتبر نسبتہ الی الفاعل والمفعول ابدا علی وجہ لا یجامع النسبۃ علی وجہ الاضافۃ بتقدیر حرف الجر والاضافۃ اللفظیۃ فرع المعنویۃ عص٣ قولہ وانما فسرنا الاضافۃ الخ مع ان قولہ والجر علم الاضافۃ

یدعو الی تفسیرہ علی طبق نظیرہ بکون الشئ مضافا الیہ ویحوج الی اعتبار قید بتقدیر حرف الجر عص٤ قولہ لان الفعل الخ اختلف فی ان المضاف الیہ فی المثال المذکور الفعل او الجملۃ مع ان الاتفاق فی ان المضاف الیہ ہو الجملۃ الاسمیۃ بتمامہا اذا اضیف الیہا عص٥ قولہ وقد یقال ہذا ای صدا الامرین الفعل

اختصاصہا بالاسم مطلقا ان شیئا من ظرفیہ لا یکون الا اسما عص٦ قولہ معرب قال المصنف فی الایضاح ہو من الاعراب بمعنی الاظہار او ازالۃ الفساد وہو محل اظہار المعانی وازالۃ الفساد والالتباس ومن اعربت الکلمۃ اذا اجلت الاعراب فیہا والوجہ ظاہر لامن الاعراب العرفی باعتبار ان الاعراب یتحقق فیہ لان القیاس معرب بکسر الراء ہذا کلامہ کانہ یرید بالاعراب العرفی ما ہو مذہب المفصل ای اختلاف آخر المعرب لا ما ہو مذہبہ وہو ما اختلف آخر المعرب بہ لانہ لا یصح ان یشتق منہ شئ وبہذا ظہر ان من قال وفیہ انہ لو جاز اخذ صیغۃ منہ لجاز ان یکون اسم مکان الصفۃ حتی یکون القیاس ما ذکرہ لم یأت بما فیہ لان الاسم المعرب محل الاختلاف لا محل الاختلاف او لا یجعل الفاعل مکان الحدث ولا یسمی باسم المکان کما لا یخفی عص٧ قولہ فالمعرب الذی الخ یحتمل ان یکون المعرب والمبنی قیدین للقسم لا نفس القسم لانہما یشملان الاسم والفعل والحرف وکذلک یکون بیان الحکم مشترکا الا انہ یلزم تخصیص تعریف الاعراب والعامل باعراب الاسم وعاملہ لو کان البیان علی مذہب البصریین لانہ لم یثبت فی الفعل المعرب معان مقتضیۃ للاعراب بخلاف الکوفیین وعلی ای تقدیر یلزم تخصیص تقسیم الاعراب باعراب الاسم ١٢ مولانا عصام الدین رح

وجہ اختصاص الاضافۃ والاسناد

المركب اي الاسم الذي ركب مع غيره تركيبا يتحقق معه عامله فيدخل فيه زيد وقائم وهؤلاء في قولك زيد قائم وقام هؤلاء بخلاف ما ليس بمركب اصلا من الاسماء المعدودة نحو الف با تا زيد عمرو بكر وبخلاف ما هو مركب مع غيره لكن لا تركيبا يتحقق معه عامله كغلام في غلام زيد فان جميع ذلك من قبيل المبنيات عند المصنف الذي لم يشبه اي لم يناسب مناسبة مؤثرة في منع الاعراب مبني الاصل اي المبني الذي هو الاصل في البناء فالاضافة بيانية وهو الماضي والامر بغير اللام والحرف وبهذا القيد خرج مثل هؤلاء في مثل قام هؤلاء لكونه مشابها لمبني الاصل كما سيجئ في بابه ان شاء الله تعالى اعلم ان صاحب الكشاف جعل الاسماء المعدودة العارية عن المشابهة المذكورة معربة وليس النزاع في المعرب الذي هو اسم مفعول من قولك اعربت فان ذلك لا يحصل الا باجراء الاعراب على آخر الكلمة بعد التركيب بل في المعرب اصطلاحا فاعتبر العلامة مجرد الصلاحية لاستحقاق الاعراب بعد التركيب وهو الظاهر من كلام الامام عبد القاهر واعتبر المص مع الصلاحية حصول الاستحقاق بالفعل ولهذا اخذ التركيب في تعريفه واما وجود الاعراب بالفعل في كون الاسم معربا فلم يعتبره احد ولذلك يقال لم تعرب الكلمة وهي معربة وانما عدل المص عما هو المشهور عند الجمهور من ان المعرب ما اختلف آخره باختلاف العوامل لان الغرض

تعريف المعرب ووجه العدول عن التعريف المشهور

عصہ قوله اي الاسم الذي اندفع بهذا الاعتبار ورود مبني الاصل على التعريف لانه لم يشبه مبني الاصل مشابهة موجبة للبناء والا لكان مبنيا بالمشابهة لا بالاصالة

ولولا اعتبار هذا القيد يخرج ايضا بتقدير التركيب بقوله تركيبا يتحقق معه العامل فلا يخفى ان اعتبار قيد الاسم ان لم يبعد لكن اعتبار هذا القيد في

كمال البعد ولا يهدى اليه قرينة عصہ۲ قوله ركب مع غيره بدء عواليه ظهور كون المعرب اسما فما قيل المركب على هذا المعنى بعيد والظاهر منه ما يقابل المفرد فيلزم

صدق التعريف على بعلبك ضعيف عصہ۳ قوله لم يشبه اي لم يناسب فسر المشابهة التي هي المشاركة في الكيف بالمناسبة التي هي اعم اذ تنفذ ذا المشابهة

من مدوّن علم النحو ان يعرف به احوال اواخر الكلمة في التركيب من لم يتتبع لغة العرب و
لم يعرف احكامها بالسماع منهم فان العارف باحكامها كذلك مستغن عن النحو ولا فائدة له
معتدا بها في معرفة اصطلاحاتهم فالمقصود من معرفة المعرب مثلا ان يعرف انه ممّا يختلف
آخره في كلامهم لتحصيل آخره مختلفا فيطابق كلامهم فمعرفته متقدمة على معرفة انه مما يختلف
آخره فلو كان معرفة المتقدمة حاصلة بمعرفة هذا الاختلاف وتعريفه به وجب ان يعرف
اولا بانه مما يختلف آخره ليعرف انه مما يختلف آخره فيلزم تقدم الشئ على نفسه فينبغي ان
يعرف اولا بغير ما عرفه به الجمهور ويجعل ما عرفوه به من جملة احكامه كما فعله المص وحكمه
اي من جملة احكام المعرب وآثاره المترتبة عليه من حيث هو معرب ان يختلف آخره
اي الحرف الذي هو آخر المعرب ذاتا بان يتبدل حرف بحرف آخر حقيقة او حكما اذا كان
اعرابه بالحرف او صفة بان يتبدل صفة بصفة اخرى حقيقة او حكما اذا كان اعرابه بالحركة
باختلاف العوامل اي بسبب اختلاف العوامل الداخلة عليه في العمل بان
يعمل بعض منها خلاف ما يعمل البعض الآخر وانما خصصنا اختلافها بكونه في العمل لئلا
ينتقض بمثل قولنا انّ زيدا مضروب واني ضربت زيدا واني ضارب زيدا فان
العامل في زيدا في هذه الصور مختلف بالاسمية والفعلية والحرفية مع ان آخر المعرب

ذكر حكم المعرب

لم يختلف باختلافه لفظا او تقديرا نصب على التميز اى يختلف لفظ آخره او تقديره
او على المصدرية اى يختلف اختلاف لفظا او تقديرا والاختلاف لفظا كما فى قولك جاءنى زيد
ورأيت زيدا ومررت بزيد وتقديرا كما فى قولك جاءنى فتىً ورايت فتىً ومررت بفتىً
فان اصله فتىٌ وفتيًا وبفتيٍ انقلبت الياء الفا فصار الاعراب تقديريا والاختلاف
اللفظى والتقديرى اعم من ان يكون حقيقة او حكما كما اشرنا اليه لئلا ينتقض بمثل قولنا
رايت احمد ومررت باحمد وقولنا رايت مسلمين ومررت بمسلمين مثنى او مجموعا فانه قد اختلف
العوامل فيه ولا اختلاف فى آخر احمد حقيقة بل حكما فان فتحة احمد بعد الناصب علامة
النصب وبعد الجار علامة الجر وكذا الحال فى التثنية والجمع فآخر المعرب فى هذه الصور
يختلف باختلاف العوامل حكما لا حقيقة فان قلت لا يتحقق الاختلاف لا فى آخر المعرب ولا فى
العوامل اذا ركب بعض الاسماء المعدودة الغير المشابهة لمبنى الاصل مع عامله ابتداء اذ لا يترتب
عليه اختلاف الاعراب بل هناك حدوث الاعراب بدخول العامل قلت هذا حكم آخر من احكام المعرب

عصـ قوله او على المصدرية اى يختلف اختلاف لفظ واياك ان تفرق بين هذا التوجيه والتوجيه الاول بانه يحتمل لان يتعلق حينئذ باختلاف العوامل لان تعلقه باختلاف العوامل يوجب كونه فاسدا لعدم حصر العامل فى الملفوظ والمقدر على انهما سيان عصـ قوله فان اصله الخ ذكر الباء لئلا يسوى المبتدى بينه وبين فتى لاتحادهما خطا عصـ٣ قوله والاختلاف اللفظى الخ قلت لا انتقاض فان الاجل	اختلاف العوامل اعم فانا نقول المراد باختلاف العوامل فى العمل ان يطلب كل منها اثرا مباينا للاثر الآخر فى الآخر فقولنا رأيت والباء ليسا عاملين مختلفين فى غير المنصرف وعاملان مختلفان فى المنصرف عصـ قوله لئلا ينتقض الخ قوله وقولنا معطوف على قولنا فهو فى تقدير لئلا ينتقض بمثل قولنا رأيت مسلمين ومررت بمسلمين فقوله مثنى او مجموعا متعلق بالمثل لا بهذا القول	قد لا يتوجه انه لا يصح الا ان يكون مثنى او مجموعا وهما يقتضى منه العجب ما قيل المراد مدلول هاتين الصورتين فاذن ظهر شموله للمثنى والمجموع فخذ ما آتيتك وكن من الشاكرين عصـ٥ قوله فان قلت الخ سواء اريد بالعوامل الجماعة او ما فوق الواحد عصـ قوله اذا ركب بعض الاسماء المعدودة الغير المشابهة لمبنى الاصل الخ اى اذا ركب كائنا مع عامله ومتحققا معه فقوله مع ليس ظرفا للتركيب من جملة ظرفا	للتركيب اورد عليه ان التركيب مع العامل لا يكون الا اذا كان لفظيا فيجوز ان يكون التركيب مع عامل ابتداء ويتحقق اختلاف العوامل بسبق عاملين معنويين فيتحقق الاختلاف فى آخر المعرب وفى العامل واجاب عنه بانه لا يتحقق بعاملين معنويين عامل لفظى اختلاف العوامل اذ لا اختلاف فى العمل بين عاملين معنويين هذا وفيه نظر من وجوه الاول ان المراد بالعوامل ما فوق

المعدود مع العامل ابتداء اذ لم يسبق عليه تركيب الاسم المعدود معدود مع العامل وان سبق تركيبه عليه لا مع العامل ولو لم يكن التركيب ثانيا للاسم المعدود لم يكن لتقييد التركيب بابتداء معنى فاعرفه ١٢ مولانا
عصام الدين رح

ذكر حكم المعرب واثره المترتب عليه

والاختلاف حكم آخر فلو لم يدخل حد الحكين في الآخر لافسد فيه فان للمعرب احكاما كثيرة لم تذكر ههنا فليكن هذا الحكم ايضا من هذا القبيل غاية الامر ان هذا الحكم لا يكون من خواصه الشاملة الاعراب ما اي حركة او حرف اختلف آخره اي آخر المعرب من حيث هو معرب به اي بما او صفته به اي بتلك الحركة او الحرف وحين يراد بما الموصولة الحركة او الحرف لا يرد النقض بالعامل والمعنى المقتضي ولو ابقيت على عمومها خرجا بالسببية المفهومة من قوله به فان المتبادر من السبب هو السبب القريب والعامل والمعنى المقتضي من الاسباب البعيدة وبقيد الحيثية خرج حركة نحو غلامي لانه معرب على اختيار المص لكن اختلاف هذه الحركة على آخر المعرب ليس من حيث انه معرب بل من حيث انه ما قبل ياء المتكلم وبهذا القدر تم حد الاعراب جمعا ومنعا لكن المص اراد ان ينبه على فائدة اختلاف وضع الاعراب فضم اليه قوله ليدل على المعاني المعتورة عليه فكانه اراد بهذا المغني حيث قال ليس هذا من تمام الحد لانه خارج عن الحد واللام في قوله ليدل متعلق بامر خارج عن الحد يعني وضع الاعراب المفهوم من فحوى الكلام فانه بعيد عن الفهم غاية البعد فاللام فيه متعلق

تعريف الاعراب وكونه سببا قريبا للاختلاف

ولك ان تقول يمكن ان يراد بكلمة ما حرف آخر او حركة فلا يرد عليه ما اورده من امثال الباء الجارة ولو اريد بالحرف حرف المباني وهو المتبادر حين مقارنته بالحركة لم يتجه عامل على حرف واحد وكما لابد من اخراج العامل واخراج المقتضي لابد من اخراج مجموع العامل والمقتضي والاعراب فان سببيته هو المتقدم بالذات كما يتحقق بين اختلاف آخر المعرب وكل من تلك الثلثة يتحقق بينه وبين مجموعها ولا يخرج المجموع عن تقييد السببية بالقريب لان تقدم المجموع على الاختلاف ليس مما يدخل بينه وبين الاختلاف تقدم آخر بخلاف تقدم العامل او المقتضي او المجموع ومن قال ليس للمجموع سببية الا سببية اجزائها المركبة من القريبة والبعيدة لم يات بكلمة واضحة فقد اختص تخصيص كلمة ما بمرتبة اخراج المجموع كما يختص باخراج المتكلم الذي هو السبب القريب الحقيقي لاختلاف الآخر فترجح بل تعين في الاعتبار فاعتبروا يا اولي الابصار عصـ قوله خرج آه اراد بنحو غلامي الى نظائره ومن قال اراد به جر الجوار في قوله تعالى وامسحوا برؤسكم وارجلكم بجر ارجلكم فلم يتجبر تدقيق نظره الا الى خلاف ما اجمع عليه من كون جر الجوار والجار الزائد من الاعراب هذا ولو قال الشارح خرج نحو حركة غلامي لكان ارتج في النحو لشموله ياء المتكلم في نحو مسلمي في حالة الرفع في جاءني

عصـ قوله غاية الامر آخ فيه انه اذا كان المعنى ان هذا الحكم لبعض المعرب لم ينتفع المبتدي المتعلم ببيان هذا الحكم فانه اذا اورد عليه معرب لا يعرف انه هل يجري فيه هذا الحكم او لا فليكن المراد اختلاف آخره باختلاف العوامل وقتا ما وهذا الحكم كلي لا ينبغي ان يرد عليه بان يحتمل ان يكون معرب لا يرد عليه العوامل

المختلفة وقتا ما لان الاحتمال بصرف لا يكفي لتنقض الاحكام الادبية وقيل المراد استعداد الاختلاف ورجح جواب الشارح عليهما بانه ادفق بالعبارة اذ المتبادر الاختلاف بالفعل من غير تقييد بوقت ما وليس المرجح لما عرفت ان الظاهر بيان الحكم الكلي لينتفع به المتعلم عصـ قوله وحين يراد آه

فان قلت قد فسر كلمة ما بحرف او حركة فلم يجعلها موصولة بل موصوفة فينبغي ان يقول وحين يراد بما الموصوفة حركة او حرف قلت كلمة ما كلما وقع هكذا يحتمل الامرين فنبه على الامر الاول ولاح على الامر الثاني ثانيا حيث قال وحين يراد بما الموصولة الحركة او الحرف معرفة الحركة والحرف على

مقتضى الموصولة وانما قدم الاشارة الى الموصوفة لانه انسب في امتزاج المتن بالشرح ثم انه كتب الشارح في حاشية الكتاب لكلمة يشكل بما اذا كان العامل حرفا واحدا كالباء الجارة والاولى ان يسند اخراجها الى السببية القريبة المفهومة من الباء الجارة والقاء ما الموصولة على عمومها انتهى ولا يخفى

بقوله اختلف آخره يعني اختلف آخره اليه ای الاختلاف او ما به الاختلاف على المعاني
يعني الفاعلية والمفعولية والاضافة المعتورة على صيغة اسم الفاعل عليه اى على
المعرب متعلق بمعتورة على تضمين شمل معنى الورود والاستيلاء يقال عتوروا الشيء وتعاوروه
اذا تداولوه اى اخذه جماعة واحدة بعد واحدة على سبيل المناوبة والبدلية لا على
سبيل الاجتماع فاذا تداولت المعاني المقتضية للاعراب المعرب متعاقبة متناوبة غير مجتمعة
لتضادها فينبغي ان تكون علاماتها ايضا كذلك فوقع بسببها اختلاف في آخر المعرب نحو ضع
اصل الاعراب للدلالة على تلك المعاني ووضع بحيث يختلف به آخر المعرب لاختلاف
تلك المعاني وانما جعل الاعراب في آخر الاسم المعرب لان نفس الاسم يدل على المسمى والاعراب
على صفته ولا شك ان الصفة متاخرة عن الموصوف فالانسب ان يكون الدال عليها
ايضا متاخرا عن الدال عليه وهو ماخوذ من اعربه اذا اوضحه فان الاعراب يوضح المعاني المقتضية
او من عربت معدته اذا فسدت على ان يكون الهمزة للسلب فيكون معناه ازالة الفساد وسمي
به لانه يزيل فساد التباس بعض المعاني ببعض وانواعه اى انواع اعراب الاسم ثلثة رفع و
نصب وجر هذه الاسماء الثلثة مختصة بالحركات والحروف الاعرابية ولا تطلق على
الحركات البنائية اصلا بخلاف الضمة والفتحة والكسرة فانها مستعملة في الحركات البنائية
غالبا وفي الحركات الاعرابية على قلة فالرفع حركة كان او حرفا علم الفاعلية اى علامته

عصـ قوله ليدل الخ اسناد الدلالة الى الاختلاف باعتبار ان له مدخلية في | والدلالة ما به الاختلاف على ما يفصله والا فالموضوع للمعاني عند المصنف | ما به الاختلاف على اختلاف بينه وبين السلف حيث قالوا اعرابه هو الاختلاف | في الفهم المصنف لان تعين ما به الاختلاف اقتضى اولى لانه امر متحقق واضح بخلاف

فائدة وضع الاعراب وبيان معنى الاعتوار

كون الشئ فاعلا حقيقة او حكما ليشمل الملحقات بالفاعل ايضا كالمبتدا والخبر وغيرهما والنصب حركة كان او حرفا علم المفعولية اي علامة كون الشئ مفعولا حقيقة او حكما ليشمل الملحقات به والجر حركة كان او حرفا علم الاضافة اي علامة كون الشئ مضافا اليه واذا كانت الاضافة بنفسها مصدرا لم تحتج الى الحاق اليا المصدرية اليها كما في الفاعلية والمفعولية وانما اختص الرفع بالفاعل والنصب بالمفعول والجر بالمضاف اليه لان الرفع ثقيل والفاعل قليل لانه واحدة فاعطي الثقيل للقليل والنصب خفيف والمفاعيل كثيرة لانها خمسة فاعطي الخفيف الكثير ولما لم يبق للمضاف اليه علامة غير الجر جعل علامة له العامل لفظيا كان او معنويا مابه يتقوم اي يحصل المعنى المقتضي اي معنى من المعاني المعتورة على المعرب المقتضية للاعراب ففي جاء زيد جاء عامل اذ به حصل معنى الفاعلية في زيد فجعل الرفع علامة لها وفي رأيت زيدا رأيت عامل اذ به حصل معنى المفعولية في زيد فجعل النصب علامة لها وفي مررت بزيد الباء عامل اذ به حصل معنى الاضافة في زيد فجعل الجر علامة لها فالمفرد المنصرف اي اسم

انواع الاعراب وتعريف العامل

قولنا ما به يحصل حرارة الماء الا النار دون نفس الماء ولا مجاورة النار الماء نافل عصه قوله المعنى المقتضي آه يريد ان اللام للعهد الذهني الذي في قوة النكرة والمعنى المقتضي لا يوجد في الفعل عند البصريين ولذا قيل المراد عامل الاسم ونقوم بالباء في بحسبك زيد كون الشئ مضافا اليه حكما وصورة فقد غفل من قال لم يبال بجر وجر نقلته عصه قوله وفي مررت الخ اما في غلام زيد فالعامل عند بعض حرف الجر المقدر وعن بعض المضاف النائب عن حرف الجر عصه ١٢ قوله فالمفرد آه لما فرغ من بيان الاعراب والعامل والمعنى المقتضي اراد تفصيل اقتضاء المعنى المقتضي فانه تارة يقتضي الحركات الثلث وتارة ماسوى الفتحة وتارة ماسوى الكسرة قراة يقتضي الحروف الثلث وتارة ماسوى الواو منها وتارة ماسوى الالف فهذه اقسام ستة عصه ١٣ قوله الاسم المفرد آه هذا معنى ثان وستسمع له معنيين آخرين كلا منهما في محله ولا ينتقض القاعدة بالاسماء الستة ولواحق المثنى والمجموع لخروجها بقيد المنصرف لكونها واسطة بين المنصرف وغير المنصرف لان المنقسم اليهما اسم من شانه ان يقبل التنوين ومنع لعدم الانصراف والمعرب بالحروف بمعزل عن التنوين ولا بغير منصرف اجرى عليه الحركات الثلث للاضافة او اللام او ضرورة الشعر والتناسب بل ينتقض به

عصه قوله كون الشئ آه كونه عمدة من كل وجه عصه قوله كون الشئ آه في كونه فضلة او شبهها كما في اسم ان واخواتها عصه ٣ قوله علم الاضافة آه فهو بتقدير الاضافة اليه وانما حذف اعتمادا على فهم المقصود من المقابلة بالفاعلية والمفعولية لان كون الشئ مضافا اليه حقيقة مقابل لهما لا كون الشئ مضافا ولم يقل كون الشئ مضافا اليه حقيقة او حكما ليشمل كون الشئ مضافا اليه بالاضافة اللفظية وقولنا بحسبك

زيد لان كل ذلك مما دخله المصنف تحت المضاف اليه حيث قال المجرورات هو ما اشتمل على علم المضاف اليه وهو كل اسم نسب اليه شئ بواسطة حرف الجر لفظا او تقديرا اذ لا بد من تعميم النسبة بحيث ليشمل النسبة حقيقة وصورة بخلاف الفاعل فانه صرح بتميزه عن باقي المرفوعات وكذا المفعول عصه قوله لم تحتج آه اذ الاولى لم يصح اليا المصدرية عصه ٥ قوله وانما اختص الخ بين وجه

الاختصاص فيما هو اصل في الاعراب لكونه معمولا اما هو اصل في العمل عصه قوله فاعطي الخ الظاهر القليل لكونه مفعولا ثانيا ودخول اللام للتقوية في المعمول المتاخر عن الفعل لا يجوز ومنهم من جعل التركيب مع تضمين معنى الجعل فصار مآل المعنى فاعطي الثقيل مجعولا للقليل ولا يخفى ان حديث الجعل مع الاعطاء لغو فالحق تضمن معنى العروض لان الاعطاء للقليل بان

يجعل عارضا له فالمآل فاعطي عارضا للقليل ولك ان تجعل للقليل تعليلا والمفعول الثاني محذوفا اي اعطي الثقيل ما اعطي من المرفوعات لاجل هذا القليل فانه المقيس عليه للكثير فتامل عصه قوله ولما لم تبق آه جعل اعطاء الجر للمضاف اليه اضطراريا ولا ضرورة اليه لان المضاف اليه ايضا كثير الا ترى الى قولنا مررت بزيد في يوم الجمعة تاديبه لكنه كثرته دون كثرة المفاعيل فاعطي

المفرد الذي لم يكن مثنى ولا مجموعا ولا غير منصرف كزيد ورجل وكذا الجمع المكسر المنصرف
اي الذي لم يكن بناء الواحد فيه سالما ولم يكن غير منصرف كرجال وطلبة فالاعراب في هذين
القسمين من الاسم على الاصل من وجهين احدهما ان الاصل في الاعراب ان يكون بالحركة و
الاعراب فيهما بالحركة وثانيهما انه اذا كان الاعراب بالحركة فالاصل ان يكون بالحركات الثلث
في الاحوال الثلث والاعراب فيهما بالحركات الثلث في الاحوال الثلث فالاعراب فيهما
بالضمة رفعا اي حالة الرفع والفتحة نصبا اي حالة النصب والكسرة جرا اي حالة الجر
فنصب قوله رفعا ونصبا وجرا على الظرفية بتقدير مضاف ويحتمل النصب على الحالية او المصدرية
فالقسم الاول مثل جاءني رجل ورأيت رجلا ومررت برجل والقسم الثاني مثل جاءني طلبة ورأيت طلبة
ومررت بطلبة جمع المؤنث السالم وهو ما يكون بالالف والتاء واحترز به عن المكسر فانه قد علم
بالضمة رفعا والكسرة نصبا وجرا فان النصب فيه تابع للجر اجراء للفرع على وتيرة الاصل الذي
هو جمع المذكر السالم فان النصب فيه تابع للجر كما سيجيء ذكره مثل جاءتني مسلمات ورأيت مسلمات و
مررت بمسلمات غير المنصرف بالضمة رفعا والفتحة نصبا وجرا فالجر فيه تابع للنصب بلا
سنذكره نحو جاءني احمد ورأيت احمد ومررت باحمد اخوك وابوك وحموك بكسر الكاف لان الحم قريب
المرأة من جانب زوجها فلا يضاف الا اليها وهنوك والهن الشيء المنكر الذي يستهجن ذكره كالعورة
الغليظة والصفات الذميمة والافعال القبيحة وهذه الاسماء الاربعة منقوصات واوية وفوك
وهو اجوف واوي لامه هاء اذ اصله فوه وذو مال وهو لفيف مقرون بالواوين اذ اصله ذوو ونما اضيف

بيان
اعراب اقسام
الاسم

حال والعامل في الظرف والحال معنى الفعل المستنبط من الظرف المستقر وهذا اوفق بالعبارة مما كتب في الحاشية على معنى انه اعرب هذان القسمان بالضمة حال كونهما مرفوعين او اعرب بالفتحة اعراب رفع وعلى هذا القياس نصبا وجرا هذا كلام عصه قوله مثل جاءني رجل الاحسن لا الطف ان يمثل بجاءني طلبة والطلبة المطلوب عصه قوله جمع المؤنث السالم قدم لانه اوضح اذ معرفة غير المنصرف تحتاج الى تطويل ولان اعرابه لازم له بخلاف غير المنصرف فانه يزول عنه اعرابه ولان النصب تابع للجر كثير بخلاف العكس وغيرنا نكات اخر تركناها وينبغي ان يضم اليه اولات جمع ذات من غير لفظها كما انهم اولو الى جمع المذكر السالم كتب في الحاشية السالم مرفوع على انه صفة جمع هذا كلامه يريد دفع توهم انه صفة المؤنث كما يتبادر من كون السلامة صفة المفرد يعني ان الاصطلاح جرى على وصف الجمع بالسلامة وان كان السلامة حال مفرده عصه قوله وهو آه ندخل فيه سجلات مع ان مفرده مذكر وخرج عنه شؤون مع ان مفرده مؤنث عصه قوله واحترز به آه وعن جمع المذكر السالم فانه سيعلم ولقائل ان يقول الاحتراز ليس لعلم او سيعلم بل لانه لا يشاركه في هذا الحكم على انه يعلم المكسر مطلقا بل المنصرف ١٢ مولانا

عصام الدين
رحمه الله تعالى

ذو الی الاسم الظاہر دون الکاف لانہ لا یضاف الا الی اسماء الاجناس فاعراب ہذہ الاسماء الستۃ بالواو رفعا والالف نصبا والیاء جرا ولکن لا مطلقا بل حال کونہا مکبرۃ اذ مصغراتہا معربۃ بالحرکات نحو جاءنی اُخیک ورأیت اُخیک ومررت باُخیک وموحدۃ اذ المثنی والمجموع منہما معرب باعراب التثنیۃ والجمع وانما لم یصرح بہذین القیدین اکتفاء بالامثلۃ مضافۃ لانہا اذا کان مکبرۃ وموحدۃ ولم تکن مضافۃ اصلا فاعرابہا بالحرکات نحو جاءنی اخ ورأیت اخا ومررت باخ فینبغی ان تکون مضافۃ ولکن الی غیر یاء المتکلم لانہا اذا کانت مضافۃ الی یاء المتکلم فحالہا کسائر الاسماء المضافۃ الیہا ولم یکتف فی ہذا الشرط بالمثال لئلا یتوہم اشتراط اضافتہا بکونہا الی الکاف وانما جعل اعراب ہذہ الاسماء بالحروف لانہم لما جعلوا اعراب المثنی وجمع المذکر السالم بالحروف ارادوا ان یجعلوا اعراب بعض الاحاد ایضا کذلک لئلا یکون بینہما وبین الاحاد وحشۃ و منافرۃ تامۃ وانما اختاروا اسماء ستۃ لان اعراب کل من المثنی والمجموع ثلثۃ فجعلوا فی مقابلۃ کل اعراب اسما وانما اختاروا ہذہ الاسماء الستۃ لمشابہتہا المثنی والمجموع فی کون معانیہا منبئۃ عن تعدد ولوجود حرف صالح للاعراب فی اواخرہن حین الاعراب سماعا بخلاف سائر الاسماء المحذوفۃ الاعجاز کید ودم فانہ لم یسمع فیہا من العرب اعادۃ الحروف المحذوفۃ عند الاعراب والمثنی وما یلحق بہ ہو کلا وکذا کلتا ولم یذکرہ لکونہ فرع کلا مضافا ای حال کون کلا وکلتا مضافا الی مضمر وانما قید بذلک لان کلا باعتبار لفظہ مفرد

عہ قولہ فاعراب آہ نبہ علی ان الحکم لیس علی خصوصیات ہذہ الاسماء علی مطلقہا لئلا یمتنع الحکم علیہا بکونہا بالالف والیاء ولا یلغو الحکم علیہا بکونہا بالواو

اولا یکون التقیید بقولہ مضافۃ لغوا وجہ ذلک ان اخوک کما یحضرہا لتلفظ بہ یحضر معہ الاخ فالحکم علی الاخ الحاضر بالتلفظ مجردا عن خصوصیۃ حصلت

لہ فی ہذا التلفظ ولا حاجۃ فی ہذا الحکم الی ما قیل ان اللفظ علم نفسہ ویراد بالعلم الصفۃ المشتہر بہا وہذہ الالفاظ اشتہرت فیما بین النحاۃ بوصف الاسماء

الستر لانہ مزیف تزییف کون اللفظ موضوعا لنفسہ وانما یذکرہا مقطوعۃ عن الاضافۃ لفوائد اولہا کون عبارۃ الحکم مشتملۃ علی مثالہ وثانیہا الاجتناب

الظرف والحال لا یتقدم علی العامل المعنوی او غیر عبارۃ المتن الی ما ہو انسب بغرض المصنف بغیر عبارتہ الی ما ہو انسب فقد نبہ بذلک علی انہ بلغ بدقۃ النظر الی ما لا یخطر بقلب البشر عہ قولہ وانما اختاروا آہ لا یخفی ان ہذا الوجہ فی غایۃ الضعف والاقرب منہ ان یقال المعرب بالحروف فی الفرع والملحق بہ ستۃ المثنی و کلا واثنان والجمع واولو و عشرون فجعلوا فی مقابلۃ کل فرع اصلا الاولی فی کونہا منبئۃ عن تعدد او فی کون معانیہا مستلزمۃ للتعدد لان المبنی ہو اللفظ دون المعنی ہذا ثم ذلک فیما سوی الفم والہن ظاہر واما فیہما فخفی والاوجہ ان یقال لمشابہتہا المثنی والجمع فی ان فیہا حرف لین یتبدل بتغیر الاسم فان تمام الاسم ہو فی التثنیۃ والجمع المضاف الیہ والتنوین واللام عہ قولہ ولوجود حرف صالح للاعراب آہ دون غیر حال الاعراب فتشابہ الاعراب فی طریان التغیر وہذہ الحروف ہی فی الاربعۃ الاول لام الکلمۃ وفی الاخیرین عینہا بعینہا عند الشیخ الرضی وہو ظاہر کلام الشارح وبدل من العین واللام عند المصنف لان الاعراب لا یکون من اصل الکلمۃ ولما کان تکلفا لیس تعسفا لم یلتفت الیہ الشارح واعلم ان الظاہر انہ جعل کلا من الانباء عن التعدد ووجود حرف صالح وجہا لجعل الاعراب فی ہذہ الاسماء الستۃ دون غیرہا بالحروف ولا یستقیم لان الابن والولد والوالد والام والقریب الی غیر ذلک منبئۃ عن التعدد فالاولی وجود حرف بدون

وجہ اعراب
الاسماء الستۃ
بالحروف

وباعتبار معناه مثنى فلفظه يقتضي الاعراب بالحركات ومعناه يقتضي الاعراب بالحروف

فروعي فيه كلا الاعتبارين فاذا اضيف الى المظهر الذي هو الاصل روعي جانب لفظه الذي

هو الاصل واعرب بالحركات التي هي الاصل لكن تكون حركاته تقديرية لان آخره الف تسقط

بالتقاء الساكنين نحو جاءني كلا الرجلين ورايت كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين واذا اضيف الى

المضمر الذي هو الفرع روعي جانب معناه الذي هو الفرع واعرب بالحروف التي هي الفرع نحو جاءني

كلاهما ورايت كليهما ومررت بكليهما فلذلك قيل كون اعرابه بالحروف بكونه مضافا الى مضمر واثنان

وكذا اثنتان وثنتان فان هذه الالفاظ وان كانت مفردة لكن صورتها صورة التثنية ومعناها معنى

التثنية فالحقت بها بالالف رفعا والياء المفتوح ما قبلها نصبا وجرا كما سيجيء جمع المذكر

السالم والمراد به ما سمي به اصطلاحا وهو الجمع بالواو والنون فيدخل فيه نحو سنين وارضين مما لم يكن واحده

مذكرا لكن يجمع بالواو والنون وما الحق به وهو الوزن جمع ذو لا من لفظه وعشرون واخواتها اي نظائرها

السبع وهي ثلثون الى تسعين وليس عشرون جمع عشرة والا لثلثون جمع ثلثة والاصح اطلاق عشرين

على ثلثين لانه ثلثة مقادير العشرة واطلاق ثلثين على التسعة لانها ثلثة مقادير الثلثة وعلى هذا القياس السواقي

وايضا هذه الالفاظ تدل على معان معينة ولا تعيين في المجموع بالواو رفعا والياء المكسور ما قبلها

نصبا وجرا وانما جعل اعراب المثنى مع ملحقاته والجمع مع ملحقاته بالحروف لانهما فرعان للواحد في آخرهما

حروف يصلح للاعراب هو علامة التثنية والجمع فناسب ان يجعل ذلك الحرف اعرابهما ليكون اعرابهما

فرعا لاعرابه كما انهما فرعان له لان الاعراب بالحروف فرع للاعراب بالحركات ولما جعل اعرابهما بالحروف

السالم يكون او خالها في اخوات عشرين بان يراد بهما ما هو على صورة الجمع المذكر وليس به عصه قوله وعشرون واخواتها المراد بالاخت المثل على ما اشار اليه بقوله ونظايرها السبع وبه فسر التنزيل حيث فسر كلما دخلت امة لعنت اختها فاستعارة الاخت للمثل استعارة عربية غير مصنوعة للمناة عصه قوله والاصح اطلاق عشرين على ثلثين ولم يصح على عشرين لكانه لم يلتفت اليه لانه يختص عشرين وهو بصدد تعليل الحكم المشترك فيه ولا يذهب عليك ان ذكره لا تفيد ان ثلثين ثمانونها ليست جموعا في الاصل غلبت على تلك العشرات تغليب العام على الخاص وما يفيده وهو ان يقال لا عداد الملتئمة من الآحاد حاصلة من تكرار الآحاد لا من تكرار مراتب الاعداد فهذه الالفاظ كالاولى في انها لا واحد لها من لفظها عصه قوله واطلاق ثلثين على التسعة وعلى تسعة وعلى ثلثين وهكذا عصه قوله وايضا هذه الالفاظ لا يخفى عليك انه لو قال مجموع هذه الالفاظ آه لكان فيه بطلوه عصه قوله وانما جعل اعراب المثنى آه الاولى ترك ملحقاته لان بيان الوجه في الاصل يغني عن مؤنة البيان في الملحق ولانه لا يساعده قوله لانهما فرع للواحد بلا كلفة وكذلك قوله وهو علامة التثنية والجمع فتامل عصه قوله في آخرهما حرف يصلح للاعراب فان قلت العلامة ممنوعة لان العلامة لا تتغير والاعراب

اعراب المثنى والجمع

وکان حروف الاعراب ثلثة واعرابهما ستة ثلثة للمثنی وثلثة للمجموع فلو جعل اعراب کل واحد منهما
تلک الحروف الثلثة لوقع الالتباس ولو خص المثنی بها لبقی المجموع بلا اعراب ولو خص المجموع بها
لبقی المثنی بلا اعراب فوزعت علیهما بان جعلوا الالف علامة الرفع فی المثنی لانه الضمیر المرفوع
للتثنیة فی الفعل نحو یضربان وضربا والواو علامة الرفع فی المجموع لانه الضمیر المرفوع للجمع فی
الفعل نحو یضربون وضربوا وجعلوا اعرابهما بالیاء حال الجر علی الاصل وفرقوا بینهما بان فتحوا ما قبل الیاء
فی التثنیة لخفة الفتحة وکثرة التثنیة وکسروه فی الجمع لثقل الکسرة وقلة المجموع وحملوا النصب علی الجر
لا علی الرفع لمناسبة النصب بالجر لوقوع کل منهما فضلة فی الکلام ولما فرغ من تقسیم الاعراب الی الحرکة
والحرف وبیان مواضعهما المختلفة شرع فی بیان مواضع الاعراب اللفظی والتقدیری الذین اشیر الی تقسیمه
الیهما فیما سبق ولما کان التقدیری اقل اشار الیه اولا ثم بین ان اللفظی فیما عداه فقال التقدیر ای
تقدیر الاعراب فیما ای فی الاسم المعرب الذی تعذر الاعراب فیه ای امتنع ظهوره فی لفظه
وذلک اذا لم یکن الحرف الذی هو محل الاعراب قابلا للحرکة الاعرابیة کما فی الاسم المعرب بالحرکة
الذی فی آخره الف مقصورة سواء کانت موجودة فی اللفظ کالعصا بلام التعریف او محذوفة
بالتقاء الساکنین کعصا بالتنوین فان الالف المقصورة فی الصورتین غیر قابلة للحرکة وکما فی الاسم
المعرب بالحرکة المضاف الی یاء المتکلم نحو غلامی فانه لما اشتغل ما قبل یاء المتکلم بالکسرة للمناسبة قبل دخول

عصا قوله وکثرة التثنیة بالاضافة الی الجمع وقلة الجمع بالاضافة الیها التوقف الجمع علی التثنیة والشروط الثلثة ان کان اسما او اکثر ان کان صفة عصا	قوله حملوا النصب علی الجر لانه انسب فی اکمل عصا قوله اشیر الی تقسیمه الیهما فیما سبق فی بیان حکم المعرب حیث قال لفظا او تقدیرا او لقد	اذ رج فی هذا البیان فوائد الاولی ان قوله والتقدیر بیان لاقسام التقسیم السابق لا التقسیم الآخر للاعراب کما ذکره البعض الشارحین وکانه بنی ذاک	البعض ما ذکره علی ان قوله لفظا او تقدیرا التفصیل لاختلاف العمل لا الاختلاف الآخر والثانیة ان قوله التقدیر وعدیله معرفات تعریف العهد

لک ان تجعل عبارة عن حرف آخر ای فی حرف آخر تعذر الاعراب فیه لانه الاصح فی الاعراب بالحرف المقدر عصا قوله فی آخره الاولی آخره عصا قوله کعصا نبه بذکر عصا علی ان الالف المقدرة کالمذکورة وراء ذلک فی المستقل ایضا فان قلت الاعراب فی عصا قبل الاعلال مستثقل کما فی قاض وبعد الاعلال متعذر فی قاض کعصا فلم فرق بینهما قلت قیل موجب تقدیر الاعراب فی قاض الاستثقال فان الاستثقال فیه ادی الی الحذف فموجبه فی عصا التعذر فان استثقال الواو المتحرکة ادی الی القلب ذلک ان تجعل عصا ملحقا بالجلی وقاض بالقاضی دفعا للتقدم فیستقصی به المعتصم عصا قوله وکما فی الاسم المعرب بالحرکة لم یقل فی الاسم المفرد المعرب بالحرکة لیدخل فیه مثل مسلمانی ومساجدی وعبادی قیل الاولی ان یقید الحرکة باللفظیة لیخرج عنه عصای فان تعذر الاعراب فیه قبل الاضافة وفیه ان اصل عصا عصوی فالمنقلب بالالف ما تعذر اعرابه فیکون القلب بالالف بعد تعذر الاعراب بالاضافة ولا یکون تعذر الاعراب قبل الاضافة علی انه یخرج عنه حینئذ نحو قاض مضافا الی یاء المتکلم مع انه داخل فیه نعم ینبغی ان یعتبر قاض بما سوی المضاف الی یاء المتکلم لان الاعراب فی المضاف الی یاء المتکلم متعذر لان المحذوف من آخره حرکة الکسرة

تفصیل مواضع تعذر الاعراب

العامل تمنع ان يدخل عليه حركة اخرى بعد دخوله موافقة لها او مخالفة فما ذهب اليه البعض من
ان اعراب مثل هذا الاسم في حالة الجر اللفظي غير مرضي مطلقاً اي في الاحوال الثلث يعني
كون الاعراب تقديرياً في هذين النوعين من الاسم المعرب انما هو في جميع الاحوال غير مختص ببعضها
او استثقل عطف على تعذر اي تقدير الاعراب فيما تعذر او في الاسم الذي تستثقل ظهور الاعراب
في لفظه وذلك اذا كان محل الاعراب قابلاً للحركة الاعرابية ولكن يكون ظهوره في اللفظ ثقيلاً على اللسان
كما في الاسم الذي في آخره ياء مكسور ما قبلها سواء كانت محذوفة بالتقاء الساكنين كقاضٍ او غير
محذوفة كالقاضي رفعاً وجراً اي في حالتي الرفع والجر لا في حالة النصب لاستثقال الضمة
والكسرة على الياء دون الفتحة ونحو مسلمي عطف على قوله كقاض يعني تقدير الاعراب للاستثقال
قد يكون في الاعراب بالحركة وقد يكون في الاعراب بالحرف نحو مسلمي بخلاف تقدير الاعراب للتعذر
فانه مختص بالاعراب بالحركة رفعاً يعني تقدير الاعراب في نحو مسلمي انما هو في حالة الرفع فقط دون
النصب والجر نحو جاء في مسلمي فان اصله مسلموي بسقوط النون بالاضافة فاجتمع الواو والياء والسابق
منهما ساكن فانقلبت الواو ياء وادغمت الياء في الياء وكسر ما قبل الياء فلم يبق علامة الرفع
التي هي الواو في اللفظ فصار الاعراب في حالة الرفع تقديرياً بخلاف حالتي النصب
والجر فان الادغام لا يخرج الياء عن حقيقتها فان الياء المدغمة ايضاً ياء

عصه قوله امتنع ان يدخل عليه حركة اخرى ولا بد حركة اخرى اذ لا يمكن جعل هذه الحركة اعراباً كما جعل علامة التثنية اعراباً لانها مقتضى الياء المتقدم	على العامل فلا يمكن ان يكون اثراً للعامل والالزم ان يكون العامل التحصيل الحاصل واما علامة التثنية فاحد الامرين ومعنى التثنية التحصيل	احدهما الاعلى التعيين والعامل لتحصيل خصوص احدهما عصه قوله يعني كون الاعراب آه مناط فائدة تعميم مطلقاً هو غلامي وان جعل متعلقاً	بهما ولهذا جعله البعض مخصوصاً بغلامي وكان الشارح لم يجعل ذكره لدفع توهم الاختصاص المخصوص بغلامي بل جعله لدعاء حسن المقابلة بينه وبين

تقدير الاعراب في نحو مسلمي

وقد يكون الاعراب بالحروف تقديرا في الاحوال الثلث في مثل جاءني ابو القوم ورأيت ابا القوم ومررت بابي القوم فانه لما سقط حروف الاعراب عن اللفظ بالتقاء الساكنين لم يبق الاعراب لفظا بل صار تقديرا واللفظي اي الاعراب المتلفظ به فيما عداه يعني فيما عدا ما ذكر مما تعذر فيه الاعراب او استثقل ولما ذكر في تفصيل المعرب المنصرف وغير المنصرف وكان غير المنصرف اقل من المنصرف وبمعرفته يعرف المنصرف على قياس الاعراب التقديري واللفظي عرف غير المنصرف واكتفى بتعريفه فقال

غير المنصرف

ما اي اسم معرب فيه علتان توثران باجتماعهما واستجماع شرائطهما فيه اثرا سيجيء ذكره من علل تسع او علة واحدة منها اي من تلك التسع تقوم هذه العلة الواحدة مقامهما اي مقام هاتين العلتين بان تؤثر وحدها تاثيرهما وهي اي العلل التسع مجموع ما في هذين البيتين

عصا قوله وقد يكون الاعراب بالحروف تقديرا في الاحوال الثلث للاستثقال وضابطه ما اذا كان الاعراب مدة ولاقى ساكنا نحو ومقيمي الصلوٰة بجر الصلوٰة ونصبها فخرج نحو مصطفوا القوم والمثنى الغير المرفوع فان اعرابه لا يكون مدة اصلا عصا قوله يعني فيما عدا ما ذكر مما تعذر فيه الاعراب واستثقل يعني ضمير ما عداه راجع الى ما ذكر من قسمي المتعذر والمستثقل لا ما صدا ما ذكر من الامثلة حتى يرد الامثلة التقديرية الغير المذكورة على بيان اللفظي فما اورده بعض فاضل تلامذة الشارح على بيان اللفظي من الامثلة تكلف في دفع بعض الامثلة

بالاسمن ولا يغني من جوع واضطر الى الاعتراف بورود بعض الامثلة لا محالة حالا تفضي منه العجب لا يمنع عنه رعاية الادب هذا وقوله ما ذكر يشعر بانه يحتاج في افراد ضمير ما عداه مع رجوعه الى المتعدد اي المتعذر والمستثقل الى تاويل المتعدد بمذكر وهذا طريق شائع في رجوع ضمير المفرد الى المتعدد ولكن لا حاجة ههنا الى هذا التاويل لان المتعدد اذا ذكر بالعطف بكلمة او يجوز افراد الضمير الراجع اليه لانه في الحقيقة راجع الى احد الامور لا الى المجموع عصا قوله ولما ذكر في تفصيل المعرب المنصرف وغير المنصرف يعني تعريف غير المنصرف لاحتياج

تفصيل المعرب الذي سبق اليه قلت ولا احتياج لبعض احكام يذكر بعد الى معرفته ايضا واما المنصرف فلا يحتاج الى معرفته الا ما سبق من تفصيل المعرب فالاهتمام بتعريف غير المنصرف اكثر فلذا اكثره بالتعريف وترك المنصرف بالمقايسة ومما يحتاج اليه التفصيل السابق للمعرب بيان المؤنث والمذكر وبيان المثنى والمجموع فينبغي للمصنف ان يذكره متصلا بغير المنصرف قبل الشروع في المرفوعات فلا وجه للفصل الكثير بينهما وبين تفصيل المعرب مما يجب تقديمه على المرفوعات بحث المعرفة والنكرة لانه انما يحتاج الى معرفتها لمصلحة

غير المنصرف ومباحث المبتدا والخبر ومباحث الحال والنعت ففي تاخيرها اخلال ببيان هذه المباحث عصا قوله وكان غير المنصرف اقل يرد عليه انه في المعرفة بالتعداد يستحق بيان الاقل ان يؤثر على بيان الاكثر ويترك الاكثر بالمقايسة لما يشتمل عليه من تقليل مؤنة البيان واما المعرفة بالتعريف فلا يتفاوت فيها الاقل والاكثر حتى يقال اكتفى بتعريف ما هو الاقل الا ان يقال لما كان الاقل في بعض البيان يستحق ان يؤثر على الاكثر اوثر في البيان بالتعريف ايضا تنزيلا للبيان بالتعريف منزلة البيان بالتعداد والا وجه ان يقال

المصنف فان المنصرف وغير المنصرف قسمان للمعرب بالحركة اذ لا فائدة في وصف المعرب بالحرف بالانصراف او عدمه فيمكن معرفة المنصرف بالمقايسة لانحصار هذا المعرب بمقتضى تعريفه فيهما كما اذا كان مطلق المعرب منحصرا عنده فيهما على ما قيل عصا قوله غير المنصرف ماخوذ من الصرف فانه يتاثر المنصرف بالصرف عن حاله الاصلي بالتركيب اكثر من تاثير غير المنصرف حتى كانه بالقياس اليه لا ينصرف لانه ينصرف بالتنوين والكسر دون غير المنصرف وقيل جاء الصرف بمعنى الزيادة والمنصرف يشتمل على الزيادة من الكسرة والتنوين او زيادة التمكن عصا قوله اي اسم معرب اختار تفسير كلمة ما بالنكرة وهو احد احتماليه لانه اقرب بامتزاج الشرح بالمتن لم يشر الى الاحتمال الآخر لوضوح امره واشتهاره وقد تقدم مثله غير مرة وان لم تتنبه له بعض افاضل تلامذة الشارح الا في هذا المقام واطنب بما لا يزيد الا السامة فاعرضنا عنه بالمرة كما هو داب الكرام عصا قوله من علل تسع ولا يجوز ان يكون التقدير من تسع علل لانه لم يوجد ههنا شرط حذف المضاف اليه على ما لا يخفى على العارف به فمن جوز ان يكون التقدير من تسع علل ثم اشتغل ببيان نكات لترجيح تقدير الموصوف فلم يترك ما لا يعنيه عصا قوله اي العلل التسع

من الامور التسعة لاكلّ واحد حتى يقال لا يصح الحكم على العلل التسع بكلّ واحد من هذه الامور

وذلك المجموع شعر عدلٌ ووصفٌ وتانيثٌ ومعرفةٌ ؛ وعجمة ثم جمعٌ ثم تركيبٌ

والعدول فی عطف هاتین العلتین من الواو الی ثم لمجرد المحافظة علی الوزن والنون

زائدة من قبلها الفٌ ؛ ووزنُ فعل وهذا القول تقریبٌ فقوله زائدة منصوب علی

انه حال اذ المعنی وتمنع النون الصرف حال کونها زائدة وقوله الف فاعل الظرف اعنی

من قبلها او مبتدا خبره الظرف المتقدم ولا یخفی انه لا یفهم من هذا التوجیه زیادة الالف مع

انها ایضا زائدة ولهذا یعبر عنهما بالالف والنون الزائدتین ولو جعل الالف فاعلا لقوله زائدة

والظرف متعلقا بالزیادة وارید بزیادة الالف قبل النون اشتراکهما فی وصف الزیادة وتقدم الالف

علیها فی هذا الوصف فهم زیادتهما جمیعا وهذا کما اذا قلت جاء زید راکبا من قبله اخوه فانه یدل علی

اشتراکهما فی وصف الرکوب وتقدم اخیه علیه فی هذا الوصف وقوله وهذا القول تقریب یعنی ان ذکر العلل

بصورة النظم تقریب لها ای للحفظ لان حفظ النظم اسهل والقول بان کلّ واحد من الامور التسعة علّة

قول تقریبی لا تحقیقی اذ العلة فی الحقیقة اثنان منها لا واحد والقول بانها تسع تقریب لها الی

الصواب لان فی عددها خلافا فقال بعضهم انها تسع وقال بعضهم اثنان وقال بعضهم احد عشر

لکن القول بانها تسع تقریب لها الی ما هو الصواب من المذاهب الثلثة ثم انه ذکر امثلة العلل

المذکورة علی ترتیب ذکرها فی البیتین فقال مثل عُمَر مثال للعدل واحمر مثال للوصف وطلحة

مثال للتانیث وزینب مثال للمعرفة وفی ایراد زینب مثالا للمعرفة بعد طلحة اشارة الی قسمی التانیث

قیل فیه فی عرف ارباب الیعنت اذ لا یقصد به الا التقدم فی الذکر فیضمه فی عبارتهم بعید جدا عصام قوله وهذا القول تقریب ما ثبت فی کلامهم الوجوه الثلثة المذکورة ولنا وجه رابع وهو الاعتذار من مسامحات وقعت للناظم فی هذه الابیات لعدم مساعدة النظم بان المقصود تقریب غیر المنصرف وتعلیل من الحفظ لا التحقیق بالقول فیها اذ لا یساعده النظم قد عرفت بعض المسامحات فی البیت الاول مما ذکرنا ومنها ابهام العلل کما بین فی تنکیرها ومنها ما فی قوله والنون زائدة مما ذکره الشارح ومما تذکر لک من ان السبب مجموع الالف والنون لا مجرد النون ولنا وجه خامس ذکرناه فی شرح الفرید عصام قوله اذ القول بان کل واحد من الامور التسعة علة قول تقریبی قیل لا دلیل مانع اذا لیس فی کلام الناظم ذکر العلة قالت الموانع جمع مانعة والتانیث لانها تقدیر علل موانع الصرف عصام قوله وقال بعضهم اثنان لا جدوی لمعرفة القولین الآخرین فلهذا لم یعینهما ونحن اقتفینا اثره ۱۲ مولانا عصام الدین رحمه الله تعالی علیه

تعداد اسباب منع الصرف

اللفظي والمعنوي وابراهيم مثال للعجمة ومساجد مثال للجمع ومعدي كرب مثال للتركيب
وعمران مثال للالف والنون واحمد مثال لوزن الفعل وحكمه اي حكم غير المنصرف
والاثر المترتب عليه من حيث اشتماله على علتين او واحدة منها تقوم مقامهما ان لا كسرة
فيه ولا تنوين وذلك لان لكل علة فرعية فاذا وقع في الاسم علتان حصل فيه فرعيتان
فيشبه الفعل من حيث ان له فرعيتين بالنسبة الى الاسم احدهما افتقاره الى الفاعل والآخر
اشتقاقه من المصدر فمنع منه الاعراب المختص بالاسم وهو الجر والتنوين الذي هو علامة التمكن وانما
قلنا لكل علة فرعية لان العدل فرع المعدول عنه والوصف فرع الموصوف والتانيث فرع
التذكير لانك تقول قائم ثم قائمة والتعريف فرع التنكير لانك تقول رجل ثم الرجل والعجمة في كلام
العرب فرع العربية اذ الاصل في كل كلام ان لا يخالطه لسان آخر والجمع فرع الواحد والتركيب
فرع الافراد والالف والنون الزائدتين فرع ما زيدتا عليه ووزن الفعل فرع وزن الاسم لان
الاصل في كل نوع ان لا يكون فيه الوزن المختص بنوع آخر فاذا وجد فيه هذا الوزن كان فرعا
لوزنه الاصلي ويجوز اي لا يمتنع سواء كان ضروريا او غير ضروري صرفه اي جعله في حكم المنصرف بادخال
الكسرة والتنوين فيه لا جعله منصرفا حقيقة فان غير المنصرف عند المصنف ما فيه علتان او واحدة تقوم مقامهما
وبادخال الكسرة والتنوين لا يلزم خلو الاسم عنهما وقيل المراد بالصرف معناه اللغوي لا الاصطلاحي والضمير في

عصا قوله من حيث اشتماله على علتين انما قيد بذلك لان لغير المنصرف الا من هذه الحيثية احكاما اخر من حيث انه

معرب حكمه امر من حيث انه فاعل حكمه الرفع الى غير ذلك ومن حيث انه رعي فيه التناسب وانه دخل تحت حكم الضرورة

او رعي فيه الاصل كما في مسلمات علما على الكسر والتنوين لكن الاظهر الاخصر ان يقول اي حكم غير المنصرف

من حيث انه غير المنصرف ومنهم من قال في وجه الحيثية ما يكاد ليسلب عن القائل بالحيثية عصا قوله ان لا كسرة فيه ولا

عصا قوله لانك تقول قائم ثم تقول قائمة آه مشابهة الاسم الفعل ثلث مراتب اعلاها ما يوجب البناء وادناها عدم الانصراف والمعروض للتاء القائم المطلق لا القائم المجرد عن التاء وهو المذكور وكذا المعروض للالف واللام الرجل المطلق لا المجرد عن اللام وهو النكرة فالفرعية في التانيث والتعريف وهمية والفرعية المعتبرة في منع الصرف اعم من الوهمية والتحقيقية عصا قوله اذ الاصل في كل كلام آه وخلاف الاصل بمنزلة المتوقف على الشيء لانه كما ان تحقق الفرع يتبعه تحقق الاصل كذلك تحقق خلاف الاصل تبع لتحقق الاصل حتى انه لو لم يكن الاصل لم يلتفت الى خلاف الاصل فلا حاجة الى جعل الفرع شاملا للفرعية الموقوف على الموقوف عليه والمرجوح على الراجح لان المرجوح ليس فرعا للراجح الا بجعله بمنزلة الموقوف وليس للفرعية معنى يشمل المرجوحية عصا قوله لان الاصل في كل نوع آه حقيقة او حكما ووزن الفعل الذي فيه احدى الزوائد الاربع في حكم الوزن المختص فلا يتجه ان الوزن قاصر عصا قوله اي لا يمتنع الجواز يجيء بمعنى سلب الوجوب والامتناع وبمعنى سلب الوجوب وبمعنى سلب الامتناع و الصرف قد يجب في الضرورة كما اذا اوجب منع الصرف انكسار الوزن فلذا فسره بقوله لا يمتنع عصا قوله بادخال الكسرة والتنوين

بيان تشابهة غير المنصرف بالفعل من حيث الفرعيتين

انصراف غير المنصرف للضرورة

صرفه راجع الی حکمه للضرورة ای لضرورة وزن الشعر او رعایة القافیة فاذا وقع غیر المنصرف فی الشعر فکثیرا ما یقع من منع صرفه انکسار یخرجه عن الوزن او زحاف یخرجه عن السلاسة اما الاول فکقوله شعر صبت علی مصائب لو انها ٭ صبت علی الایام صرن لیالیا ٭ واما الثانی فکقوله شعر اعد ذکر نعمانٍ لنا ان ذکره ٭ هو المسک ما کررته یتضوع ٭ فانه لو فتح نون نعمان من غیر تنوین یستقیم الوزن ولکن یقع فیه زحاف یخرجه عن السلاسة کما یحکم به سلامة الطبع فان قلت الاحتراز عن الزحاف لیس بضروری فکیف یشمله قوله للضرورة قلنا الاحتراز عن بعض الزحافات اذا امکن الاحتراز عنه ضروری عند الشعراء واما الضرورة الواقعة لرعایة القافیة فکما فی قوله شعر سلام علی خیر الانام وسیدٍ ٭ حبیب اله العالمین محمدٍ ٭ بشیر نذیر هاشمی مکرم ٭ عطوف رؤفٍ من یسمی باحمدٍ ٭ فانه لو قال باحمد بالفتح لا یخل بالوزن لکنه یخل بالقافیة فان حرف الروی فی سائر الابیات الدال المکسورة او للتناسب ای یجوز صرف غیر المنصرف لیحصل التناسب بینه وبین المنصرف لان رعایة التناسب بین الکلمات امر مهم عندهم وان لم یصل الی حد الضرورة مثل سلاسلا واغلالا حیث صرف سلاسلا لتناسب المنصرف الذی یلیه اعنی اغلالا فقوله سلاسلا واغلالا امثال للمجموع غیر المنصرف الذی صرف والمنصرف الذی صرف غیر المنصرف لتناسبه وما یقوم مقامهما ای العلة الواحدة التی تقوم مقام العلتین من العلل

فی التنزیل یبدی الخلق ثم یعیده مع ان اللغة المشهورة یبدا وروی ان بعض البلغاء قال لکاتبه اکتب یا جار فان الرکب قد جاءوا ای بضم الراء فی یا جار فقال الکاتب یا سیدی الافصح کسر الراء فلم یلتفت الیه لاهتمامه بامر التناسب وفی قوله وان لم یصل الی حد الضرورة اشعار بانه قد یصل الی حد الضرورة ومنه وجوب صرف اعلام الاوزان التی قصد بها بیان وزن منصرف فیقال وزن ضارب یضارب مضاربة فاعل یفاعل مفاعلة فیصیر مفاعلة لامحالة لتناسب مضاربة وجعل من هذا القبیل کل لفظ منصرف وارید به نفسه فانه یعامل به معاملته اذا ارید به معناه مع انه قد یکون غیر المنصرف للعلمیة وسبب آخر فینون قوال لتنبیه فیما بعد واما فرازنة فمنصرف مع انه غیر منصرف لکونه علما للنفسه ومؤنثا ویعبر عن هذا التناسب بالمشاکلة عص٤ قوله حیث صرف الذی یلیه وقری قواریرا للتناسب فوصل الاتے فقوله یلیه لم یقصد به اتمام التعلیل عص٥ قوله سلاسلا واغلالا ای اراد ان ذکر اغلالا لیس زائدا لان المقصود تمثیل المجموع والاظهر ان التقدیر کصرف سلاسلا فی هذا الترکیب عص٦ قوله وما یقوم مقامها قبل هذا من تتمة بیان التعریف فینبغی ان یقدم علی قوله وحکمه وقبل ان بیان

عص١ قوله للضرورة لان الضرورة ترد الاشیاء الی اصولها ولا تخرجها عن اصولها ولذا لم یجز عدم صرف المنصرف

لها عند جمهور من البصریین کما لم یجز جعل الهمزة المقصورة ممدودة لان جعل الممدودة المقصورة وجوز الکوفیون

وطائفة من البصریین منع صرف العلم للضرورة عص٢ قوله فکقوله شعر صبت فی الحاشیة هذا البیت مما قالته

فاطمة رضی الله عنها فی مرثیة النبی صلی الله علیه وسلم واوله ٭ ماذا علی من شم تربة احمد ان لا یشم بدی الزمان غوالیا

التسع علتان مکررتان قامت کل واحدة منهما مقام العلتین لتکررهما احدهما الجمع البالغ الی صیغة منتهی الجموع فانه قد تکرر فیه الجمعیة حقیقة ککالب واساور واناعیم او حکما کالجموع الموافقة لها فی عدد الحروف والحرکات والسکنات کمساجد مصابیح وثانیتهما التانیث لکن لا مطلقا بل بعض اقسامه وهو الفا التانیث المقصورة والممدودة ای کل واحدة منهما کحبلی وحمراء لانهما لازمتان للکلمة وضعا لا انفکاک فانها اصلا فلا یقال فی حبلی حبل ولا فی حمراء احمر فجعل لزومها للکلمة بمنزلة تانیث آخر فصار التانیث مکررا بخلاف التاء فانها لیست لازمة للکلمة بحسب اصل الوضع فانها وضعت فارقة بین المذکر والمؤنث فلو عرض اللزوم بعارض کالعلمیة مثلا لم یقو قوة اللزوم الوضعی فالعدل مصدر مبنی للمفعول ای کون الاسم معدولا خروجا ای خروج الاسم ای کونه مخرجا

عص قوله فانه قد تکرر فیه الجمعیة فقام مقام السببین لهذا التکرر عند المصنف و لکونه نهایة جمع التکسیر عند بعض و لانه لا نظیر له فی احاد عند بعض واتمام للاخیر یحتاج الی تطویل لا یسعه مقام مکتب فی الحاشیة فاکالب جمع اکلب وهے جمع کلب اساور جمع اسورة وهے جمع سوار واناعیم جمع انعام وهی جمع نعم وقد یجئ النار باشاد واکثر ما یقع النعم علے الابل وجمع الجمع اما ان یراد به الکثرة او الضروب المختلفة علے ما فے الصراح عص قوله فالعدل مصدر آه ذکر المحقق الرضی ان العدل اخراج الاسم لا الخروج فاشار الشارح الی ما اجیب به عنه وهو ان المصدر قد یکون مبنیا للفاعل کالضرب بمعنے کون

الشئ ضاربا وقد یکون مبنیا للمفعول کالضرب بمعنی کون الشئ مضروبا والعدل لکونه سببا فی الاسم ینبغی ان یکون مبنیا للمفعول ویتجه علیه انه لا شک انه یوجد معنی مصدری حاصل بالحاق الیاء المصدری الی المفعول کما یقال مضروبیة بمعنی کون الشئ مضروبا والمعنی المصدری الحاصل بالحاق تلک الیاء فی غایة السعة یسع فیهما لا یسع فی الفاظ المصادر اما ان المصادر وضعت المعنیین ما هو صیغة الفاعل وما هو صیغة المفعول فلا بد له من دلیل بل یکاد یرده ما ذکره المصنف فی تعریف الفاعل من قوله علے جهة قیامه به حیث اخرج به عن تعریف الفاعل ضرب زید مثلا علی صیغة

المجهول فانه یدل علی انه ضرب زید یدل علی وقوع شئ علے زید لا علے قیام شئ بزید فلو کان للضرب معنیان لکان ضرب زید دالا علے قیام المبنی للمفعول منه بزید کما ان ضرب زید علے صیغة المعروف دال علے قیام المبنی للفاعل منه فلا یکون خارجا بقوله علی طریقة قیامه به فالمصدر لم یوضع الا لما قام بالفاعل منه والفعل المجهول یدل علے وقوع مصدره الذے تضمنه علی ما اسند علیه وجزء معنی الفعل المجهول ما هو جزء معنے الفعل المعروف والفارق بینهما اعتبار قیامه الذی یدل علیه هیاة الفعل المعروف واعتبار وقوعه الذی تدل علیه هیاة الفعل المجهول اذا تمهد

هذا فنقول لو کان العدل بمعنے الاخراج فالاعتراض قوی لا یندفع بهذا الدفع لکن العدل فی اللغة جاء بمعنی المیل یقال عدل عنه ای مال عنه وعدل الیه ای مال الیه وجاء بمعنے التبعید یقال عدل الجمال الفحل نحاه کذا فی القاموس ولا داعی الی کون العدل النحوی بمعنے التبعید دون المیل لا فالقول المعدول والتسمیة الاسم معدولا لیس بقوی لانه بمعنی المعدول الیه فالاظهر ان العدل بمعنی المیل عن الشئ الے شئ والعادل مادة الاسم حیث مالت عن الهیاة الاولے الے الثانیة فسمی الاصل معدولا عنه والاسم معدولا لا بمعنے المعدول الیه لان المادة عدلت الے

تعریف العدل

عن صيغة الاصلية اى عن صورته التي تقتضي الاصل والقاعدة ان يكون ذلك الاسم عليها ولا يخفى ان صيغة المصدر ليست صيغة المشتقات فباضافة الصيغة الى ضمير الاسم خرجت المشتقات كلها وان كان المتبادر من خروجه عن صيغة الاصلية ان تكون المادة باقية والتغير انما وقع في الصورة فقط فلا ينتقض بما حذف عنه بعض الحروف كالاسماء المحذوفة الاعجاز مثل يد ودم فان المادة ليست باقية فيها وان خروجه عن صيغة الاصلية يستلزم دخوله في صيغة اخرى اى مغايرة للاولى لا يبعد ان يعتبر مغايرتها لها في كونها غير داخلة تحت اصل وقاعدة كما كانت الاولى داخلة تحته فخرج عنه المغيرات القياسية واما المغيرات الشاذة فلا نسلم انها مخرجة عن الصيغ الاصلية فان الظاهر ان مثل اقوس وانيب من المجموع الشاذة ليست مخرجة عما هو القياس فيها اعني قواسا وانيابا بل انما جمع القوس والناب ابتداء على اقوس وانيب على خلاف القياس من غير ان يعتبر جمعهما اولا على قواس وانياب واخراج اقوس وانيب عنهما وقال بعض الشارحين قد جوز بعضهم تعريف الشيء بما هو اعم منه اذا كان المقصود تمييزه عن بعض ما عداه فيمكن ان يقال المقصود ههنا تمييز العدل عن سائر العلل لا عن كل ما عداه فحيث حصل بتعريفه هذا التمييز لا باس بكونه اعم منه فحينئذ لا حاجة في تصحيح هذا التعريف الى ارتكاب تلك التكلفات واعلم انا نعلم قطعا انهم لما وجدوا ثلث ومثلث واخر وجمع وعمر غير منصرف لم يجدوا فيها سببا ظاهرا غير الوصفية

يقال خرج المشتقات من المصادر السماعية بتقييد الصيغة بالاصلية لان صيغ المصادر السماعية ليست من مقتضيات اصل وقاعدة و المشتقات من المصادر القياسية بما خرجت به المغيرات القياسية ١٢ عصام قوله فلا ينتقض الخ وكذا المحذوفة الاوائل مثل عدة والمحذوفة الاوسط كمقول في وجه ولا يبعد ان يقال خرج عنه كل ما غير بابدال حرف اصلي الى حرف آخر كالمقام والايلاء فان المادة ليست باقية فيها فلم يبق من المغيرات القياسية الا المدغمات فهي الخارجة باعتبار قيد المغايرة لا غير هكذا ينبغي ان يحقق هذا المقام فما قيل في بيان قوله فخرجت عنه المغيرات القياسية كالمقام فبعيد عن المقام عصام قوله المقصود الخ قد ارتضى بهذا الجواب وليس برضي اذ لا يشتبه على المتفطن ان المقصود من تفصيل العلل وبيانها تمييز غير المنصرف من المنصرف و بيان العدل على هذا الوجه لا يحصل هذا المقصود عصام قوله واعلم الخ قد دل كلامه على ان ما اشتهر في كتب النحو ان خروج ثلث محقق مخالف للعلم القطعي بل هو امر يحكم به بالتكلف للاضطرار عليه لمنع الصرف وهنا المحقق ثبوت اصل رد اما خروجه عنه فلا فان قلت اذا كان ثبوت اصل له محققا والاصل انما يكون اصلا لخروج الفرع عنه فيكون الخروج ايضا محققا قلت لم يرد بالاصل الا ما يقتضي القياس ان

عصام قوله اى عن صورته فسر الصيغة بالصورة لان الصيغة قد تطلق على الكلمة باعتبار ما يعرضها من الهياة فيقال ضرب صيغة الماضي والمراد بالصورة اعم من الصورة وما في حكمها في كونها لازمة للكلمة كالصورة فان احد الامور اللازمة لافعل التفضيل فكان اللازم فيه بمنزلة الصورة للكلمة و كذا الالف واللام في المفرد الذي صار علما بالغلبة فيكون سحر علما للسحر بعينه معدولا عن السحر ولا حاجة لادخال آخر الى تغير تعريف العدل بالخروج عما هو حقه من الصيغة او استلزام كلمة اخرى معه والمانع هم من ان ما غير اليه التعريف ينتقض بيوم الجمعة في صمت يوم الجمعة فانه اخرج عما هو حقه من استلزام كلمة اخرى وهي في بخلاف تعريف المصنف فانه لا يدخل نفي في الصورة حكما كاللام للفرق بينها وبين اللام بجواز فصل بينها وبين مجرورها بالحرف الزائد بخلاف اللام ففيه ان يوم الجمعة لم يخرج عما هو حقه اي بالتيس حقه فان تقديرفي ايضا ما هو حقه عصام قوله التي تقتضي الخ

بيان جمع العدل ومنعه

او العلمية احتاجوا الى اعتبار سبب آخر ولم يصلح للاعتبار الا العدل فاعتبروه فيها لانهم تنبهوا للعدل فيما عدا عمر من هذه الامثلة فجعلوه غير منصرف للعدل وسبب آخر ولكن لابد في اعتبار العدل من امرين احدهما وجود اصل للاسم المعدول وثانيهما اعتبار اخراجه عن ذلك الاصل اذ لا تحقق الفرعية بدون اعتبار ذلك الاخراج ففي بعض تلك الامثلة يوجد دليل غير منع الصرف على وجود الاصل المعدول عنه فوجوده محقق بلا شك وفي بعضها لا دليل غير منع الصرف فيفرض له اصل لتحقيق العدل باخراجه عن ذلك الاصل فانقسام العدل الى التحقيقي والتقديري انما هو باعتبار كون ذلك الاصل محققا او مقدرا واما اعتبار اخراج المعدول عن ذلك الاصل لتحقيق العدل فلا دليل عليه الا منع الصرف فعلى هذا قوله تحقيقا معناه خروجا كائنا عن اصل محقق يدل عليه دليل غير منع الصرف كثلث ومثلث والدليل على اصلهما ان في معناهما تكرارا دون لفظهما والاصل انه اذا كان المعنى مكررا يكون اللفظ ايضا مكررا كما في جاءني القوم ثلثة ثلثة فعلم ان اصلهما لفظ مكرر وهو ثلثة ثلثة وكذا الحال في احاد وموحد وثناء ومثنى الى رباع ومربع بلا خلاف وفيما وراءها الى عشار ومعشر خلاف والصواب مجيئها والسبب في منع صرف ثلث ومثلث واخواتهما العدل والوصف لان الوصفية العرضية التي كانت في ثلثة ثلثة صارت اصلية في ثلث ومثلث لاعتبارها فيهما وضعا لها واخر جمع اخرى مونث آخر واخر اسم التفضيل لان معناه في الاصل اشد تاخرا ثم نقل الى معنى غيره وقياس اسم التفضيل ان يستعمل باللام او الاضافة

عرض في اعتبار الوصف من جعلها في الاصل اعدادا لان الاعداد ليست اوصافا اصلية واشارة الى ترجيح بعض ما قيل في منع صرفها فان ما قيل ان منع صرفها لتكرار العدل حيث عدل عن الصيغة وعن التكرار او الاسمية الى الوصفية وهو ليس بوجه فان اعتبار العدل امر اضطراري فيجب ان يقتصر على قدر الحاجة عصه قوله لان الوصفية الخ وجه عرضية الاوصاف في الاعداد انها وضعت للوحدات ثم تستعمل مجازا فيما له الوحدات ومنع كون ثلثة ثلثة موضوعة للوحدات في الوضع التركيبي لانها موضوعة للمعنى الوصفي ليس بشئ لانه يوجب عدم انصراف اربعة اربعة عصه قوله لان معناه الخ فان قلت ما يهتدى اليه ليس الا ان اصله اشد تاخرا او اقل تاخرا بل يريد الثاني انه لا يستعمل لا في غير ما هو من جنس المذكور او لا فلا يقال جاءني زيد وآخر اي حمار آخر بل رجل آخر قلت وليهم على ما قالوا نحى الاستعمال في اشد تاخرا يقال جاءني زيد في آخريات الناس اي في جماعات هم اشد تاخرا على ان صيغة التفضيل موضوعة للموصوف بالزيادة لا للموصوف بالنقصان واقل تاخرا ليس فيه تفضيل في التاخر بل تنقيص فيه

١٢ المولانا محمد عصام الدين رح

ضرورة الامرين لاعتبار العدل

مولوی محمد عبد الهادی رح

عصه قوله لا انهم الخ التنبيه لذات السبب في سائر الاسباب سوى الجمع التقديري لا يتوقف على معرفة منع الصرف فان التانيث والوصف والجمع والعجمة والتركيب مما يعرف بدون منع الصرف واما العلمية فلا

تعرف في شئ منها الا بعد معرفة منع الصرف واما العدل التحقيقي فان كان هو الخروج عما هو القياس فيمكن ان يعرف بدون معرفة منع الصرف كما هو في سائر الاسباب وان كان هو الخروج عما كان

للمادة فلا يعرف الا بمنع الصرف هذا ثم قوله فجعلوه غير منصرف الاولى تركه لانه مشترك بينه وبين جميع الاسباب ولا يخص كون الحكم للعلمية العدل للضرورة يا لعدل فمدار الفرق بينه وبين سائر الاسباب على

ان الحكم بوجوده للضرورة دون الحكم بوجوده السائر عصه ٥ قوله خروجا الخ يعني تحقيقا بمعنى محققا صفة لخروج مقدر بحال متعلقة وهو الاصل وهذا بعيد عن العبارة سيما في قوله او تقديرا الا ان حمله على الوصف

او كلمة من وحيث لم يستعمل بواحد منها علم انه معدول من احدها فقال بعضهم انه معدول عما فيه اللام اى عن الآخر وقال بعضهم هو معدول عما ذكر معه من اى عن آخر من وانما لم يذهب الى تقدير الاضافة لانها توجب التنوين او البناء او اضافة اخرى مثلها نحو حينئذ وقبل ويا تيم تيم عدى وليس فى اخر شئ من ذلك فتعين ان يكون معدولا عن احد الآخرين وجمعه جمع جمعاء مونث اجمع وكذلك كتع وتبع وبصع وقياس فعلاء مونث افعل ان كانت صفة ان تجمع على فعل كحمراء على حمر وان كانت اسما ان تجمع على فعالى وفعلاوات كصحراء على صحارى او صحراوات فاصلها اما جمع او جماعى وجمعاوات فاذا اعتبر اخراجها عن واحدة منها تحقق العدل فالسببين فيها العدل التحقيقى والآخر الصفة الاصلية وان صارت بالغلبة فى باب التاكيد اسما وفى اجمع واخواته احد السببين وزن الفعل والآخر الصفة الاصلية وعلى ما ذكرنا لا يرد الجموع الشاذة كانيب واقوس فانه لم يعتبر اخراجها عما هو القياس فيها كالانياب والاقواس كيف ولو اعتبر جمعها اولا على نياب واقواس فلا شذوذ فى هذه الجمعية ولا قاعدة للاسم المخرج ليلزم من مخالفتها الشذوذ فمن اين يحكم فيها بالشذوذ ومن هذا تبين الفرق بين الشاذ والمعدول و تقديرا اى خروجا كائنا عن اصل مقدر مفروض يكون الداعى الى تقديره وفرضه منع الصرف

عصـ١ قوله علم انه معدول الخ هذا يكفى فى ثبوت العدل والتجاوز من فضول الكلام لا يتجاوز عنه وسدد الرضى حيث اختاره عصـ٢ قوله وانما لم يذهبا الخ اى لم يذهبا اليه حفظا للقاعدة المذكورة فى تقدير الاضافة اذ لو ذهبا اليه لاحتاجا الى تغييرها والحكم بان تقدير	الاضافة يوجب احد الامور الاربعة رابعها العدل ولا يخفى ان الوجه ضعيف لان قاعدتهم فى تقدير الاضافة فى الكلام لا فى فرضها فى الاصل المعدول عنه ومنها بون بعيد الوجه ان جاءنى الرجل والرجل الآخر وجاءنى رجل رجل آخر لو فرض للتفضيل لم يكن المفضل	عليه الا ما ذكراه ولا يتصور التفضيل على ما ذكراه ولا بالاضافة فروعى المناسبة بين الحال والاصل وحكم بانه معدول عن احدى الصورتين فتذكر ترفع درجات من نشاء فوق كل ذى علم عليم فخذ ما آتيتك وكن من الشاكرين عصـ٣ قوله او اضافة	اخرى مثلها فى المضاف اليه لا بد من كون المضاف اليه فيها تابعا للمضاف فى الاضافة الاولى نحو يا تيم تيم عدى وقوله بين ذراعى وجبهة الاسد وانما لم يبينوا الشارح بيانه ولا بيان شئ من اخويه لان لكل منها محلا ولا يتوقف المقصد

ما يروج ما ذكره ولم تحفظه انه اولا ما ذكره يوجب كون اجمع وآخر ايضا معدولين مع انه انكر المصنف اجتماع العدل ووزن الفعل عصـ٤ قوله ولا قاعدة الخ فلا يثبت الشذوذ فى اقوس لا باعتبار كون جمع قوس لان يجمع اقواس لا اقوس باعتبار عدله عن اقواس لعدم تصور الشذوذ فى المعدول ١٢ لانا عصام الدين رح

بيان
تحقق العدل
فى جمع

لاغير كعمر وكذلك زفر فانهما لما وجدا غير منصرفين ولم يوجد فيهما سبب ظاهر الا العلمية اعتبر فيهما العدل ولما توقف اعتبار العدل على وجود الاصل ولم يكن فيهما دليل على وجوده غير منع الصرف قدر فيهما ان اصلهما عامر وزافر عدلا عنهما الى عمر وزفر ومثل باب قطام المعدولة عن قاطمة والمراد بها كل ما هو على فعال علماً للاعيان المؤنثة من غير ذوات الراء في لغة بني تميم فانهم اعتبروا العدل في هذا الباب حملاً له على ذوات الراء في الاعلام المؤنثة مثل حضار وطمار فانهما مبنيتان وليس فيهما الا سببان العلمية والتانيث والسببان لا يوجبان البناء فاعتبروا فيهما العدل لتحصيل سبب البناء فلما اعتبروا فيهما العدل لتحصيل سبب البناء اعتبروا فيما عداهما مما جعلوه معرباً غير منصرف ايضاً حملاً له على نظائره مع عدم الاحتياج اليه لتحقق السببين لمنع الصرف العلمية والتانيث فاعتبار العدل فيه انما هو للحمل على نظائره لا لتحصيل سبب منع الصرف ولهذا قال ذكر باب قطام ههنا ليس في محله لان الكلام فيما قدر فيه العدل لتحصيل سبب منع الصرف وانما قال في تميم لان الحجازيين مبنونه فلا يكون مما نحن فيه والمراد من بني تميم اكثرهم فان الاقلين منهم لم يجعلوا ذوات الراء مبنية بل جعلوها غير منصرفة فلا حاجة الى اعتبار العدل فيها لتحصيل سبب البناء وحمل اما عداها عليها الوصف كون الاسم

عصا قوله كعمر فعل اسم جنس كصرد وغرف لا عدل فيه الاجمع واتباعه واخر وما جاء هو مبالغة فاعل خصصت بالنداء كفسق مبالغة فاسق كما ان فساق مبالغة فاسقة واما فعل علما فان لم يثبت فاعل من جوهره او جاء اسم جنس فلا عدل فيه الا عمر فانه جاء جمع عمرة وزفر فانه جاء بمعنى السيد وان ثبت فاعل من	جوهره ولم يجئ اسم جنس بل لم يوجد الا علما ففيه العدل كقثم فانه وجد قاثم ولم يوجد قثم الا علما الا نادرا فانه مع اجتماع الشرطين فيه ليس بعدل هذا ملخص ما ذكره الشيخ الرضي ويرد ما ذكره في قثم ما في القاموس ان قثم كزفر ابن عباس رض بن عبد المطلب صحابي والكثير العطاء معدول عن	قائم والجموع للخير وللعيال كالقثوم والجموع للشر عند واسم للضبعان ولا تنافي بين تحقق فاعل وما ذهب اليه الشارح رح من انه لا يدل دليل على ثبوت الاصل في هذا القسم كما توهم لان ثبوت الاصل لا يكون بدون ثبوت الاصالة ولا دليل على اصالة عامر بالنسبة الى عمر بخلاف ثلثة ثلثة	بالنسبة الى ثلث عصا قوله فانهم اعتبروا العدل لظاهره الضمير لبني تميم ولك ان تجعله للنحاة فان قلت العدل موجب للبناء فاعتباره في قطام يوجب البناء والا لم يكن موجبا قلت لا يعتبر اطراد الايجاب البناء بل المعتبر اصالته عصا قوله مثل حضار في الحواشي الهندية اسم

الصرف تحقيقا اما لو كان يفسره به جريا على ما هو الغالب هو الانسب لئلا يكون بيان العدل في المعربات فاصر فذكر باب قطام في محله وقطام اسم امرأة على ما في الصحاح عصا قوله الوصف لم يعرف المصنف رح في هذا الباب لا العدل لان غيره اما معرف في هذا الكتاب في محله واما مستغن عن البيان لشهرته فيما بين المحصلين او عرف العدل لعدوله فيه عن تعريف السلف بخلاف الاسباب الباقية حيث لم يعدل فيها وا الشارح فسر من الاسباب الباقية ما لم يفسره المصنف في محله عصا قوله وهو كون الاسم آه لم يعين تقييد الابهام بان يكون في الغاية كما اعتنى به غيره لانه في تعريف غيره هو ما دل على ذات مبهمة غاية الابهام باعتبار معنى معين لم يقيد الابهام لم يخرج اسم الزمان والمكان والآلة عن التعريف بخلاف تعريفه فانها تخرج بقوله مع بعض صفاتها فان هذه الامور وان دلت على الذات وبعض الصفة لكن لم تدل على بعض صفة تلك الذات لكن لو قيد به لكان موضحا لكون اسود للحية غير الصفة حالا لا نقول لم يقيد للابهام لعدم اطراد غاية الابهام في جميع افراد الوصف فان رجيلا فيه وصف ومعناه رجل له الصغر والفياض فيه وصف ومعناه الماء الكثير لان الفيض الذي

بيان
تحقق العدل في
جمع

كون الوصف مشروطا بان يكون في الاصل

والا على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع مثل احمر فانه موضوع لذات ما اخذت مع بعض صفاتها التي هي الحمرة او بحسب الاستعمال مثل اربع في مررت بنسوة اربع فانه موضوع لمرتبة معينة من مراتب العدد فلا وصفية فيه بحسب الوضع بل قد تعرضه الوصفية كما في المثال المذكور فانه اجري فيه على النسوة التي هي من قبيل المعدودات لا الاعداد فعلم ان معناه مررت بنسوة موصوفة بالاربعية وهذا معنى وصفي عرض له في الاستعمال لا اصلي بحسب الوضع والمعتبر في سببيته منع الصرف هو الوصف الاصلي لاصالته لا العرضي لعرضيته فلذلك قال المصنف رح شرطه اي شرط الوصف في سببيته منع الصرف ان يكون وصفا في الاصل الذي هو الوضع بان يكون وضعه على الوصفية لان تعرضه الوصفية بعد الوضع في الاستعمال سواء ابقي على الوصفية الاصلية او زالت عنه فلا تضره بان تخرجه عن سببيته منع الصرف الغلبة اي غلبة الاسمية على الوصفية ومعنى الغلبة اختصاصه ببعض افراده بحيث لا يحتاج في الدلالة عليه الى قرينة كما ان اسود كان موضوعا لكل ما فيه سواد ثم كثر استعماله في الحية السوداء بحيث لا يحتاج في الفهم عنه الى قرينة فلذلك المذكور من اشتراط اصالة الوصفية وعدم مضرة الغلبة

لمولانا عصام الدين رحمه الله تعالى

صرف لعدم اصالة الوصفية باربع فی قولهم مررت بنسوة اربع وامتنع من الصرف لعدم مضرة الغلبة اسود وارقم حیث صار الاسم للحیة الاولی للحیة السوداء والثانی للحیة التی فیها سواد وبیاض وادهم حیث صار اسما للقید من الحدید لما فیه من الدهمة اعنی السواد فان ہذه الاسماء وان خرجت عن الوصفیة لغلبة الاسمیة لکنها بحسب اصل الوضع اوصاف لم یہجر استعمالها فی معانیها الاصلیة ایضا بالکلیة فالمانع من الصرف فی ہذه الاسماء الصفة الاصلیة ووزن الفعل واما عند استعمالها فی معانیها الاصلیة فلا اشکال فی منع صرفها لوزن الفعل والوصف فی الاصل والحال وضعف منع افعی اسما للحیة علی زعم وصفیته لتوہم اشتقاقه من الفعوة التی ہی الخبث وکذلک منع اجدل للصقر علی زعم وصفیته لتوہم اشتقاقه من الجدل بمعنی القوة واخیل للطائر ای لطائر ذی خیلان علی زعم وصفیته لتوہم اشتقاقه من الخال ووجه ضعف منع الصرف فی ہذه الاسماء عدم الجزم بکونها اوصافا اصلیة فانها لم یقصد بها المعانی الوصفیة مطلقا لا فی الاصل ولا فی الحال مع ان الاصل فی الاسم الصرف التانیث اللفظی الحاصل بالتاء لا بالالف فانه لاشتراطه شرطه فی سببیته منع الصرف العلمیة ای علمیة الاسم المونث لیصیر التانیث لازما لان الاعلام محفوظة عن التصرف بقدر الامکان ولان العلمیة وضع ثان وکل حرف وضعت الکلمة علیه لا ینفک عن الکلمة والتانیث المعنوی کذلک ای کالتانیث اللفظی بالتاء فی اشتراط العلمیة فیه الا ان بینهما فرقا

منع صرفها یوجب ضعفه وانما یوجب ضعفه منع الصرف بتقدیره ولم یتحقق منع الصرف سمی افعی کما فی عمر عصـ قوله ای لطائر ذی خیلان جمع خال وہو المعروف عصـ قوله التانیث اللفظی الخ قید باللفظی لیقابل المعنوی لا لیقابله بالتاء لاشتراکهما فیها وانا اظن ان مراد المص التانیث الذی یعرف بالتاء والمعنوی لم یعرف بالتاء بل بامارات تدل علی اعتبار العرب تانیثه فاعرفه فانه دقیق وبالاعتبار حقیق یقال المراد تاء تنقلب یاء فتاء اخت لیست للتانیث لو سمی به مذکر لا یمنع ولو سمی به مونث فحاله کحال عرفات فقال الزمخشری عرفات تصرف ولذا یجری علیه الکسر والتنوین لان ہذه التاء لیست للتانیث ویمنع تقدیر تاء التانیث اذا لم یعهد فی کلامهم اجتماعها مع تاء التانیث وقال غیره یمنع من الصرف ولا یمتنع من غیر المنصرف کسمی جمع المونث وتنوین المقابلة عصـ قوله لیصیر التانیث لازما فیما کان التاء فیه للتانیث واما التاء التی ہی جزء الکلمة کحجارة اشترط فیها العلمیة لانها فی منع الصرف فرع تاء التانیث فجعلت علی وتیرتها عصـ قوله لان الاعلام محفوظة الی آخره اشارة الی التصرف فیها کما فی الترخیم

التفریع للاشتراط المذکور فی الوصف

عصـ قوله صرف الخ ہذا مما اشکل علی علماء ہذا الفن ونحوهم الی الآن حتی قال الرضی لم یظہر لی الی الآن دلیل قاطع علی عدم اعتبار وصف عرضی

والاستدلال بالانصراف اربع بدخول بجواز ان یکون انصرافه لانتفاء شرطه وزن الفعل وہو عدم قبول التاء طولوا الکلام فی الاعتداد وعدم

الاعتداد بقبول التاء بالاطائل فیه فاعرضنا عن الاطالة الی الطول وقلنا لا حاجة فی عدم اعتبار الوصف العرضی الی قاطع وانما الحاجة الی

القاطع فی اعتباره واما وجه قطعهم بعدم اعتباره فی اربع وکون الصرف لذلک لا لعدم شرط وزن الفعل کما یؤذنه تقدیم الظرف علی عامله ان المعتبر

المولانا محمد عصام الدین رحمه الله تعالی علیه

فانهاى التانيث اللفظى بالتاء شرط لوجوب منع الصرف و فى المعنوى شرط لجوازه ولابد فى وجوبه
من شرط آخر كما اشار اليه بقوله وشرط تحتم تاثيره اى شرط وجوب تاثير التانيث المعنوى فى
منع الصرف احد الامور الثلثة الزيادة على الثلثة اى زيادة حروف الكلمة على ثلثة مثل زينب
او تحرك الحرف الاوسط من حروفها الثلثة مثل سقر او العجمة مثل ماه وجور وانما اشترط فى وجوب
تاثير التانيث المعنوى احد الامور الثلثة ليخرج الكلمة بثقل الامور الثلثة عن الخفة التى من شانها
ان تعارض ثقل احد السببين فتزاحم تاثيره وثقل الاولين ظاهر وكذا العجمة لان لسان العجم ثقيل
على العرب فهند يجوز صرفه نظرا الى انتفاء شرط تحتم تاثير التانيث المعنوى اعنى احد الامور الثلثة
ويجوز عدم صرفه نظرا الى وجود السببين فيه و زينب وسقر علما لطبقة من طبقات النار وماه
وجور علمين لبلدتين ممتنع صرفها اما زينب فللعلمية والتانيث المعنوى مع شرط تحتم
تاثيره وهو الزيادة على الثلثة واما سقر فللعلمية والتانيث المعنوى مع شرط تحتم تاثيره وهو تحرك
الاوسط واما ماه وجور فللعلمية والتانيث المعنوى مع شرط تحتم تاثيره وهو العجمة فان سمى به اى بالمونث

عصـ قوله كما اشار اليه آه اى اشار الى ماذكر من الامرين وهو ان العلمية فى المعنوى شرط الجواز واحد الامور هو شرط الوجوب عصـ قوله وشرط تحتم تاثيره اى مع العلمية احد الامور الثلثة فعبارة المصنف قاصرة ولا يبعد ان يجعل الضمير المعنوى وجد فيه شرط العلمية عصـ قوله او تحرك الخ جعل الاوسط عبارة عن اوسط الثلثة المذكورة فى قوله زيادة على الثلثة

ورجح لزم ان يكون لتحرك الاوسط شرط الوجوب فى الثلاثى وعلى هذا القياس تكون العجمة شرط الوجوب فى الساكن الاوسط منه والاحسن ان تحرك الاوسط عبارة عن تحرك اوسط الكلمة ثلاثيا كان او خماسيا فاذا سمى بابراهيم من لغات ابراهيم مونث يجتمع فيه الشرط الثلثة للوجوب عصـ قوله ليخرج الكلمة الخ لا يظهر اعتبار حدوث ثقل من كل سبب اذ لا يبعد

اثقل من الوصف والعلمية ولا من العدل بل هو منشاء الخفة كما يرشد اليه الثلثة ولم اعثر على هذا الكلام فى غير كلام الفاضل الهندى فى هذا المقام وانما لم يجعل احد الامور الثلثة شرط تحتم تاثير العلمية لان العلمية تجتمع مع اسباب كل منها شرط فى التاثير مخالف للشرط مع الآخر فالمناسب ان يضاف الشرط الى السبب لا الى العلمية لان العلمية تو ثر

بدون هذا الشرط بخلاف السبب ومنهم من قال جعله شرط التاثير التانيث لان الكلام فيه وليس بشئ لانه ينبغى ان يجعله شرطا للعلمية فى بحثها وقد يقال العلمية سبب قوى لا تحتاج الى تقويته ولهذا تمنع وحدها فى ضرورة الشعر عند الكوفيين ولا يخفى عليك ان الاوجه ما قدمناه لك عصـ قوله وسقر علما لطبقة الخ فى القاموس سقر معرفة اسم لجهنم عصـ قوله ماه وجور

فهند يجوز صرفه واشار بقوله صرفها الى انه يحتاج تذكير العائد اليه هذه المونثات الى التاويل ولم يشر الى وجه التاويل لظهور امره وهو انه عومل معها معاملة اللفظ والاسم عصـ قوله فان سمى به مذكرا الخ قيل فانه شروط ثلثة ان لا يكون فى الاصل مذكرا كرباب بمعنى سحاب اسم امراة فاذا سمى به مذكر انصرف وان لا يكون تانيثه بتاويل فرجال اذا سمى به مذكر انصرف لان تانيث الجمع لتاويله بالجماعة وان لا يكون تذكيره غالبا نظرا الى المعنى الجنسى فان تساوى تذكيره وتانيثه استوى الصرف ومنعه وان غلب تانيثه يرجح منع الصرف وان وجب تانيثه وجب قلت اولا المراد ان شرطه من بين الثلثة المذكورة الزيادة على الثلثة ولا ينفع الشرطان الآخران على انا نقول اذا كان المونث المعنوى فى الاصل مذكرا لا يسمى به العرب المذكر ثانيا بل بالمذكر الذى كان فى الاصل وكذا المنقول عن المونث لتاويل منقول عن مذكر اذ العرب لا يسمى به بالتاويل واما ما استوى فيه الطرفان فمن حيث انه سمى بالمونث غير منصرف ومن حيث انه سمى بالمذكر منصرف فجواز الوجهين فيه لاجتماع الحيثيين لا لان تسمية اللفظ بالمونث المعنوى لا تكفى فى منع الصرف وقس عليه ما غلب تانيثه واما ما غلب فيه التذكير فالعرب لا يجعل المنقول

اشتراط التانيث المعنوى بالامور الثلثة

المعنوی مذکر فشرطه فی سببیة منع الصرف الزیادة علی الثلثة لان الحرف الرابع فی حکم تاء التانیث قائم مقامها فقدم وهو مونث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذ سمی به رجل منصرف لان التانیث الاصلی زال بالعلمیة للمذکر من غیر ان یقوم شیٔ مقامه والعلمیة وحدها لا تمنع الصرف وعقرب وهو مونث معنوی سماعی باعتبار معناه الجنسی اذا سمی به رجل ممتنع صرفها لانه ان زال التانیث بالعلمیة للمذکر فالحرف الرابع قائم مقامه بدلیل انه اذا صغر قدم ظهر التاء المقدرة کما تقتضیه قاعدة التصغیر فیقال قدیمة بخلاف عقرب فانه اذا صغر یقال عقیرب من غیر اظهار التاء لان الحرف الرابع قائم مقامه فعقرب اذا سمی به رجل امتنع صرفه للعلمیة والتانیث الحکمی المعرفة ای التعریف لان سبب منع الصرف هو وصف التعریف لا ذات المعرفة شرطها ای شرط تاثیرها فی منع الصرف ان تکون علمیة ای کون هذا النوع من جنس التعریف علی ان یکون الیاء مصدریة او منسوبة الی العلم بان تکون حاصلة فی ضمنه علی ان یکون الیاء للنسبة وانما جعلت مشروطة بالعلمیة لان تعریف المضمرات والمبهمات لا یوجد الا فی المبنیات ومنع الصرف من احکام المعربات والتعریف باللام او الاضافة یجعل غیر المنصرف منصرفا کما یجیٔ فلا یتصور کونه سببا لمنع الصرف فلم یبق الا التعریف العلمی وانما جعل المعرفة سببا والعلمیة شرطها ولم یجعل العلمیة سببا کما جعل البعض لان فرعیة التعریف للتنکیر اظهر من فرعیة العلمیة له العجمة وهی کون اللفظ مما وضعه غیر العرب ولتاثیرها فی منع الصرف شرطان شرطها الاول ان تکون علمیة ای منسوبة الی العلم فی اللغة العجمیة بان تکون متحققة فی ضمن العلم فی العجم حقیقة کابراهیم او حکما بان نقله العرب من لغة العجم الی العلمیة من غیر تصرف فیه

علم المونث وان کان التائب فیه الحاء وهو حرف خامس الا انهم جعلوها حرفا رابعا لانه فی مقابلة رابع حروف المیزان فان تصغیره علی فعیلیل فتقول مصیبیح فالیاء آن بمنزلة الزائد لانهما لیستا فی مقابلة الفاء والعین واللام فلم یعتد بهما وجعلوا حاء مصیبیح حرفا رابعا عصـ٢ قوله المعرفة ای التعریف ان کانت المعرفة فی باب منع الصرف اسما للتعریف کما هو الظاهر وان کان مشترکا بین الموصوف والصفة فالامر ظاهر وان کان اسما للموصوف فالتعبیر عن السبب بالمعرفة لضرورة الشعر ههنا لیوافق الاجمال التفصیل عصـ٣ قوله ان تکون علمیة لم یقل شرطها العلمیة لانه صار هذا الترکیب فی هذا الباب شائعا فی معنی اشتراط علمیة ما فیه السبب والمراد ههنا اشتراط کون التعریف نفسه علما او علمیة فافهم جعلها بمعنی المنسوبة الی العلم یرجحه موافقته بما فی بیان العجمة عصـ٤ قوله بان تکون حاصلة فی ضمنه الاولی فیه ما فیه عصـ٥ قوله کما جعل البعض ای جار الله واستغنی عن الاشتراط عصـ٦ قوله لان فرعیة التعریف للتنکیر الخ او لیکون علی وتیرة اکثر الاسباب بان یکون السبب عاما یخص بالشرط ولیس قوله وما فیه علمیة موثرة یجعل العلمیة سببا وانما صفت

وجه اشتراط العلمیة فی المعرفة والعجمة

قبل النقل كقالون فانه كان في العجم اسم جنس سمّي به احد رواة القراء بجودة قراءته قبل ان ينصرف فيه العرب فكانه كان علما في العجمة وانما جعلت شرطا لئلا يتصرف فيها العرب مثل تصرفاتهم في كلامهم فتضعف فيه العجمة فلا تصلح سببا لمنع الصرف فعلى هذا لو سمّي مثل لجام لا تمنع صرفه لعدم علميته في العجمة وشرطها الثاني احد الامرين تحرك الحرف الاوسط والزيادة على الثلثة اي على ثلثة احرف لئلا يعارض الخفة احد السببين فنوح منصرف هذا تفريع بالنظر الى الشرط الثاني فانصراف نوح انما هو لانتفاء الشرط الثاني وهذا اختيار المص لان العجمة سبب ضعيف لانه امر معنوي فلا يجوز اعتبارها مع سكون الاوسط واما التانيث فان له علامة مقدرة تظهر في بعض التصرفات فله نوع قوة فجاز ان يعتبر مع سكون الاوسط وان لا يعتبر فان قلت قد اعتبرت العجمة في ماه وجور مع سكون الاوسط فيما سبق فلم لم تعتبر ههنا قلنا اعتبارها فيما سبق انما هو لتقويته سببين آخرين لئلا يقاوم سكون الاوسط احدهما فلا يلزم من اعتبارها لتقوية سبب آخر اعتبار سببيتها بالاستقلال وشتر وهو اسم حصن بديار بكر وابراهيم ممتنع صرفهما لوجود الشرط الثاني فيهما فان في شتر تحرك الاوسط وفي ابراهيم الزيادة على الثلثة وانما خص التفريع بالشرط الثاني لان غرضه التنبيه على ما هو الحق عنده من انصراف نحو نوح ولهذا قدم انصرافه مع انه متفرع على انتفاء الشرط الثاني والاولى تقديم ما هو متفرع على وجوده كما لا يخفى واعلم ان اسماء الانبياء عليهم السلام ممتنعة عن الصرف الا ستة محمد وصالح وشعيب وهود لكونها عربية ونوح

عص١ قوله كان في العجم اسم جنس يعني الجيد عص٢ قوله لئلا ينصرف فيها اي	في الكلمة العجمية مثل تصرفاتهم في كلامهم فيمتنع عن الاضافة واللام وما يقابلهما	اي التنوين فلا تدخله الكسرة ايضا وان لم يمتنع من قبول ياء النسبة والاعراب	او قلب بعض الحروف وحذفه تخفيفا نحو جرجان في گرگان وجبريل وجبرال و

اعتبار التانيث ولذا لم يعتبر سيبويه واكثر النحاة تحرك الاوسط ولم يروا ابدا من الزيادة على الثلثة لان ملكا ابا نوح منصرف ولم يجوزوا الامرين في متحرك الاوسط ايضا استدلالا بمجموع ملك وشتر لاحتمال شتر منع الصرف بالتانيث عص قوله وابراهيم ممتنع صرفهما لوجود الشرط الثاني وكذا برهام وابرهم من لغات ابراهيم ممتنع صرفهما لوجود الشرطين فيه عص قوله وانما خص التفريع بالشرط الثاني لان غرضه التنبيه على ما هو الحق عنده ولا يخفى عليك ان منع صرف نحو شتر ايضا خلافية ففي ذكر شتر ايضا تنبيه على ما هو الحق عنده فالتخصيص ليس لمجرد التنبيه على انصراف نوح بل للتنبيه على امتناع نحو شتر ايضا وبهذا ظهر ضعف قوله ولهذا قدم انصرافه الخ ولا يخفى عليك ان منع صرف نوح سهو من صاحب المفصل فالاولى لان غرضه التنبيه على ما اجمع عليه النحاة وسها فيه البعض واما كلامه فيشعر بان المسالة خلافية وهو صحيح مذهبا والوجه في تقديم انصرافه تنبيه على ما هو الحق عند جميع النحاة وهذا تنبيه على ما هو الحق عنده اولان الانصراف لاصالته يستحق التقديم عص٩ قوله اعلم ان اسماء الانبياء عليهم السلام الخ فلا يخلو عن هذه الفائدة كتاب يعتد به حتى كاد ان يكون مجمعا عليه عندهم وعليها شاهد اصدق شيث وعزير فلا عجب ان يقضي فيه العجب ١٢ مولانا

عصام الدين رحمه الله تعالى عليه

التفريع اشتراط الامور الثلثة في العجمة

ولوط لخفتها وقيل ان هود اكنوح لان سيبويه قرنه معه ويؤيده ما يقال من ان العرب من لد اسمعيل ومن كان قبل ذلك فليس بعربي وهود قبل اسمعيل فيما ذكر فكان كنوح الجمع وهو سبب قائم مقام السببين شرطه اي شرط قيامه مقام السببين صيغة منتهى الجموع وهي الصيغة التي كان اولها مفتوحا وثالثها الفا وبعد الالف حرفان او ثلثة اوسطها ساكن وهي التي لا تجمع جمع التكسير مرة اخرى ولهذا سميت صيغة منتهى الجموع لانها جمعت في بعض الصور مرتين تكسيرا فانتهى تكسيرها المغير للصيغة فاما جمع السلامة فانه لا يغير الصيغة فيجوز ان تجمع جمع السلامة كما تجمع ايامن جمع ايمن على ايامنين وصواحب جمع صاحبة على صواحبات وانما اشترطت لتكون الصيغة مصونة عن قبول التغير فتوثر بغيرها منقلبة عن تاء التانيث حالة الوقف او المراد بها تاء التانيث باعتبار ما يؤول اليه حالة الوقف فلا يرد نحو فوارة جمع فارهة وانما اشترط كونها بغير هاء لانها لو كانت مع هاء كانت على زنة المفردات كفرازنة فانها على زنة كراهية وطواعية بمعنى الكراهة والطاعة فيدخل في قوة جمعيته فتور ولا حاجة الى اخراج نحو مدائني

فانه مفرد محض ليس جمعا لا فى الحال ولا فى المآل وانما الجمع مدائن وهو لفظ آخر بخلاف فرازنة

فانها جمع فرزين او فرزان بكسر الفاء فعلم مما سبق ان صيغة منتهى الجموع على قسمين احدهما يكون

بغير ها وثانيهما يكون بها فاما ما كان بغيرها فيمتنع صرفه لوجود شرط تاثيرها كمساجد

مثال لما بعد الفه حرفان ومصابيح مثال لما بعد الفه ثلثة احرف اوسطها ساكن واما

فرازنة واشباهها مما هى على صيغة منتهى الجموع مع الها فمنصرف لفوات شرط تاثير الجمعية

وهو كونها بلا ها وحضاجر علم للضبع هذا جواب سوال مقدر تقديره ان حضاجر علم جنس

للضبع يطلق على الواحد والكثير كما ان اسامة علم جنس للاسد فلا جمعية فيه وصيغة منتهى الجموع

ليست من اسباب منع الصرف بل هى شرط للجمعية فينبغى ان يكون منصرفا لكنه غير منصرف تقرير

الجواب ان حضاجر حال كونه علما للضبع غير منصرف لا للجمعية الحالية بل للجمعية الاصلية لانه منقول

عن الجمع فانه كان فى الاصل جمع حضجر بمعنى عظيم البطن سمى به الضبع مبالغة فى عظم بطنها كان كل

فرد منها جماعة من هذا الجنس فالمعتبر فى منع صرفه هو الجمعية الاصلية فان قلت لا حاجة فى منع صرفه

للجمعية الاصلية لانه منقول عن الجمع مع العلمية وان كانت منافية للجمعية كالمنافات للوصفية لكنه لا مانع من اعتبارها فى حال العلمية لان الممتنع اعتبار المتضادين فى حكم واحد لا اعتبار ضد مع وجود الضد ١٢ مولانا

عصام الدين رح

وجه التلفظ

الجمع بغيرها وعلم لغير

حضاجر

عـــه قوله واما فرازنة اتى بكلمة التفصيل مع عدم تعديل لفظا لان مساجد مصابيح عديلان له معنى كانه قال اما مساجد مصابيح فغير منصرف واما فرازنة فمنصرف وتوجيه قوله بغيرها اليها المقصود اما التمثيل فى قوله كمساجد لكان ما هى اشد قبولا للتذييل اما الاستيناف فهو يكفى لكونه استينافا عدم سبق الاجمال لا يتوقف على عدم سبق كلام القاضى الهندى عن بعض الشروح وفيه تعقيد واشار على وجه تذكير منصرف

ولو قال واما مثل فرازنة لكان التنبيه واضحا وفيه كبير وجه آخر مر فى بحث التانيث لا حاجة لك الى التنبيه كبير قال الفاضل الهندى بناء على ان كل لفظ اريد به نفسه فهو علم له وتنوينها للتنكير سماه وفيه بذلك على قاعدة استعمال اللفظ اذا اريد به نفسه هو انه فى حكم اللفظ اذا اريد به معناه لان المقصود حضار فيجعله حكمه مستقلا فى معناه لئلا يكون حضاره اختلال ومنهم من غفل فقال الكاف

لا تنوين فرازنة فلا يحتاج الى هذا التوجيه ولو لم يكن القائل عبد الغفور لكان امره مشكلا نسال الله غفرانه لنا ولاخواننا المسلمين عـــه قوله وحضاجر علما حال من المبتدا صرح بجوازه ابن مالك ولا غبار عليه لفظا ومعنى وفى عبارة الشرح اشعار واما نصبه بتقدير اعنى فمذموم لا سند عاشر المسيح والذم والترحم والمقام برى عنها وجعله حالا من ضمير غير المنصرف فيه تغير المغير وجعله المعنى لا لان معمول المضاف

اليه لا يتقدم على المضاف وتقييد عدم انصرافه مع اطلاقه وان لا باس بالتقييد لتنزله منزلة نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه عـــه قوله هذا جواب سوال شاع هذا البيان فى الشروح حتى انه صار مجمعا عليه والاحسن تقديره سوال لو كان ثانيا مما سبق وليس كذلك والاولى انه المرد على من قال بخلاف ذلك فى القاسم فحضاجر اسم للضبع معرفة لا ينصرف لانه اسم لواحد على ابنية الجمع

فان فيه العلمية والتانيث لان الضبع هي انثى الضبعان قلنا علمية غير موثرة والا لكان بعد التنكير منصرفا والتانيث غير مسلم لانه علم لجنس الضبع ذكرا كان او مونثا وانما اكتفى المصنف في التنبيه على اعتبار الجمعية الاصلية بهذا القول ولم يقل الجمع شرطه ان يكون في الاصل كما قال في الوصف لئلا يتوهم ان الجمعية كالوصف قد تكون اصلية معتبرة وقد تكون عارضة غير معتبرة وليس الامر كذلك ولا يتصور العروض في الجمعية وسراويل جواب عن سوال مقدر تقديره ان يقال قد نقضت عن الاشكال الوارد على قاعدة الجمع بحضاجر بجعل الجمع اعم من ان يكون في الحال او في الاصل فما تقول في سراويل فانه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير ولا جمعية فيه لا في الحال ولا في الاصل فاجاب بانه قد اختلف في صرفه ومنعه منه فهو اذا لم يصرف وهو الاكثر في موارد الاستعمال فيرد به الاشكال على قاعدة الجمع كما قلت فقد قيل في التفصي عنه انه اسم اعجمي ليس بجمع لا في الحال ولا في الاصل حمل في منع الصرف على موازنه اي على ما يوازنه من الجموع العربية كاناعيم ومصابيح فانه في حكمها من حيث الوزن فهو وان لم يكن من قبيل الجمع حقيقة لكنه من قبيله حكما فالجمعية على هذا التقدير اعم من ان تكون حقيقة او حكما فبناء هذا الجواب على تعميم الجمعية لا على زيادة سبب آخر على الاسباب التسعة وهو الحمل على الموازن وقيل هو اسم عربي ليس بجمع تحقيقا لانه اسم جنس يطلق على الواحد والكثير لكنه جمع سروالة تقديرا او فرضا فانه لما وجد غير منصرف ومن قاعدتهم ان هذا الوزن بدون الجمعية

عصه قوله لان الضبع آه قال في الكاشف الضبع هي الانثى والضبعان هو الذكر والجمع ضباع بكسر الضاد انتهى عصه قوله قلنا علمية

آه ولو عند البعض كاحمر علما اذا انكر اعلم ان الشارح ارتكب مؤنته لرفع ما سوى الجمعية وحده غني مع الجمعية والتانيث بالالف لا تاثير لسبب آخر ولا اعتبار

له لان كلا من السببين مستند والجمعية والتانيث الغير مستندين وغير المستند وان قل يغلب المستند وان كثر عصه قوله والتانيث غير مسلم هذا المنع حق

لان الضبع يشمل الذكر والانثى على ما صرح به في الصراح ويدل عليه كلام القاموس وكان من خصصها بالانثى وهم ذلك من كلام اهل اللغة

كلامه وقد اشار بهذا التقدير الى وجه تقديم حضاجر على سراويل وفيه نظر وله وجهان آخران هما انه اقوى ودفعه اوضح عصه قوله هو الاكثر الضمير لعدم الصرف اي عدم صرفه الاكثر ولا حاجة الى التقدير قوله في موارد الاستعمال وجعله في تقدير هو مذهب الاكثر بعيد جدا لا يفهم وصحته تتوقف على ثبوت اختلاف النحاة فيه وهو وان اشتهر ففيه شيء عصه قوله حمل على موازنه لانه الدخيل والدخيل الى الجنس يميل عصه قوله فبناء هذا الجواب آه دفع لما في بعض الشروح انه حينئذ يزيد اسباب منع الصرف على التسعة ويكون منها الحمل على الموازن ونحن نقول في ما ذكره من الجوازم انه يلزم ان يكون سبب منع الصرف وهو الجمعية او كون الاسم على وزن الجمع ابا مطلقا فيلزم ان يكون في الرجوع سبب منع الصرف وهو الجمعية لكونه على وزن الفلوس الا انه لم يتحقق شرط تاثيره ولا يخفى بعده اما كونه على وزن الجمع الذي هو صيغة منتهى الجموع فيلزم ان يتحد الشرط والمشروط في الجمعية الحكمية لانها ليست الا كون الاسم على صيغة منتهى الجموع ثم نقول لا يخفى ان الانسب ان يجعل شرط الجمعية صيغة منتهى الجموع او العلمية في العجمة مع تحرك الاوسط وزيادة على الثلثة ويجعل منع صرف سراويل للعجمة ويجعل العجمة بهذا الشرط قائما مقام

الاختلاف في انصراف سراويل وعدمه

لم يمنع الصرف قدر حفظا لهذه القاعدة انه جمع سروالة فكانه سمي كل قطعة من السراويل سروالة
ثم جمعت سروالة على سراويل واذا صرف اى سراويل لعدم تحقق جمعيته تحقيقا والاصل في
الاسماء الصرف فلا اشكال بالنقض به على قاعدة الجمع ليحتاج الى التفصي عنه ونحو جوار
اى كل جمع منقوص على فواعل يائيا كان او واويا كالجواري والدواعي دفعا وجرا اى في
حالتي الرفع والجر كقاض اى حكمه حكم قاض بحسب الصورة في حذف الياء عنه وادخال
التنوين عليه تقول جاءتني جوار ومررت بجوار كما تقول جاءني قاض ومررت بقاض واما في حالة
النصب فالياء متحركة مفتوحة نحو رايت جواري فلا اشكال في حالة النصب لان الاسم غير منصرف
للجمعية مع صيغة منتهى الجموع بخلاف حالتي الرفع والجر فانه قد اختلف فيه فذهب بعضهم الى ان
الاسم منصرف والتنوين فيه تنوين الصرف لان الاعلال المتعلق بجوهر الكلمة مقدم على منع الصرف
الذي هو من احوال الكلمة بعد تمامها فاصل جوار في قولك جاءتني جوار جواري بالضم والتنوين بناء على ان
الاصل في الاسم الصرف فبني الاعلال على ما هو الاصل ثم سقطت الضمة للثقل والياء لالتقاء الساكنين
فصار جوار على وزن سلام وكلام فلم يبق على صيغة منتهى الجموع فهو بعد الاعلال ايضا منصرف والتنوين فيه

يصح كون الجمع على هذا الوزن مانعا من الصرف كما انه لا يصح منع فرازنة لكونها على وزن كراهية وشناة الى انه على تقدير الصرف لا ينتفي جنس الاشكال والمقام لا يخلوا عن اشكال وبالجملة دفع هذا الاشكال ايضا عرف من دفع الاشكال الاول بان يقال لم يوجد لمصابيح موازن مفرد عربي او هو جمع سروالة تقديرا عصـ قوله ونحو جوار آه نحو جوار لكل غير منصرف منقوص ليشمل قاض اسم امرأة واعيل مصغر على لكان اعم فائدة عصـ قوله اى في حالتي الرفع والجر يعني رفعا وجرا ظرف فهو متعلق بمعنى النحو لما لم يقيد المشبه به بكونه في وقت الرفع والجر وهو ايضا مقيد به اصلحه الشارح تبادليل قوله كقاض بان المراد منه ان حكمه حكم قاض بحسب الصورة الى آخره والاظهر ان مراده به ان مراد المصنف رح انه مثله بحسب الصورة لا من كل وجه حتى يكون حاكما بانصرافه عصـ قوله لان الاعلال المتعلق آه فيه انه لا اعلال في جوار نظرا الى نفسه بل بعد التركيب فهو متاخر عما يعرضه في التركيب فالاولى ان الاعلال الذي سببه ثقل محسوس مقدم على منع الصرف الذي سببه شبه معنوي عصـ قوله في الاصل

عصـ قوله فكانه سمي آه دل كلام القاموس على انه جاء سروالة وسروال وسرويل حيث قال سراويل اعجمي او جمع سروالة او سروال او سرويل بكسرهن ولم تجئ فعويل غيره في كلامهم يذكر قال الشاعر عليه من اللوم سروالة فلا معنى لجعل سراويل جمعا تقديرا بل ينبغي ان يجعل

منقولا من الجمع كحضاجر وما يقال من ان نقل الجمع الى الواحد لم يجئ في كلامهم الا في اشخاص كمدائن يرده حضاجر فانه موضوع للجنس نعم لو قيل لم يجئ صيغة الجمع بعد النقل اسم جنس لم يتجه هذا وما يقال ان السروالة لم يجئ بمعنى قطعة من الازار بل بمعنى قطعة مطلقا فلذا لم

يجعل سراويل جمع سروالة تحقيقا يرده انه لا يتوقف نقل سراويل الى الازار على كونه جمعا لسروالة بمعنى قطعة من الازار وكان وجه الاحتياج الى تقدير الجمع انه لم يوجد سراويل في كلامهم بمعنى الجمع كما وجد حضاجر فقدر انه كان في الاصل جمع سروالة الا انه

لما قدر جمعية قدر مفرد مفروض مناسب لاختصاصه بالازار وان امكن تقدير كونه جمعا للمفرد المحقق فان قيل لم قدر فيه الجمع ولم يجعل مع كونه عربيا محمولا على موازنه قلت لان العربي لا يقبل المتابعة العربي سيما المفرد الذي هو الاصل فانه ابعد من

للصرف كما كان قبل الاعلال كذلك وذهب بعضهم الى انه بعد الاعلال غير منصرف لان فيه الجمعية وصيغة
منتهى الجموع لان المحذوف بمنزلة المقدر ولهذا لا يجرى الاعراب على الراء والتنوين فيه تنوين العوض فانه لما
سقط تنوين الصرف عوض من الياء المحذوفة او عن حركتها هذا التنوين وعلى هذا القياس حالة الجر بلا تفاوت وفى
لغة بعض العرب اثبات الياء فى حالة الجر كما فى حالة النصب كقول مررت بجوارى كما تقول رايت جوارى و
بناء هذه اللغة على تقديم منع الصرف على الاعلال فانه حينئذ تكون الياء مفتوحة فى حالة الجر والفتحة خفيفة فما
وقع فيه اعلال واما فى حالة الرفع فاصل جوار جوارى بالضمة بلا تنوين حذفت الضمة للثقل وعوض عنها التنوين
فسقطت الياء لالتقاء الساكنين فصار جوار وعلى هذه اللغة لا اعلال الا فى حالة واحدة بخلاف اللغة
المشهورة فان فيه الاعلال فى حالتين كما عرفت التركيب وهو صيرورة كلمتين او اكثر كلمة واحدة
من غير حرفية جزء فلا يرد النجم وبصرى علمين شرطه العلمية ليامن من الزوال فيحصل له قوة
فيؤثر بها فى منع الصرف وان لا يكون باضافة لان الاضافة تخرج المضاف الى الصرف او الى
حكمه فكيف تؤثر فى المضاف اليه ما يضاده اعنى معنى الصرف ولا اسناد لان الاعلام المشتملة على
الاسناد من قبيل المبنيات نحو تأبط شرا فانها باقية فى حالة العلمية على ما كانت عليها قبل العلمية فان
التسمية بها انما هى لدلالتها على قصة غريبة فلو تطرق اليها التغير يمكن ان تفوت تلك الدلالة واذا
كانت من قبيل المبنيات فكيف يتصور فيها منع الصرف الذى هو من احكام المعربات فان قلت
كان على المصنف ان يقول وان لا يكون الجزء الثانى من المركب صوتا ولا تضمنا بحرف العطف ليخرج مثل سيبويه و

عصا قوله وفى لغة بعض العرب وهى لغة قبيحة سو عليه ببيت الفرزدق	شعر و لو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا	واستعمال الفرزدق لا يدل على فصاحتها وعدم قبحها لانه يحتمل انه اختار	للهجو والتعريض بانك من اهل اللغة القبيحة الخارجة عن الفصاحة ومنهم

لخروج المركب من النجم و بصرى تركيبا امتزاجيا فان جزئية الحرف لا يمنع من عدم الانصراف بعد التركيب كذا المركب المزجى من بصرى و بصرى فتقول جاء نى مصرى وبصرى فالوجه ان لا يقيد مفهوم التركيب بقوله من غير حرفية جزء و يجعل النجم وبصرى خارجين بشرط عدم كونه اسناديا لانه كالتركيب التوصيفى فى معنى الاسنادى فان النجم معناه نجم معين و معنى بصرى رجل منسوب الى البصرة ولو جعل التركيب على معنى سيجيئ فى باب المبنيات وهو ضم كلمة الى كلمة على وجه لا يكون بينهما نسبة يخرج الى الشروط العدمية فلذا لم يحمل عليه ولا يخفى ان الانسب حمل التركيب المعتبر فى منع الصرف هذا المعنى ليستغنى عن اعتبار الشروط العدمية عصا۳ قوله فلا يرد النجم والبصرى لاضافية فانه كمركب من الضارب والتاء ۱۲ عصا۴ قوله شرط العلمية آه ومن قال او لتحقق السبب الآخر مع بعده عن الفهم يتجه عليه انه لا فرق بين التانيث والعجمة والتركيب والالف والنون فى الاسم فى هذا الاشتراط فجعل اشتراط العلمية فى التركيب لهذا دون اخواته تحكم على انه لو سمى ببعلبك مؤنث لزم ان لا يكون السبب الثانى فيه الا العلمية مع ان السبب الثانى فيه يصح ان يكون التانيث

تعريف التركيب و شرطه

محمد عبد الرحمن

ونفطویہ وشمل خمسۃ عشر وستۃ عشر علمین قلنا کانہ اکتفی فی ذلک بما ذکرہ فیما بعد منہما من قبیل المبنیات واما الاعلام المشتملۃ علی الاسناد فلم نذکرہا اصلا فلذلک احتاج الی اخراجہا مثل بعلبک فانہ علم البلدۃ مرکب من بعل ہو اسم صنم وبک وہو اسم صاحب ہذہ البلدۃ جعلا اسما واحدا من غیر ان یقصد بینہما نسبۃ اضافیۃ او اسنادیۃ او غیرہما الالف والنون المعدودتان من اسباب منع الصرف تسمیان مزیدتین لانہما من الحروف الزوائد وتسمیان مضارعتین ایضا لمضارعتہما لالفی التانیث فی منع دخول تاء التانیث علیہما وللنحاۃ خلاف فی ان سببیتہما لمنع الصرف اما لکونہما مزیدتین وفرعیتہما للمزید علیہ او المشابہتہما لالفی التانیث والارجح ہو القول الثانی ثم انہما ان کانتا فی اسم یعنی بہ ما یقابل الصفۃ فان الاسم المقابل للفعل والحرف اما ان لا یدل علی ذات ما لوحظ معہا صفۃ من الصفات کرجل وفرس او یدل کاحمر وضارب ومضروب فالاول یسمی اسما والثانی صفۃ فالمراد بالاسم المذکور ہہنا ہو المعنی الاخص الشامل للاسم والصفۃ فشرطہ ای شرط الالف والنون فی منعہما من الصرف وافراد الضمیر باعتبار انہما سبب

عصہ قولہ کانہ اکتفی انما قال کانہ لاحتمال ان یکون مذہبہ منع صرف خمسۃ عشر علما کما ہو مذہب بعضہم فان قلت لم یذکر فیما بعد ان خمسۃ عشر علما من قبیل المبنیات بل المرکب الذی لم یتضمن الثانی منہ حرف العطف ولم یتضمن خمسۃ عشر علما قلت الکلام فیما بعد فی المرکب مطلقا سواء کان ترکیبہ فی الاصل وفی الحال بقرینۃ جعل بعلبک مثالا مع انہ مرکب فی الاصل بقی انہ لم یذکر فیما بعد ان سیبویہ ونفطویہ من قبیل المبنیات بل ما ذکرہ ہو کون المرکب الذی

لم یتضمن الثانی منہ حرفا معربا باعتبار الجزء الثانی مثل بعلبک تقتضی ان یکون مثلہما معربا ولا یبعد ان یقال قولنا فی تعریف الترکیب من کلمتین یخرج سیبویہ لترکبہ من کلمۃ وصوت اذ الصوت لیس بکلمۃ وقولنا من غیر جزئیۃ حرف یخرج نحو خمسۃ عشر لان حرف العطف جزء لہ بحسب المال فتامل عصہ قولہ من غیر ان یقصد بینہما النسبۃ فی الحال ولا فی الاصل بخلاف عبد اللہ علما فانہ قصد بین جزئیہ النسبۃ فی الاصل

عصہ قولہ الالف والنون المعدودتان آہ فان قلت ہذہ الصفۃ مشترکۃ بین الالف والنون وسائر الاسباب فلم اذا خصصہ بالوصف بہا قلت الشرط للالف والنون الخاص لا لمطلقہا بخلاف نظائرہا فاحتاج ہہنا الی التنبیہ علی الخصوصیۃ المستفادۃ من لام العہد دون سائر المواضع او لما کان الذکر ہہنا مخالفا لما ذکر فی مقام عدد الاسباب لضرورۃ الشعر افی ہذا الوصف لتعلم ان المعدود سابقا ہذا ومخالفۃ صورۃ للبیان

السابق لہذا البیان یضیق البیان فی ذلک المقام والاولی المعدود بالافراد لانہما معدود واحد من الاسباب عصہ قولہ تسمیان مزیدتین آہ وہی حروف ہویت السمان او لانہما من الحروف الزائدۃ فی الکلمۃ ولا یکونان اصلیین والثانی ارجح عصہ قولہ الراجح ہو القول الثانی لان اشتراط انتفاء فعلانۃ علی القول الاول غیر ظاہر وان قیل انہ لتحقق فرعیتہا من غیر شائبۃ اصالۃ اذ لو دخل التاء

وجدی وبہ طبع آثار جدی
ظہر اظہار جدی مولانا
حسام الملۃ والدین
داؤد الخوافی افاض
اللہ علی روحہ الی
یبعث غفرانہ الوافی
۱۲ الا ان عصام الدین

الالف والنون من اسباب منع الصرف

عصام الدین

واحدا او شرط ذلک الاسم فی امتناعه من الصرف للعلمیة تحقیقا للزوم زیادتها او یمتنع دخول التاء فیتحقق شبههما بالفی التانیث کعمران او کانتا فی صفة فانتفاء فعلانة ای ان کان الالف والنون فی صفة فشرط انتفاء فعلانة یعنی امتناع دخول تاء التانیث علیه لیبقی مشابهتهما لالفی التانیث علی حالها ولذا انصرف عریان مع انه صفة لان مونثه عریانة وقیل شرطه وجود فعلی لانه متی کان مونثه فعلی لایکون فعلانة فیبقی مشابهتهما لالفی التانیث علی حالها ومن ثم ای ومن اجل المخالفة فی الشرط اختلف فی رحمن فی انه منصرف او غیر منصرف فانه لیس له مونث لا رحمی ولا رحمانة لانه صفة خاصة لله تعالی لایطلق علی غیره تعالی لا علی مذکر ولا علی مونث فعلی مذهب من شرط انتفاء فعلانة فهو غیر منصرف وعلی مذهب من شرط وجود فعلی فهو منصرف دون سکران فانه لاخلاف فی منع صرفه لوجود الشرط علی المذهبین فان مونثه سکری لا سکرانة ودون ندمان فانه لاخلاف فی صرفه لانتفاء الشرط علی المذهبین لان مونثه ندمانة لا ندمی هذا اذا کان ندمان بمعنی الندیم واما اذا کان بمعنی النادم فهو غیر منصرف بالاتفاق لان مونثه ندمی لا ندمانة وزن الفعل وهو کون الاسم

اشتراط الالف والنون ومعنی وزن الفعل

واما الاختلاف فی انه منصرف او غیر منصرف فلا محصل له لانه اتفق فی انه احدهما وغایة التکلیف ان المعنی اختلف فی دفع انه منصرف او غیر منصرف ای فی دفع هذا التردد فان قلت کیف اشتبه حال استعمال رحمن علی هولاء الاعلام من علماء اللغة والنحو والبیان حتی بنوا امرهم فیه علی المعقول ولم یخبر احدهم عن المنقول ولم یکشف عن المعمول عند البلغاء قلت کانهم لم یجدوه مستعملا فیما نقل من العرب الا معرفا باللام او مضافا او منادی عصـ قوله دون سکران اعتراض علیه بان عدم الاختلاف فی سکران لیس للاختلاف فی الشرط بل یکون مع الاتفاق ایضا والجواب ان عدم اختلاف فی سکران للاختلاف فی الشرط علی الوجه المخصوص حتی لو انتفی الاختلاف المخصوص لاحتمل ان ینتفی علی وجه یلزم الاختلاف فی سکران فافهم عصـ قوله وهو کون الاسم آه کانه اراد تعمیم وزن الفعل علی وجه یحتاج الی تخصیصه ببیان الشرط لئلا یلغو ذکر الشرط وذلک لان المتبادر من الاضافة الی الفعل ماله زیادة نسبة الی الفعل فلو لم یصرفه عن الظاهر للغا ذکر الشرط لکن لایخفی ان قوله بعد من اوزان الفعل قاصر فی هذا التعمیم لان عدا الوزن المشترک من اوزان الفعل یشعر بزید اختصاص

عصـ قوله او شرط ذلک الاسم آه هذا بعید عن الفهم لانه صار فی المعنی الاول کالعلم فی هذا البحث وان کان یلایمه ان السبب الآخر فی هذا الاسم لایتحقق بدون العلمیة عصـ قوله او کانتا فی صفة لم یقل وان کانتا فی صفة فیکون من عطف شرطیة علی شرطیة لیستغنی عن حذف

ان فجعله من عطف شرط وجزاء علی شرط وجزاء بحرف عطف واحد وحذف کان بعد ان حذف شائع من قبیل ان خیرا فخیر والعطف علی شرط وجزاء بحرف عطف واحد من قبیل العطف علی معمولی عامل واحد بحرف عطف واحد ولا کلام فی جوازه ولم یجعله من قبیل العطف

علی معمولی عاملین مختلفین لعدم تحقق شرطه واما العطف بکلمة او والشائع فی نظائره العطف بکلمة الواو فللتنبیه علی التنافی بین الشرطین فتامل عصـ قوله یعنی امتناع آه انتفاء فعلانة یفید بظاهره عدم دخول تاء التانیث علیه لیلزم عدم انصراف

عریان وانصراف عریانة ففسره بامتناع دخول تاء التانیث تفسیر الاعم بالاخص بقرینة قوله وقیل وجود فعلی فانه یدل علی ان المراد انتفاء فعلانة فی مونثه لا فی نفس کلمة فیه الالف والنون عصـ قوله ولذا انصرف عریان الالف والنون فی الصفة

علی وزن یُعد من اوزان الفعل وہذا القدر لایکفی فی سببیتہ منع الصرف بل شرطہ فیہا احد الامرین اما ان یختص فی اللغۃ العربیۃ بہ ای بالفعل بمعنی انہ لایوجد فی الاسم العربی الا منقولا من الفعل کشمّر علی صیغۃ الماضی المعلوم من التشمیر فانہ نقل من ہذہ الصیغۃ وجعل علما للفرس وکذلک بذّر لماء و عثّر لموضع وخضّم لرجل فعال نقلت الی الاسمیۃ واما نحو بقّم اسماء لصبغ معروف وہو العندم وشلّم علما لموضع بالشام فہو من الاسماء العجمیۃ المنقولۃ الی العربیۃ فلا یقدح فی ذلک الاختصاص ومثل ضُرب علی البناء للمفعول اذا جعل علما لشخص فانہ ایضا غیر منصرف للعلمیۃ ووزن الفعل وانما قیدنا بالبناء للمفعول فانہ علی البناء للفاعل غیر مختص بالفعل و لم یذہب الی منع صرفہ الا بعض النحاۃ او یکون غیر مختص ولکن یکون فی اوّلہ ای فی اول وزن الفعل او اول ما کان علی وزن الفعل زیادۃ ای زیادۃ حرف او حرف زائد من حروف اتین کزیادتہ ای مثل زیادۃ حرف او حرف زائد فی اول الفعل غیر قابل ای حال کون وزن الفعل او ما کان علی وزنہ غیر قابل للتاء لانہ یخرج الوزن بہذہ التاء لاختصاصہا بالاسم عن اوزان الفعل

عصہ۱ قولہ بمعنی انہ لایوجد الخ فہم ذلک من الاختصاص باعتبار ان المتبادر الاختصاص فی اللغۃ العربیۃ لان الکلام فیہا والمنقول من الفعل مستعار فی الاسم واستعارۃ الشیٔ من احد لایمنع اختصاص المستعار بہ علی ان لک تجعل کشمر قید الاختصاص فتستفید

المراد بالاختصاص فی ہذا المقام عصہ۲ قولہ من التشمیر وہو بمعنی المرور جادا او مختالا او التعلیق علی ما فی القاموس والمناسب لعلم الفرس ان یکون علما منقولا من معنی المرور جادا والفرس فرس الحلج وکادلم بعینہا تحاشیا عن ذکر الحجاج والاظہر ان التمثیل بالعلم والا فیحتمل

ان یکون المقصود بالتمثیل شمر معروفا او مجہولا کضرب ویوید کونہ علما تقدیمہ علی ضرب مع کونہ ثلاثیا مجردا الا ان التمثیل بضرب مبنی علی فرض العلمیۃ وشمر للتحقق اسمیتہ فہو اولی بالتقدیم عصہ۳ قولہ وکذلک بذر لماء فی القاموس بیر بمکۃ ومعناہ الفعلی

علی ما فیہ اسرف او حرب عصہ۴ قولہ وعثر لموضع فی القاموس ہی ماسدۃ وجبل معناہ الفعلی جبلہ ذا کبوۃ عصہ۵ قولہ وخضم لرجل فی القاموس الخضم الاکل او ناقص لاضراس وملاء الفم بالماکول او خاص بالشئ الرطب کالقثاء وخضم کجنفم الجمع الکثیر

اسرع وان کان نقل الفعل الی معنی اسم الجنس قلیلا کما فی بیل وقال عصہ۶ قولہ لم یذہب الی منع صرفہ آہ ہذا لایصح وجہا للتقیید بالبناء للمفعول وانما یوجہ بہ شرط الاختصاص بالفعل او بالزیادۃ وذلک البعض یونس فان الوزن المشترک عندہ سبب مطلقا وعیسی بن عمرو النحوی فانہ ذہب الی ان الوزن المشترک یوثر بشرط نقل اللفظ من الفعل الی الاسم عصہ۹ قولہ او یکون غیر مختص خص ہذا القسم بغیر المختص مع انہ یصح ان یکون او مالغۃ الخلو لان المختص ما فی اولہ زیادۃ کزیادتہ لایحتاج الی اشتراط عدم قبول التاء فلیس فجعل او مالغۃ الخلو اظہر کما قیل عصہ۱۰ قولہ ای فی اول وزن الفعل فجعل الزیادۃ فی اول الوزن مجاز عقلی قید بہ رعایۃ ظاہر الضمیر او اول ما کان فجعل حقیقۃ النسبۃ محفوظۃ وصرف الضمیر عن الظاہر عصہ۱۱ قولہ ای زیادۃ حرف رعایۃ لظاہر الزیادۃ وحرف زائد رعایۃ لما ہو اقرب الظرفیۃ الاول عصہ۱۲ قولہ من حروف اتین اما فی الحال او فی الاصل کما فی ہرق امرا من غیر الارق ولو تصرف فی الوزن بما یخرجہ عن الوزن مع بقاء الزائد لم یضرہ عصہ۱۳ قولہ ای حال کون وزن الفعل فیہ عشر علی ترتیب اللف والحال

اشتراط قوۃ الفعل بان یکون فی اولہ زیادۃ

ولو قال غير قابل للتاء قياسا والاعتبار الذي تمتنع من الصرف لاجله لم يرد عليه اربع اذا سمي به فان
لحوق التاء به للتذكير فلا يكون قياسا والاسود فان مجي التاء في اسودة للحية الانثى ليس باعتبار
الوصف الاصلي الذي لاجله يمتنع من الصرف بل باعتبار غلبة الاسمية العارضة ومن ثم
اي ومن اجل اشتراط عدم قبول التاء امتنع احمر عن الصرف لوجود الزيادة المذكورة مع
عدم قبول التاء وانصرف يعمل لقبوله التاء لمجي يعملة للناقة القوية على العمل والسير وما فيه
علمية موثرة اي كل اسم غير منصرف تكون فيه علمية موثرة في منع الصرف بالسببية المحضة
او مع الشرطية لسبب آخر واحترز بذلك عما تجامع الفي التانيث او صيغة منتهى الجموع فان
كل واحد منهما كاف في منع الصرف لا تاثير فيه للعلمية اذا نكر بان يؤول العلم بواحد من الجماعة
المسماة به نحو هذا زيد ورايت زيدا آخر فانه اريد به المسمى بزيد او جعل عبارة عن الوصف
المشتهر صاحبه به نحو قولهم لكل فرعون موسى اي لكل مبطل محق صرف لما تبين اي ظهر حين بين اسباب
منع الصرف وشرائطها فيما سبق من انها اي العلمية لا تجامع موثرة الا ما اي السبب
الذي هي اي العلمية شرط فيه وذلك في التانيث بالتاء لفظا او معنى والعجمة والتركيب
والالف والنون المزيدتين فان كل واحد من هذه الاسباب الاربعة مشروط بالعلمية الا العدل
ووزن الفعل استثناء مما بقي من الاستثناء الاول اي لا تجامع غير ما هي شرط فيه الا العدل

تاويله بمفهوم صادق على واحد من الجماعة كما ظن به بعض الظن وقوله فانه اريد به المسمى اي بهذا المفهوم في ضمن فرد ما فاللام فيه للعهد الذهني وكان الاوضح ان يقول مسمى بزيد ومما يجب ان ينبه عليه في هذا المقام ولم تنبه له احد ان المراد بالتنكير التنكير له حكما او بالتاويل لا يصير نكرة حقيقة اذ النكرة الحقيقية ما وضع لغير معين لا ما اريد به غير معين مجازا عصـ قوله او جعل عبارة عن الوصف الخ او اول بوصف غير مشتهر به بقرينة يصير نكرة ايضا فتقييده بالمشتهر لاكتفائه بالمشتهر من التاويل عصـ قوله لما تبين اي ظهر حين بين يعني ظهر من غير بيانه بل في ضمن بيان اسباب منع الصرف وشرائطها ولذا اختار تبين على بين ولا يخفى عليك ان كلام المصنف مغلق ولو قال كل ما فيه علمية موثرة اذا نكر بقي بلا سبب او على سبب واحد لما تبين الى آخره لكان اوضح عصـ قوله استثناء مما بقي آه اي استثناء من مآل الكلام لانه يؤول قوله لا تجامع موثرة الا ما هي شرط فيه الى انه لا تجامع غير ما هي شرط فيه فقول العدل ووزن الفعل مستثنى من هذا المفهوم الذي هو مآل هذا الكلام ولو قال لا تجامع موثرة غير ما هي شرط فيه الا العدل ووزن الفعل لكان اخصر واوضح كما انه لو قال الا ما هي شرط فيه والعدل ووزن الفعل وليس المراد ان

عصـ قوله قياسا آه فقبول المراد عدم قبوله بحسب الوضع فلا يرد النقض باسود ونحن نقول يكفي تقييد عدم القبول بكونه قياسا اذ الفرق بين	مذكر الاسم ومؤنثه بالتاء خلاف القياس ونادر وانما القياس الفرق بالصيغة كما في رجل وامراة وعير وانان صرح به الرضي	في بحث الجمع الصحيح عصـ قوله لم يرد عليه آه اربع اذا سمي به لا يقبل التاء فلا حاجة لدفعه الى تقييد عدم القبول بقوله	قياسا انما يحتاج اليه لتصحيح قول النحاة ان انصراف اربع انما هو لعدم اصالة الوصف عصـ قوله ومن ثم امتنع احمر قبل وجود الشرط

ووزن الفعل فان العلمية تجامعهما موثرة كما فی عمر واحمد ولیست شرطا فيهما كما فی ثلث واحمر و

هما اے العدل ووزن الفعل متضادان لان الاسماء المعدولة بالاستقراء على اوزان

مخصوصة لیس شئی منها من اوزان الفعل المعتبرة فی منع الصرف فلا یكون معهما ای یوجد منهما

شئی من الامر الدائر بین مجموع هذين السببين وبين احدهما فقط لا احدهما فقط لا مجموعهما

فاذا نكر غير المنصرف الذی احد اسبابه العلمية بقی بلا سبب ای لم یبق فيه سبب من

حيث هو سبب فيما هی شرط فيه من الاسباب الاربعة المذكورة لانه قد انتفی احد السببين

الذی هو العلمية بذاتها والسبب الآخر المشروط بالعلمية من حيث وصف سببيته فلا يبقی فيه سبب

من حيث هو سبب او علی سبب واحد فيما هی ليست بشرط فيه من العدل ووزن الفعل هذا وقد

قيل علی قوله وهما متضادان ان اصمت بكسر تين علما للمفازة من اوزان الفعل مع وجود

العدل فيه فانه امر من صمت يصمت وقياسه ان يجی بالضمتين فلما جاء بكسرتين علم انه معدول

عنه والجواب ان هذا امر غير محقق لجواز وروده اصمت بكسرتين وان لم يشتهر فالاوزان التی تحقق

فيها العدل تحقيقا كان او تقديرا لم تجامع من وزن الفعل وايضا قد عرفت فيما تقدم ان مجرد

وجود اصل محقق لا يكفی فی اعتبار العدل التحقيقی بدون اقتضاء منع الصرف اياه واعتبار

خروج الصيغة عن ذلك الاصل وههنا لا يقتضيه لوجود السببين فی اصمت وراء العدل

وهما العلمية والتانيث ثم انه اشار الی استثناء مثل احمر علما اذا انكر عن هذه القاعدة علی قول سيبويه

بقوله وخالف سيبويه الاخفش المشهور هو ابو الحسن تلميذ سيبويه ولما كان قول التلميذ اظهر مع

يعنيه الفصی، كما بين فی
محله الاولی ان المستثنی منه
شئے منهما اے لا يكون مع
العلمية شئی منهما الا احدهما
المنفرد عن الآخر ولا يلزم
استثناء شئے من نفسه لان
المستثنی منه شئے منهما اعم من
المنفرد عن الآخر والمجتمع
مع الآخر والمستثنی احدهما
المقيد بالوحدة والانفراد
وان المستثنی منه سبب منع
الصرف لا يكون العلمية الموثرة
شرطا فيه وهو يشمل مجموعهما
وكلا منهما لصدق السبب
عليهما لان المجموع سبب
تام وكل واحد سبب ناقص
عصہ۳ قوله فاذا نكر غير
المنصرف آه الشرطية ممنوعة
وانما يلزم البقاء بلا سبب
لو لم يكن السبب الاصلی معتبر
لكنه يكون الوصف الاصلی معتبر
فليكن العلمية التی هی قوی
منه معتبرة بعد زوالها
الا ان يقال العلمية لما
كانت ناسخة لاعتبار السبب
الاصلی الذی لا يوثر وحده
فی الكلمة حيث نسخت غيار
الصفة لم تعتبر بعد الزوال
ومن هذا علمت ان قوله
وخالف سيبويه الاخفش
يصح ان يكون جوابا لسوال
يتوجه علی هذه الشرطية من انه
يلزم البقاء بلا سبب اذا
لم يكن فی الكلمة صفة
اصلية منفعة العلمية عن
اعتبارها كالوصفية الاصلية
اذا كانت فيجوز ان تعتبر
بزوال العلمية فلا يبقی
الكلمة علی سبب واحد او
بلا سبب فاجاب بان هذا
المنع انما يتجه علی قول
سيبويه وقول الاخفش
اقوی منه فالملازمة

مخالفة
سيبويه
الاخفش

موافقة لما ذكره من القاعدة جعلها اصلاً واسند المخالفة الى الاستاذ وان كان غير مستحسن تنبيهاً على ذلك في الانصراف مثل اَحمَر علماً اذا نكر والمراد بمثل احمر ما كان معنى الوصفية فيه قبل العلمية ظاهرا غير خفي فيدخل فيه سكران وامثاله ويخرج عنه افعل لتاكيد نحو اجمع فانه منصرف عند التنكير بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه قبل العلمية لكونه بمعنى كل وكذلك افعل التفضيل المجرد عن من التفضيلية فانه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه حتى صار افعل سما وان كان معه من فلا ينصرف بلا خلاف لظهور معنى الوصفية فيه بسبب من التفضيلية اعتبار للصفة الاصلية اي انما خالف سيبويه الاخفش لاجل اعتباره الوصفية الاصلية بعد التنكير فانه لما زالت العلمية بالتنكير لم يبق فيه مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها وجعله غير منصرف للصفة الاصلية وسبب آخر كوزن الفعل والالف والنون المزيدتين فان قلت كما انه لا مانع من اعتبار الوصفية الاصلية لا باعث على اعتبارها ايضا فلم اعتبرها وذهب الى ما هو خلاف الاصل اعني منع الصرف قيل لباعث على اعتبارها امتناع اسود وارقم مع زوال الوصفية عنهما حينئذ وفيه بحث لان الوصفية لم تزل عنهما بالكلية بل بقي فيهما شائبة من الوصفية لان الاسود اسم للحية السوداء والارقم اسم للحية التي فيها سواد وبياض ففيهما شمة من الوصفية فلا يلزم من اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في احمر بعد التنكير لانها قد زالت بالكلية واما الاخفش فذهب الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت بالعلمية والعلمية بالتنكير والزائل لا يعتبر من غير ضرورة فلم يبق فيه الا سبب واحد هو وزن الفعل والالف والنون وهذا القول اظهر ولما اعتبر سيبويه الوصف الاصلي

وكون الراجح عنده قول الاخفش من الوضوح في درجة لا يعرضه شبهة عصـ٣ قوله في الانصراف مثل احمر علما حال والعامل هي المماثلة او المخالفة وعلى الثاني ذو الحال نحو او ما اضيف اليه كما في قوله تعالى واتبع ملة ابراهيم حنيفا عصـ٤ قوله وكذلك افعل التفضيل ولذا الاول في الظاهر بخلاف مثل احمر عصـ٥ قوله حتى صار افعل اسما كالاسم الخالي عن الوصفية عصـ قوله وان كان معه من آه اشارة الى انه بعد تفسير نحو احمر بما فسر يتجه عليه دخول افعل من فيه مع انه لا اختلاف فيه فنقول ينبغي ان يفسر نحو احمر بما يكون الوصف فيه ظاهرا ولا يكون معه في اللفظ ما لا يكون مع احمر من كلمة من التفضيلية حتى لا يتجه عليه عصـ٧ قوله وهذا القول اظهر وقد سبق ما دل على كونه اظهر ومن موجباته ان العلمية الاصلية تمنع عن اعتبارها لانه لا وجه لاعتبارها والعلمية فشار كها في كونها في الاسم في الاصل وتترجح عليها لقرب العهد والقوة ١٢

عصام الدين رح

مثال
اختلاف سيبويه
الاخفش

بعد التنكير وان كان زائلا لزمه ان يعتبره في حال العلمية ايضا فيمتنع نحو حاتم من الصرف للوصف الاصلي والعلمية فاجاب عنه المصنف بقوله ولا يلزمه اي سيبويه من اعتباره الوصفية الاصلية بعد التنكير في مثل احمر علما باب حاتم اي كل علم كان في الاصل وصفا مع بقاء العلمية بان اعتبر فيه ايضا الوصفية الاصلية وحكم بمنع صرفه للعلمية والوصفية الاصلية لما يلزم في باب حاتم على تقدير منعه من الصرف من اعتبار المتضادين يعني الوصفية والعلمية فان العلم للخصوص والوصف للعموم في حكم واحد وهو منع صرف لفظ واحد بخلاف ما اذا اعتبرت الوصفية الاصلية مع سبب آخر كما في اسود وارقم فان قلت التضاد انما هو بين الوصفية المحققة والعلمية لا بين الوصفية الاصلية الزائلة والعلمية فلو اعتبرت الوصفية الاصلية والعلمية في منع صرف مثل حاتم لا يلزم اجتماع المتضادين قلنا تقدير احد الضدين بعد زواله مع ضد آخر في حكم واحد وان لم يكن من قبيل اجتماع المتضادين لكنه شبيه به فاعتبارهما معا غير مستحسن وجميع الباب اي باب غير المنصرف باللام اي بدخول لام التعريف عليه او الاضافة اي اضافته الى غيره ينجر اي يصير مجرورا بالكسر اي بصورة الكسر لفظا او تقديرا وانما لم يكتف بقوله ينجر لان الانجرار قد يكون بالفتح ولا بان يقول ينكسر لان الكسر يطلق على الحركات البنائية

عـ١ قوله لزمه ان يعتبره آه الاولى ان يقول كان مظنة ان يلزمه لئلا يكون هو وقوله فاجاب متنافرين تامل وقد جعل يلزمه من اللزوم ولك ان تجعله من الالزام عـ٢ قوله فان العلم للخصوص اي موضوع للخصاص والوصف مذكور للعام والاوضع في بيان التضاد فان العلمية كون اللفظ موضوعا لذات معينة من غير اعتبار صفة والوصفية كونها مستعملة في ذات مبهمة في غاية الابهام مع اعتبار صفة عـ٣ قوله وهو منع صرف لفظ واحد تتجه عليه ان الوصفية والعلمية ليستا متضادين في هذا الحكم بل متوافقتين ولا مانع من اعتبار المتضادين فيما يتوافقان فيه وما يقتضي منه العجب انه جعل البعض اظهار التدقيق في هذا المكان الواسع في كمال التضييق فقال في شرح قوله وهو منع الصرف لفظ واحد منعا تخصيصا فلا يرد اعتبار المتضادين في منع صرف الفاظ وهو واحد بالنوع ولا في منع صرف احمر في حالتي الوصفية والعلمية لتعدد المنع ولا يخفى على احد

جواب المصنف عن الزام الاخفش سيبويه بباب حاتم

ايضا وللنحاة خلاف في ان هذا الاسم في هذه الحالة منصرف او غير منصرف فمنهم من ذهب الى انه منصرف مطلقا لان عدم انصرافه انما كان لمشابهته الفعل فلما ضعفت هذه المشابهة بدخول ما هو من خواص الاسم اعني اللام او الاضافة قويت جهة الاسمية فرجع الى اصله الذي هو الصرف فدخله الكسر دون التنوين لانه لا يجتمع مع اللام والاضافة ومنهم من ذهب الى انه غير منصرف مطلقا والممنوع من غير المنصرف بالاصالة هو التنوين وسقوط الكسر انما هو بتبعية التنوين وحيث ضعفت مشابهته للفعل لم تؤثر الا في سقوط التنوين دون تابعه الذي هو الكسر فعاد الكسر الى حاله وسقط التنوين لتمانع من الصرف ومنهم من ذهب الى ان العلتين ان كانتا باقيتين مع اللام والاضافة كان الاسم غير منصرف وان زالتا معا او زالت احدهما كان منصرفا وبيان ذلك ان العلمية تزول باللام والاضافة فان كانت العلمية شرطا للسبب الآخر زالتا معا كما في ابراهيم وان لم تكن شرطا كما في احمد زالت احدهما ان لم تكن هناك علية كما في احمر بقيت العلتان على حالهما وهذا القول انسب بما عرف به المص غير المنصرف

المرفوعات

جمع المرفوع لا المرفوعة لان موصوفه الاسم وهو مذكر لا يعقل وجمع هذا الجمع مطرد في صفة المذكر الذي لا يعقل كالصافنات للذكور من الخيل وجمال سجلات اي ضخمات وكالايام الخاليات هو اي المرفوع الدال عليه المرفوعات لان التعريف انما يكون للماهية لا للافراد ما اشتمل اي اسم اشتمل على علم الفاعلية اي علامة كون الاسم فاعلا وهي الضمة والواو والالف والمراد باشتمال الاسم عليها ان يكون موصوفا بها لفظا او تقديرا او محلا

فيكون الموصوف الاسم وكونه مذكرا فمن النفي وضمائر ذكرت معها صح تثنيت وقوله لان موصوفه الاسم اما لان الكلام في الاسماء فالظاهر جعل موصوفها الاسماء لا الكلمات واما لانه لو جعل موصوف الكلمات لم يصح قوله وهو ما اشتمل على علم الفاعلية لان الكلمة المرفوعة تشمل الفعل المضارع المرفوع وهو لا يشتمل على علم الفاعلية لان الرفع ما فيه ليس علم الفاعلية وهذا وجه دقيق ينقدح منه ما يستضئ به اولوا الابصار الى وجه بديع في اختيار علم الفاعلية في تعريف المرفوع على الرفع وهو ان ما اشتمل على الرفع اعم من الاسم المرفوع الذي هو المعرف في هذا المقام وله وجه بديع آخر وهو انه بذكر علم الفاعلية في تعريف المرفوع الذي بنه على انه انواع اولا وصرح به ثانيا على ان المراد بالفاعلية في تعيين الرفع ما يشتمل غيرها عصـ قوله كالصافنات آه كتب في الحاشية الصافن من الخيل الذي يقوم على ثلثة قوائم واقام الرابعة على طرف الحافر هذا كلامه والسجل على وزن القمطر الضخم كالكتف لتعظيم الجسد الايام الخاليات مجاز لان خلا المكان بمعنى مات او مضى على ما في القاموس وتخلية المكان بالموت او المضي ليس حال الايام بل حال ما فيها عصـ قوله اي المرفوع آه دلالة الجمع على واحده والكلام يحتمل لتعيين المرجع فيها

ولاشك ان الاسم موصوف بالرفع المحلي اذ معني الرفع المحلي انه في محل لو كان ثمه معرب لكان مرفوعا لفظا او تقديرا فكيف تخصص الرفع بما عدا الرفع المحلي وهو يبحث مثلا عن احوال الفاعل اذا كان مضمرا متصلا كما سيجئ فمنه اي من المرفوع او مما اشتمل على علم الفاعلية الفاعل وانما قدمه لانه اصل المرفوعات عند الجمهور لانه جزء الجملة الفعلية التي هي اصل الجمل ولان عامله اقوى من عامل المبتدأ وقيل اصل المرفوعات المبتدأ لانه باق على ماهو الاصل في المسند اليه وهو التقدم بخلاف الفاعل ولانه يحكم عليه بكل حكم جامد او مشتق فكان اقوى بخلاف الفاعل فانه لا يحكم عليه الا بالمشتق وهو الفاعل ما اي اسم حقيقة او حكما ليدخل فيه مثل قولهم اعجبني ان ضربت زيدا اسند اليه الفعل بالاصالة لا بالتبعية ليخرج عن الحد توابع الفاعل وكذا المراد في جميع حدود المرفوعات والمنصوبات والمجرورات غير التابع

عصا قوله ولاشك ان الاسم موصوف آه رد لما حققه الفاضل الهندي في هذا المقام حيث قال الاعراب المحلي لا يشتمل عليه اللفظ فلا يكون هؤلاء في جاءني هؤلاء مرفوعا اذ معنى الرفع المحلي انه في محل لو كان ثمه اسم معرب لكان مرفوعا هذا كلامه فلم يرد بذاك ان المرفوع هو المشتمل على الرفع لا يشتمله بل اراد ان شموله لماله ليس الا بضرب من المسامحة الشائعة ولقد تعرض الشارح الفاضل بالفاضل بل شنع عليه تشنيعا لطيفا بان دليلك يثبت نقيض دعواك لان الاسم موصوف بالرفع المحلي فيكون مشتملا على الرفع محلا كما انه باعتبار اتصافه بالرفع المحلي اللفظي مشتمل على الرفع لفظا ولا يخفى ان الفاضل ليس في معرض هذا التعرض لان الاتصاف بالرفع المحلي يوجب البراءة عن الرفع حقيقة والاشتمال عليه حكما ومقصوده التنبيه على عدم الاشتمال حقيقة ولك ان تقول ان مقصود الشارح ايضا هو التنبيه على كون الاسم موصوفا بالرفع المحلي ودا خلا في المرفوع وان خلا عن الرفع حقيقة وليس مقصوده التعرض بالفاضل فان قلت المعرب محلا لي معرب بالحركة او بالحروف وهو بحيث لو فرض في محله المعرب بالحرف كان معربا بالحرف ولو فرض المعرب بالحركة كان معربا بالحركة قلت الاقرب بالاعتبار ان يجعل مثل الذي معربا بالحركة محلا ومثل اللذان واللذين معربا بالحرف محلا عصا قوله ولو يبحث مثلا ليس تخصيص الرفع بما عدا المحلي مع البحث عن احوال الفاعل المبني بتلك المثابة من الاستبعاد لجواز ان يكون البحث عنه تقريبا

ومثله غير نادر في كتب العلوم عصا قوله اي من المرفوع يرجحه ورود التقسيم حينئذ على ما ورد عليه التعريف كما هو الشائع وتوافق الضمير المار ذي من المتنا ليبين في المرجع وان بابا ه قوله ومنها المبتدأ والخبر ۱۲ عصا قوله او مما اشتمل يرجحه توافق الضميرين المتناليين في المرجع وكونه اوفق لقوله ومنها المبتدأ عصا قوله لانه جزء الجملة الفعلية اي غالبا لئلا يشكل بزيد قائم ابوه عصا قوله التي هي اصل الجمل لان التركيب فيها اشد وامتزاج

العامل مع المعمول موجبة لقوة عمله ومن آثار قوة العامل اللفظي انه يغلب على عامل المبتدأ وينسخه فان قلت كون عامل الفاعل اقوى من المبتدأ لا يوجب كونه اصلا بالنسبة الى المرفوعات قلنا المراد انه اقوى من المبتدأ مثلا فيدخل في الحكم الخبر المبتدأ والمبتدأ وخبره اصل بالنسبة الى سائر المرفوعات فيثبت اصالته بالنسبة الى سائر المرفوعات ايضا قوله وقيل اصل المرفوعات اي باق غالبا وهو ظاهر فان قلت لا يلزم من الدليل اصالة المبتدأ بالنسبة الى الفاعل والمدعى ان المبتدأ اصل المرفوعات قلت اصالة المسند اليه بالنسبة الى المسند واصالة المبتدأ بالنسبة الى اسم ما هو الامران محققان ظاهران فاعتمد عليه في ثبوت المدعى عصا قوله فانه لا يحكم عليه آه لم يقل لا يسند اليه الا المشتق ليشمل الخبر والانشاء لعدم صدقه لانه يسند اليه المصدر وهو ليس مشتق ومن حكم بان المراد المشتق حقيقة او حكما والمصدر في قوة ان مع الفعل فقد غفل عن الحكم عصا قوله اي اسم حقيقة او حكما آه فان قلت لم لم يعمل لعموم كلمة ما يستغني عن التعميم قلت لان تخصيص كلمة ما في التعريفات بما يستدعيه المقام سنة موكدة يرى تركها سيئة ۱۲ عصا قوله اسند اليه الفعل بالاصالة لا بدا ولا ان يبنه

قال لا يخفى بعدها من التعريف ما لا يليق وراء العبارة ان المراد باخراج التوابع اخراج بعضها وهو المعطوف بالحرف والبدل اذ لا اسناد الى التابع الا فيهما بخلاف النعت والتاكيد وعطف البيان ۱۲ مولانا عصام الدين رح

تعريف المرفوع

بقرينة ذكر التوابع بعدها او شبهه اي ما يشبهه في العمل وانما قال ذلك ليتناول فاعل اسم الفاعل والصفة المشبهة والمصدر واسم الفعل وافعل التفضيل والظرف وقدم اي الفعل او شبهه عليه اي على ذلك الاسم واحترز به عن نحو زيد في زيد ضرب لانه مما اسند اليه الفعل لان الاسناد الى ضميره شئ اسناد اليه في الحقيقة لكنه مؤخر عنه والمراد تقديمه عليه وجوبا ليخرج عنه المبتدأ المقدم عليه خبره نحو كريم من يكرمك فان قلت قد يجب تقديمه اذا كان المبتدأ نكرة والخبر ظرفا نحو في الدار رجل قلت المراد وجوب تقديم نوعه وليس نوع الخبر مما يجب تقديمه بخلاف نوع ما اسند الى الفاعل على جهة قيامه اي اسنادا واقعا على طريقة قيام الفعل وشبهه به اي بالفاعل فطريق قيامه به ان يكون على صيغة المعلوم او على ما في حكمها كاسم الفاعل والصفة المشبهة واحترز بهذا القيد عن مفعول ما لم يسم فاعله كزيد في ضرب زيد على صيغة المجهول ولا احتياج الى هذا القيد انما هو على مذهب من لم يجعله داخلا في الفاعل كالمصنف واما على مذهب من جعله داخلا فيه كصاحب المفصل فلا حاجة الى هذا القيد بل يجب ان لا يقيد به مثل زيد في قام زيد فهذا مثال لما اسند اليه الفعل ومثل ابوه في زيد قائم ابوه فهذا مثال لما اسند اليه شبه الفعل والاصل في الفاعل اي ما ينبغي ان يكون الفاعل عليه

عصـ قوله اي ما يشبهه الخ لم يقل في الاشتقاق لئلا يخرج المصدر ولا في الدلالة على الحدث لئلا يخرج الظرف والاظهر ان اطلاق شبه الفعل على هذه الامور قبل العمل لانهم يعللون عمل هذه الامور بمشابهة الفعل فلا بد ان يفسر بالمشابهة في الدلالة على الحدث والظرف ايضا يدل على

الحصول والثبوت كانه ينبارك صيغة الحاصل في ذلك وكذا وجب حذف عامله عصـ٢ قوله وقدم عليه عطف اسند وجعله حالا بتقدير قد خال عن الاستقامة عصـ٣ قوله لانه مما اسند اليه الفعل رد على المتن ومن يجوز حذوه في جعل قوله وقدم لدفع توهم فاعلية زيد في المثال المذكور بناء على توهم

اسناد ضرب الى زيد والغفلة عن الضمير المستتر وانما احتاجوا الى هذا التكلف لحملهم الاسناد على الاسناد بحسب دلالة اللفظ كما هو الظاهر واعلم ان تعريف الفاعل على راي البصريين انما يتميز عن تعريفه على راي الكوفيين بهذا القيد فان زيدا في المثال المذكور فاعل عند

الكوفيين فلهم مزيد اهتمام بذكر هذا القيد احتيج اليه لتمام التعريف كما ذهب اليه الشارح او لا كما ذهب اليه غيره عصـ٤ قوله والمراد تقديمه عليه وجوبا انما احتاج اليه الشارح لحمله الاسناد على الاسناد حقيقة او بحسب الظاهر وانما لم يجعل زيد في زيد ضرب مسندا اليه

عبد القاهر والكثر البصريين عصـ قوله والاصل في الفاعل الخ وهو مرجع الخلاف ترجيحا بالقاعد الوجوب ودونه فمباحث وجوب تقديم الفاعل وما دخلة تحت الاصل اذ الاصل بمعنى الاولى النصرف منفك عن الوجوب فمباحثه عدمية للاصل وهذا الاصل مختلف فيه خالفهم فيه ابن جني والاخفش والاصل عندهما في كل من الفاعل والمفعول به ذلك لشدة اقتضاء الفعل المفعول كالفاعل فاتى منهما بعد عن الفعل فقد عدل عن مكانه ورتبته بجنب نعسله فلذلك جاز عندهما كلا المثالين من الاضمار قبل الذكر لان المرجع لكونه حقه ان يكون متصلا بالفعل كانه اتصل فتقدم احدهما وتاخر الاخر ضرورة فهو مقدم رتبة وان تاخر لفظا وبهذا اندفع ان لتناع ضرب غلامه زيدا لا يصير دليلا على ان الاصل تقدم الفاعل لان الفاعل والمفعول به لو تساويا لامتنع ايضا لعدم تقدم المرجع رتبة لانك قد عرفت انه يتقدم حينئذ رتبة لكونه يتوجه ان لا يصح قوله فلذلك جاز لان الجواز لا يصير دليلا على ان الاصل في الفاعل قرب الفعل لانه مع تساوي الفاعل والمفعول به في ذلك ايضا يجوز ضرب

تعريف الفاعل واصله

ان لم يمنع مانع ان يلي الفعل المسند اليه اى يكون بعده من غير ان يتقدم عليه شئ آخر و من معمولاته لانه كالجزء من الفعل لشدة احتياج الفعل اليه ويدل على ذلك اسكان اللام في ضربت لانه لدفع توالى اربع حركات فيما هو بمنزلة كلمة واحدة فلذلك الاصل الذي يقتضي تقدم الفاعل على سائر معمولات الفعل جاز ضرب غلامه زيد لتقدم مرجع الضمير وهو زيد رتبة فلا يلزم الاضمار قبل الذكر مطلقا بل لفظا فقط وذلك جائز وامتنع ضرب غلامه زيداً لتاخر مرجع الضمير وهو زيد لفظا ورتبة فيلزم الاضمار قبل الذكر لفظاً و رتبة وذلك غير جائز خلافاً للاخفش وابن جني ومستندهما في ذلك قول الشاعر شعر جزى ربه عني عدي بن حاتم ؛ جزاء الكلاب العاويات وقد فعل ؛ واجيب عنه بان هذا الضرورة الشعر او المراد عدم جوازه في سعة الكلام وبانه لانسلم ان الضمير يرجع الى لعدى بل الى المصدر الذي يدل عليه الفعل اى جزى رب الجزاء واذا انتفى الاعراب الدال على فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول بالوضع لفظا فيهما اى في الفاعل المتقدم ذكره صريحاً وفي ضمن الامثلة والمفعول المتقدم ذكره في ضمن الامثلة والقرينة اى الامر الدال عليهما لا بالوضع اذ لا يعهد ان يطلق على ما وضع بازاء شئ انه قرينة عليه فلا يرد عليه ان ذكر الاعراب مستغنى عنه

كما اوضحنا لك ففي قوله خلافاً للاخفش وابن جني نظر ذلك ان نقول الخلاف في تاخر مرجع الضمير لفظا ورتبة لا في قوله وذلك غير جائز عصـ قوله جزى ربه عني الخ البيت دعاء عليه وا جنار باجابة دعائه لفاؤ ولا دمغاه قتل قبلا لا قوله فان كلب غير الماء وكلب غير الصيد هو الكلب العادي يعني ليس له الا العواء فيقتل من غير مبالاة بقتله ولا اشد عند العرب من القتل هدرا فان طلب القود عندهم مما لا بد منه فهذا معنى بديع للبيت يليق ان لا يتجاوز كتب في الحاشية عوى الكلب يعوى عواء اى صاح انتهى عصـ قوله وبانه لانسلم ان الضمير الخ جعل الضمير الى عدى هو المعنى الجزيل الذي لا يكاد يتخطاه البليغ لانه الموافق المعرفة من حوالة الرجل المسئ الى ربه ولان الرب هو الملجاء للرجل فاذا انتقم للمظلوم منه يكون اشد عليه عصـ قوله اى الامر الدال عليهما الخ ان اراد بالوضع لما يلزم ان يكون اللفظ المستعمل في المعنى المجازى قرينة على المعنى المراد ولم يعهد اطلاق القرينة عليه وان اراد بالوضع له او لما يلزمه هو لزم ان يكون القرينة دالة على المعنى بالتضمن او الالتزام اصلا وهو ظاهر البطلان فالصواب ان يقال اى الامر الدال عليهما من غير الاستعمال فيهما عصـ٩ قوله فلا يرد عليه الخ الشبهة ودفعها ما

عصـ قوله الفعل المسند اليه يعني اللام للعهد وانما قال الاصل ان يلي الفعل ولم يقل ان يليه فيرجع الضمير الى احد الامرين فيكون اخصر واشمل لا يهام لا اخصر وا بهامه ان الاصل ان يلي الفعل الفاعل فيتوهم ان الداعي الى الولي هو الفعل والمقصود انه الفاعل او لدلالة الاقتصار على ذكر الفعل على ان النسبة اولى بهذا الحكم لان الفعل مع قوة عمله اذا كان لا يرضى الفاعل بالفاضلة بينه و بين الفعل فبالطريق الاولى ان لا يرضى بالفعل بينه وبين ضعيف العمل عصـ٢ قوله اى يكون بعده حقيقة ولا يخفى ان هذا التكلف مما يحتاج اليه في التعريف الصناف قوله وتقدم عليه وكانه لم يتنبه له قائله او حكما كما في الفاعل المستتر فان البعدية هنا حكمية كوجوده او بذا خلاف الاصل لمانع الاستتار عصـ٣ قوله لانه كالجزء من الفعل عندهم لشدة احتياج الفعل اليه يدل على ذلك اى كونه كالجزء عند العرب لذلك لاسكان اللام في

تعريف
الفاعل اصطلاحا بل
الفعل

اذ القرينة شاملة له وهي اما لفظية نحو ضربت موسى حبلى او معنوية نحو اكل الكمثرى يحيى او كان الفاعل مضمرا متصلا بالفعل بارزا كضربت زيدا او مستكنا كزيد ضرب غلامه بشرط ان يكون المفعول متاخرا عن الفعل لئلا ينتقض بمثل زيدا ضربتُ او وقع مفعوله اي مفعول الفاعل بعد الا بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير نحو ما ضرب زيد الا عمرا او بعد معناها نحو انما ضرب زيد عمرا وجب تقديمه اي تقديم الفاعل على المفعول في جميع هذه الصور اما في صورة انتفاء الاعراب فيهما والقرينة فللتحرز عن الالتباس واما في صورة كون الفاعل ضميرا متصلا فلمنا فاة الاتصال الانفصال واما في صورة وقوع المفعول بعد الا لكن بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير فلئلا ينقلب الحصر المطلوب فان المفهوم من قوله ما ضرب زيد الا عمرا انحصار ضاربية زيد في عمرو مع جواز ان يكون عمرو مضروبا بشخص آخر والمفهوم من قوله ما ضرب عمرا الا زيد انحصار مضروبية عمرو في زيد مع جواز ان يكون زيد ضاربا لشخص آخر فلو انقلب احدهما بالآخر لانقلب الحصر المطلوب وانما قلنا بشرط توسطها بينهما في صورتي التقديم والتاخير لانه لو قدم المفعول على الفاعل مع الا فيقال ما ضرب الا عمرا زيد فالظاهر ان معناه انحصار ضاربية زيد في عمرو واذا انحصر انما هو في ما يلي الا فلا ينقلب الحصر المطلوب فلا يجب تقديم الفاعل لكن لم يستحسنه بعضهم لانه من قبيل قصر الصفة قبل تمامها وانما قلنا الظاهر ان معناه كذا لاحتمال ان يكون معناه ما ضرب احدا احد الا عمرا زيد

عصا قوله او كان الفاعل آخ ليس المراد بالاتصال معنى اللغة بل المصطلح وهو كون الضمير مما لا يستقل في التلفظ فاذا كان الفاعل هكذا لا يصح تقديم	المفعول عليه فلا يطلب قوله متصلا صلة ولا فائدة في قول الشارح بالفعل بل يوهم اختصاص الحكم بفاعل الفعل وليس كك لجريانه في	رويد زيدا مثلا عصا قوله اي تقديم الفاعل على المفعول آخ قيد في جميع هذه الصور لقولا فائدة فيه في جزاء الشرط لان الشرط يغني	غناه عن اعتباره في المعنى مما لا ينبغي وكان الشارح لم يرد انه معتبر في نظم كلام المصنف وان كان ظاهر عبارته بل اراد بذكره التنبيه

زيد والكواذب الظاهرة الكذب ما لا يبالي به في تعليل القواعد الادبية لانه مما لا يلتفت اليه اهل اللغة ولا يدخلوا انها تحت قصدهم فالمقصود تصحيح لسن المثال المذكور ما ضرب احد من الجماعة المختصة التي تخص مقام الاخبار العام بها ولا يصح ان يكون زيد مضروبا للغير واما دعوى ظهوره فيما اذا كان الفاعل خاصا فهو قول عجيب لا ينبغي ان يقع فيه اديب كيف وهو لا يصح قطعا في مثل ما خلق الله على احسن الصور الا يوسف لانه لا يصح فيه ان يقال المقصود حصر خالقيته تعالى في يوسف مع جواز ان يكون يوسف مخلوقا لغيره ولقد فتحت بابا بالنقص ياتي فيه الامثلة متسلسلة بحيث لا يكاد ينقطع السلسلة ودفع الاشتباه ان المراد بجواز كون المفعول مفعولا لفاعل آخر الجواز بالنظر الى الهيئة التركيبية فان هيئة القصر في المثال المذكور تمنع كون الفاعل فاعلا لغير هذا المفعول ولا تمنع كون المفعول مفعولا لغير هذا الفاعل والمنع انما ياتي فيما ياتي من خصوص المادة فلا ينافي دعوى الجواز عصه قوله وانما قلنا بشرط توسطها يجب عند اكثر النحاة تقديم الفاعل اذا كان المفعول بعد الا ولا يجوز تقديم المفعول الا مع الا ولا دو يجوز تقديم المفعول مع الا عند السكاكي وجماعة

بيان مواضع تقديم الفاعل

زید فیفید انحصار صفتہ کل واحد منہما فی الآخر وہو ایضا خلاف المقصود واما وجوب تقدیم
علیہ فی صورۃ وقوع المفعول بعد معنی الا لان الحصر ہہنا فی الجزء الاخیر فلو اخر الفاعل
لانقلب المعنی قطعا واذا اتصل بہ ای بالفاعل ضمیر مفعول نحو ضرب زیدا غلامہ او وقع
ای الفاعل بعد الا المتوسطۃ بینہما فی صورتی التقدیم والتاخیر نحو ما ضرب عمرا الا زید وفائدۃ
ہذا القید مثل ما عرفت آنفا او وقع الفاعل بعد معناہا ای معنی الا نحو انما ضرب عمرا زید او
اتصل مفعولہ بہ بان یکون المفعول ضمیرا متصلا بالفعل وہو ای الفاعل غیر ضمیر متصل
بہ نحو ضربک زید وجب تاخیرہ ای تاخیر الفاعل عن المفعول فی جمیع ہذہ الصور اما فی صورۃ
اتصال ضمیر المفعول بہ لئلا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ واما فی صورۃ وقوعہ بعد الا او معناہا
لئلا ینقلب الحصر المطلوب واما فی صورۃ کون المفعول ضمیرا متصلا والفاعل غیر متصل للمنافاۃ
الاتصال الانفصال بتوسط الفاعل الغیر المتصل بینہ وبین الفعل بخلاف ما اذا کان الفاعل ایضا
ضمیرا متصلا فانہ حینئذ یجب تقدیم الفاعل نحو ضربتک وقد یحذف الفعل الرافع للفاعل
لقیام قرینۃ دالۃ علی تعیین المحذوف جوازا ای حذفا جائزا فی مثل زید ا ای فیما کان جوابا للسوال
محقق لمن قال من قام سائلا عمن یقوم بہ القیام فیجوز ان تقول زید بحذف قام ای قام زید ویجوز
ان تقول قام زید بذکرہ وانما قدر الفعل دون الخبر لان تقدیر الخبر یوجب حذف الجملۃ وتقدیر الفعل
حذف احد جزئیہا والتقلیل فی الحذف اولی وکذا یحذف الفعل جوازا فیما کان جوابا للسوال مقدر
نحو قول الشاعر فی مرثیۃ یزید بن نہشل لیبک علی البناء المفعول یزید مرفوع علی انہ مفعول ما لم یسم فاعلہ

فیہ بحث وہو ان فی حذف الخبر حفظ المناسبۃ بین السوال والجواب وفی حذف الفعل تقلیل الحذف والثانی لا یعارض الاول فضلا ان یترجح علیہ الا یری انہم یرجحون رعایۃ المناسبۃ علی رعایۃ السلامۃ عن الحذف فی باب الاضمار علی شریطۃ التفسیر عصام قولہ یزید مرفوع والاصل علی یزید لان بکا یتعدی بعلی لکنہا تحذف لکثرۃ الاستعمال ونقل عن العارف الرومی قدس سرہ ان یزید منادی بحذف حرف النداء والجملۃ ندائیۃ معترضۃ وذلک لان المناسب للمقام ان یدعی ان ضارع والمختبط لما وقعا فی شدۃ ونقمۃ بسبب موتک یا یزید ناسب ان یبکی علیہما وہنک لانک فی رخاء ونعمۃ ۱۲ مولانا عصام الدین رح

بیان موضع تقدیم المفعول وحذف الفعل

ضارع اى عاجز ذليل وهو فاعل الفعل المحذوف اى يبكيه ضارع بقرينة السوال المقدر وهو من يبكيه واما على رواية ليبك يزيد على البناء للفاعل ونصب يزيد فليس مما نحن فيه الخصومة متعلق بضارع اے يبكيه من يذل ويعجز عن مقاومة الخصمار لانه كان ظهير العجزة والاذلاء وآخر البيت ومختبط مما تطيح الطوائح والمختبط السائل من غير وسيلة والاطاحة الاهلاك والطوائح جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة ومما تعلق بمختبط وما مصدرية يعنى ويبكيه ايضا من يسال بغير وسيلة من اجل اهلاك المهلكات ماله وما يتوسل به الى تحصيل المال لانه كان معطى السائلين بغير وسيلة وقد يحذف الفعل الرافع للفاعل لقرينة دالة على تعينه وجوبًا اى حذفًا واجبًا فى مثل قوله تعالى وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اسْتَجَارَكَ اى فى كل موضع حذف الفعل ثم فسر لرفع الابهام الناشى من الحذف فانه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسرا بل صار حشوا بخلاف المفسر الذى فيه ابهام بدون حذفه فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسره كقولك جاءنى رجل اى زيد فتقدير الآية وان استجارك احد من المشركين استجارك فاحد فيها فاعل فعل محذوف وجوبًا وهو استجارك الاول المفسر باستجارك الثانى وانما وجب حذفه لان مفسره قائم مقامه مغن عنه ولا يجوز ان يكون احد مرفوعًا بالابتداء لامتناع دخول حرف الشرط على الاسم بل لا بد له من الفعل وقد يحذف فان اے الفعل والفاعل معًا دون الفاعل وحده فى مثل نعم جوابًا لمن قال اقام زيد اے نعم قام زيد فحذفت الجملة الفعلية وذكر نعم فى مقامها وهذا الحذف جائز بقرينة السوال لا واجب لعدم قيام ما يؤدى مؤداه فى مقامه كالمفسر فيلزم فى الكلام استدراك وانما قدرت الجملة الفعلية

بيان حذف الفعل وجوبًا

عصام الدين

لا الاسمية بان يقال اي نعم زيد قام ليكون الجواب مطابقا للسوال في كونه جملة فعلية و

اذا تنازع الفعلان بل العاملان اذ التنازع يجري في غير الفعل ايضا نحو زيد معط ومكرم عمرا وبكر كريم وشريف ابوه واقتصر على الفعل لاصالته في العمل وانما قال الفعلان مع ان التنازع قد يقع في اكثر من فعلين اقتصارا على اقل مراتب التنازع وهو الاثنان ظاهرا اي اسما ظاهرا واقعا بعدهما اي بعد الفعلين اذ المتقدم عليهما او المتوسط بينهما معمول للفعل الاول اذ هو يستحقه قبل الثاني فلا يكون فيه مجال التنازع ومعنى تنازعهما فيه انهما بحسب المعنى يتوجهان اليه ويصح ان يكون هو مع وقوعه في ذلك الموضع معمولا لكل واحد منهما على البدل فحينئذ لا يتصور تنازعهما في الضمير المتصل لان المتصل الواقع بعدهما يكون متصلا بالفعل الثاني وهو مع كونه متصلا بالفعل الثاني لا يجوز ان يكون معمولا للفعل الاول كما لا يخفى واما الضمير المنفصل الواقع بعدهما نحو ما ضرب واكرم الا انا ففيه تنازع لكن لا يمكن قطعه بما هو طريق القطع عندهم وهو اضمار الفاعل في الاول عند البصريين وفي الثاني عند الكوفيين لانه لا يمكن اضماره مع الا لانه حرف لا يصح اضماره ولا بد منه لفساد المعنى لانه يفيد نفي الفعل عن الفاعل والمقصود اثباته له ومراد المصنف بالتنازع ههنا ما يكون طريق قطعه اضمار الفاعل فلهذا خصه بالاسم الظاهر واما التنازع الواقع في الضمير المنفصل فعلى مذهب الكسائي يقطع بالحذف واما على مذهب الفراء فيعملان معا واما على مذهب غيرهما فلا يمكن قطعه لان

عصـ١ قوله ليكون الجواب مطابقا للسوال ودل ان فيه تقليل الحذف كما لا يخفى عصـ٢ قوله بل العاملان آه لكن ينبغي ان يجعل العاملان بغير

المصدرين نحو اعجبني ضرب وقتل زيد فانه لا يصح فيه قطع التنازع على مذهب البصري والكوفي اذ لا يضمر الفاعل في المصدر ولا مذهب ...

ان ادنى مقامه التنبيه على ان المراد بالفعل العامل قوله والاصل ان يلي الفعل عصـ٣ قوله قد يقع في اكثر من فعلين آه ونحن نقول ذكر الفعلين

اقتصارا على ما هو الاكثر اعتمادا على ظهور المقايسة في ما هو اقل عصـ٤ قوله معمول للفعل الاول آه اي يستحقه قبل وجود الثاني فلا يكون فيه مجال

حتى يمنع شئ منها صحة وقوعه معمولا لما بينا فيه ومنهم من قال المراد انه يصح كونه معمولا لكل منهما مع وقوعه في ذلك المحل من حيث انه واقع في ذلك المحل لا يمنع ذلك وقوعه في هذا المحل وانما منعه ما تخالف المعمولين ولا يخفى انه وقوع في مضيق التدقيق مع ظهور سعة التحقيق عصـ٦ قوله واما الضمير المنفصل آه هذا منقوض بمثل اقائم او قاعد انت فان قائما وقاعد اتنازعا في انت ويمكن قطع التنازع بالاضمار على مذهب الكوفية والبصرية بلا كلفة ولا يخفى عليك ان قائم مع استتار فاعله هنا مبتدأ اذ ليس مبتدأ في الكلام حتى يكون خبرا له فهو صفة واقعة بعد حرف الاستفهام رافعة بغير الظاهر فينتقض به حد المبتدأ ايضا فليكن هذا على ذكر منك حتى لا تحتاج الى تنبيه بمبتدأ في محله عصـ٧ قوله لانه آه ولان مثل ضمير المتكلم لا يصح اضماره في الفعل كما مضى وكانه لم يلتفت اليه بقصده الى تحقيق التنازع فيما بعد الا بما هو مشترك بين الظاهر والمضمر ليتم التحقيق معنى عصـ٨ قوله واما على مذهب غيرهما آه يمكن قطعه بتكرار المتنازع فيه لكنه لم يقطعه العرب كذلك فمعنى قوله ان طريق القطع عندهم الاضمار ان طريق القطع فيما تحقق في كلام العرب الاضمار بحسب بادي الراي وممنوع للمعرفة فان قلت هل يرضى غيرهما ببقاء النزاع بينهما قلت

حذف الفاعل والمفعول

تنازع الفعلين في الفاعلية والمفعولية

طرق القطع عندهم الاضمار وهو ممتنع كما عرفت فقد يكون اى تنازع الفعلين في الفاعلية بان يقتضي كل منهما ان يكون الاسم الظاهر فاعلا له فيكونان متفقين في اقتضاء الفاعلية مثل ضربني واكرمني زيد وقد يكون تنازعهما في المفعولية بان يقتضي كل منهما ان يكون الاسم الظاهر مفعولا فيكونان متفقين في اقتضاء المفعولية مثل ضربت واكرمت زيدا وقد يكون تنازعهما في الفاعلية والمفعولية وذلك يكون على وجهين احدهما ان يقتضي كل منهما فاعلية اسم ظاهر ومفعولية اسم ظاهر آخر فيكونان متفقين في ذلك الاقتضاء مثل ضرب واهان زيد عمرا وليس هذا قسما ثالثا من التنازع بل هو اجتماع القسمين الاولين وثانيهما ان يقتضي احد الفعلين فاعلية اسم ظاهر والآخر مفعولية ذلك الاسم الظاهر بعينه ولا شك في اختلاف اقتضاء الفعلين في هذه الصورة وهذا هو القسم الثالث المقابل للاولين فقوله مختلفين تخصيص هذه الصورة بالارادة يعني قد يكون تنازع الفعلين واقعا في الفاعلية والمفعولية حال كون الفعلين مختلفين في الاقتضاء وذلك لا يتصور الا اذا كان الاسم الظاهر المتنازع فيه واحدا وانما لم يورد مثالا للقسم الثالث لانه اذا اخذ فعل من المثال الاول وفعل من المثال الثاني حصل مثال للقسم الثالث وذلك يتصور على وجوه كثيرة مثل ضربني وضربت زيدا واكرمني واكرمت زيدا وضربني واكرمت زيدا واكرمني وضربت زيدا وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعا فيختار النحاة البصريون اعمال الفعل الثاني لقربه مع تجويز اعمال الاول ويختار النحاة الكوفيون الاول اى اعمال الفعل الاول مع تجويز اعمال الثاني لسبقه وللاحتراز عن الاضمار قبل الذكر فان اعملت الفعل الثاني كما هو مذهب البصريين

وبدأ به لانه المذهب المختار الاكثر استعمالا اضمرت الفاعل فی الفعل الاول اذا اقتضی الفاعل
بجواز الاضمار قبل الذکر فی العمدة بشرط التفسیر ولزوم التکرار بالذکر وامتناع الحذف علی
وفق الاسم الظاهر الواقع بعد الفعلین ای علی موافقته افرادا وتثنیة وجمعا وتذکیرا وتانیثا
لانه مرجع الضمیر والضمیر یجب ان یکون موافقا للمرجع فی هذه الامور دون الحذف لانه لا یجوز
حذف الفاعل لا اذا سد شیء مسده خلافا للکسائی فانه لا یضمر الفاعل بل یحذفه تحرزا
عن الاضمار قبل الذکر ویظهر اثر الخلاف فی نحو ضربانی واکرمنی الزیدان عند البصریین و
ضربنی واکرمنی الزیدان عند الکسائی وجاز ای اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء الفعل
الاول الفاعل خلافا للفراء فانه لا یجوز اعمال الفعل الثانی عند اقتضاء الاول لفاعل
لانه یلزم علی تقدیر اعماله اما الاضمار قبل الذکر کما هو مذهب الجمهور او حذف الفاعل کما هو مذهب
الکسائی بل یجب عنده اعمال الفعل الاول فان اقتضی الثانی الفاعل اضمرته وان اقتضی
المفعول حذفته او اضمرته تقول ضربنی واکرمنی الزیدان ولا یلزم حینئذ محذور وقیل روی
عنه تشریک الرافعین او اضماره بعد الظاهر کما فی صورة تاخیر الناصب تقول ضربنی
واکرمنی زید هو وضربنی واکرمت زیدا هو وروایة المتن غیر مشهورة عنه وحذف المفعول
تحرزا عن التکرار لو ذکر وعن الاضمار قبل الذکر فی الفضلة لو اضمر ان استغنی عنه

فلو اتصل به لکان اوضح بان یقول ویختار البصریون اعمال الثانی والکوفیون الاول خلافا للفراء مع الفریقین فانه لا یجوز اعمال الثانی فقط فیما اذا اقتضی الاول الفاعل بل یجب عنده اعمال الاول عصـ قوله وروایة المتن آه یقال فلتفسیر عبارة المتن علی خلاف ما هو المشهور فی تفسیرها فیتنزه عن مخالفة المشهور وهو ان یعنی وجاز اعمال الثانی مع الاضمار فی الفعل الاول والاستتار فیه خلافا للفراء فانه لا یجوز اعمال الثانی مع الاضمار فی الاول بل اما ان یقول بتشریک الاول للثانی فیما اذا اقتضیا الفاعل وذکر الضمیر الذی هو فاعل الاول بعد الظاهر تمت وعلی هذا التفسیر لا یتجه علیه ان حقه ان یتصل بقوله ویختار کما یتجه علی التفسیر الاول عصـ قوله وعن الاضمار قبل الذکر آه قیل ربه رجلا شاذ قلت قد سبق ان الاضمار قبل الذکر بشرط محض التفسیر لا یخص العمدة نحو فقضاهن سبع سموات نعم الاولی ان یقول وعن الاضمار قبل الذکر من غیر محض التفسیر فی الفضلة ۱۲ المولانا عصام الدین رح

عصـ قوله وبدأ به آه ولان الکتاب فی مذهب البصریین عصـ قوله بجواز الاضمار قبل الذکر آه وان لم یکن التفسیر المذکور محض التفسیر کما فی نعم رجلا بل

لغرض آخر ایضا کما فی ما نحن فیه فان المفسر لفاعل جملة ذکر لکونه متعلق النسبة فی جملة اخری بخلاف الاضمار قبل الذکر فی العمدة فانه لا یجوز الا

بشرط ما هو محض التفسیر ولم یفرق الکسائی بین الاضمار قبل الذکر فی العمدة وغیرها فی اشتراط محض التفسیر وقوله ولزوم التکرار بالذکر ای

بالاظهار او بالذکر ما یقابل الاضمار والاولی لفظا ومعنی ولزوم التکرار بالاظهار بل الاولی ولا امتناع التکرار

تنازع الفعلین واضمار الفاعل

والا اے وان لم یستغن عنه اظهرت ای المفعول نحو حسبنی منطلقا وحسبت زیدا منطلقا لانه لا یجوز حذف احد مفعولی باب حسبت ولا یجوز اضماره لئلا یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلة وان اعملت الفعل الاول کما هو مختار الکوفیین اضمرت الفاعل فی الفعل الثانی لو اقتضاه نحو ضربنی واکرمنی زید اذا جعلت زیدا فاعل ضربنی واضمرت فی اکرمنی ضمیرا راجعا الی زید لتقدمه رتبة فلا محذور فیه حینئذ لا حذف الفاعل ولا الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة بل لفظا فقط وهو جائز واضمرت المفعول فی الفعل الثانی لو اقتضاه علی المذهب المختار ولم تحذفه وان جاز حذفه لئلا یتوهم ان مفعول الفعل الثانی مغایر للمذکور ویکون الضمیر حینئذ راجعا الی لفظ متقدم رتبة کما تقول ضربنی واکرمته زید الا ان یمنع مانع من الاضمار کما هو القول المختار ومن الحذف کما هو القول الغیر المختار فتظهر المفعول فانه اذا امتنع الاضمار والحذف لا سبیل الا الی الاظهار نحو حسبنی وحسبتهما منطلقین الزیدان منطلقا حیث اعمل حسبنی فجعل الزیدان فاعلا له ومنطلقا مفعولا له واضمر المفعول الاول فی حسبتهما واظهر المفعول الثانی وهو منطلقین لمانع وهو انه لو اضمر مفردا خالف المفعول الاول ولو اضمر مثنی خالف المرجع وهو قوله منطلقا ولا یخفی انه لا یتصور التنازع فی هذه الصورة الا اذا لاحظت المفعول الثانی اسما دالا علی اتصاف ذات ما بالانطلاق من غیر ملاحظة تثنیته وافراده والا فالظاهر انه لا تنازع بین الفعلین فی المفعول الثانی لان الاول یقتضی مفعولا مفردا والثانی مفعولا مثنی فلا یتوجهان الی امر واحد فلا تنازع ولما استدل الکوفیون علی اولویة

الاستعمال عصـ قوله لم تحذفه آه فان قلت کون المختار عدم الحذف لا یحتاج الی بیان سبب لانه الاصل قلت لیس الاصل مختارا مطلقا اذا لم یدع داع الی خلافه والا لکان الذکر مختارا مطلقا والحقیقة المختارة مطلقا دونه المجاز فلا بد لکونه مختارا مطلقا من امر زائد علی الاصالة وهو ههنا ما ذکره عصـ قوله ویکون الضمیر حینئذ الخ فیمکن الاضمار ولا یحذف مع امکان الاضمار کذا ذکره هذا الوجه فی الهندی وفیه نظر لانه ان اراد انه لا یجوز الحذف مع امکان الاضمار ففاسد وان اراد انه لا یحسن فممنوع فالوجه هو الاول عصـ قوله الا ان یمنع مانع ای اضمرت علی المختار وحذفت علی غیره الا ان یمنع مانع من الاضمار کما هو القول المختار ومن الحذف کما هو القول الغیر المختار فقوله الا ان یمنع مانع مستثنی من الحذف والاضمار جمیعا عصـ قوله ولا یخفی انه فیه بحث لانه انما یتم امتناع التنازع لو کان الافراد والتثنیة او التأنیث او التذکیر لازما للمنطلق وشیئ منها غیر لازم بل هو مع افراده یصح ان ینسب فیصح تنازع الفعلین المختلفین فی المفعول المفرد والمثنی فی منطلقا حال افراده بان یطلب احدهما ان یکون مطلقا مفعوله فیصیر مثنی فیخرج عن افراده بان یطلب الآخر ان یکون مفعوله فیبقی علی افراده عصـ قوله ولما استدل

تنازع الفعلین و اضمار الفاعل والمفعول

اعمال الفعل الاول بقول امرئ القيس شعر ولو انما اسعى لادنى معيشة ٭ كفانى ولم اطلب قليل من المال ٭ حيث قالوا قد توجه الفعلان اعنى كفانى ولم اطلب الى اسم واحد هو قليل من المال فاقتضى الاول رفعه بالفاعلية والثانى نصبه بالمفعولية وامرؤ القيس الذى هو افصح شعراء العرب اعمل الاول فلو لم يكن اعمال الاول اولى لما اختاره اذ لا اقل من تساوى الاعمالين فاجاب المصنف عن طرف البصريين وقال وقول امرئ القيس ٭ كفانى ولم اطلب قليل من المال ٭ ليس منه اى من باب التنازع لفساد المعنى على تقدير توجه كل من كفانى ولم اطلب الى قليل من المال لاستلزامه عدم السعى لادنى معيشة وانتفاء كفاية قليل من المال وثبوت طلبه المنافى لكل منهما وذلك لان لو تجعل بدخولها المثبت شرطا كان او جزاء او معطوفا على احدهما منفيا والمنفى من ذلك مثبتا فعلى هذا ينبغى ان يكون مفعول لم اطلب محذوفا اى لم اطلب العز والمجد كما يدل عليه البيت المتاخر اعنى قوله شعر ولكنما اسعى لمجد مؤثل ٭ وقد يدرك المجد المؤثل امثالى ٭ وحينئذ يستقيم المعنى يعنى انا لا اسعى لادنى معيشة ولا يكفينى قليل من المال ولكنى اطلب المجد الاثيل الثابت واسعى له مفعول

ما لم يسم فاعله اى مفعول فعل او شبه فعل لم يذكر فاعله وانما لم يفصله عن الفاعل ولم يقل ومنه كما فصل المبتدا حيث قال ومنها المبتدا لشدة اتصاله بالفاعل حتى

كان مبلغى من الناس من غير طلب لمصالحة الكل معنى حيث قنعت بادنى ما اعيش ولكن اسعى للمجد المؤثل فكل شريف تدعى فيه	من المال لان ادنى ما تيسر لى من المعيشة قليل من المال لا مال كثير لان حوائج نفسى قليلة ولم اطلب القليل من المال لمعيشتى لانه	الطلب الذى هو عينه مستلزما لها ويمكن دفع المنافاة بانه لو كان صدر والسعى البليغ اعنى لادنى ما تيسر لى من المعيشة كفانى قليل	عصا قوله لاستلزامه عدم السعى آه اما منافاة الطلب لعدم السعى فظاهر واما منافاة لعدم الكفاية فلانه جعل السعى مستلزما الكفاية فيكون

توهم متوهم ان سعيه ليس لمجرد لادنى معيشة بل له والمجد جميعها فاستدرك بجعله المجرد للمجد ومن الناس من ذكر فى توجيه هذا الاستدراك كلاما طويلا اراك لا ترضى بسماعه اذناك عصا قوله اى مفعول فعل او شبهه فعل الاظهر الاخصر مفعول عامل لم يسم فاعله وبالجملة يصدق على مفعول المصدر المحذوف الفاعل على مفعول الفعل المحذوف الفاعل نحو اضربوا القوم واضرب القوم واضربى القوم وامثالها مما لا يحصى فهو من تخصيص اللفظ بقسم منه اصطلاحا عصا قوله وانما لم يفصله آه فيه ان داب المصنف فى هذا الكتاب عدم الفصل بين اقسام المرفوع والمنصوب بكلمة منه فقوله ومنها المبتدا خلاف عادته فهو الذى يستدعى نكتة دون ما ترك فيه الفصل ١٢ مولانا عصام الدين رح

بيان مفعول ما لم يسم فاعله

سماه بعض النحاة فاعلا كل مفعول حذف فاعله اى فاعل ذلك المفعول وانما اضيف اى المفعول لملابسته كونه فاعلا الفعل متعلق به واقيم هو اى المفعول مقامه اى مقام الفاعل فى اسناد الفعل وشبهه اليه وشرطه اى شرط مفعول ما لم يسم فاعله فى حذف فاعله واقامته مقام الفاعل اذا كان عامله فعلا ان تغير صيغة الفعل الى فعل اى الى الماضى المجهول ويفعل اى الى المضارع المجهول فيتناول مثل افتعل واستفعل وافتعل ويستفعل وغيرها من الافعال المجهولة المزيد فيها ولا يقع موقع الفاعل المفعول الثانى من مفعولى باب علمت لانه مسند الى المفعول الاول اسنادا تاما فلو اسند الفعل اليه ولا يكون اسناده الا تاما لزم كونه مسندا ومسندا اليه معا مع كون كل من الاسنادين تاما بخلاف اعجبنى ضرب زيد عمرا الان احد الاسنادين وهو اسناد المصدر غير تام ولا المفعول الثالث من مفاعيل باب اعلمت اذ حكمه حكم المفعول الثانى من باب علمت فى كونه مسندا والمفعول له بلا لام لان النصب فيه مشعر بالعلية فلو اسند اليه لفات النصب والاشعار بخلاف ما اذا كان مع اللام نحو ضرب للتاديب والمفعول معه كذلك اى كل من المفعول له والمفعول معه كذلك اى كالمفعول الثانى والثالث من باب علمت واعلمت فى انهما لا يقعان موقع الفاعل اما المفعول له فلما عرفت واما المفعول معه فلانه لا يجوز اقامته مقام الفاعل مع الواو التى

عصـ١ قوله حذف فاعله آه فلا يشكل بانبت الربيع البقل ولكن ان تقول المراد بقوله واقيم هو مقام اقامة المفعول على وجه لا يخرج عن المفعولية فيخرج انبت الربيع البقل لانه يستفاد منه مفعولية الربيع بخلاف ضرب يوم الجمعة فانه يستفاد منه مفعولية يوم الجمعة عصـ٢ قوله واقيم هو اكد الضمير المستتر ليدل على مكانه فلا يتوهم خلو المعطوف عما يجب فى المعطوف عليه وفى اقامته المفعول مقام الفاعل على مذهب المصنف فى الفاعل نظر لان مقام الفاعل ليس مقام اسناد الفعل او شبهه اليه مطلقا بل مقام اسناد الفعل المعروف فزيد فى ضرب زيد

اى البعد لم يلتفت اليه الشارح واكتفى فى اصلاح بيان المصنف بقدر الامكان عصـ٤ قوله ولا يقع المفعول الثانى آه لم يرد به افعال القلوب كما هو المتبادر بل كل فعل متعد الى مفعول هما مسند ومسند اليه نقل ان المتاخرين جوزوا ذلك عصـ٥ قوله لزم كونه مسندا آه ينتقض هذا بزيد معلوم ابوه فانا اذا لو اقيم قائم مقام الفاعل لا يكون مسند اليه باسناد تام لان اسناد اسم المفعول اى مرفوعه فى مثل هذا التركيب غير تام على انه اذا جاز كون المفعول الاول نفيا مقام الفاعل مسندا اليه باسنادين تامين فليجز كون المفعول الثانى مسندا ومسندا اليه بهما عصـ٦ قوله ولا الثالث من باب اعلمت قلت لو اكتفى بقوله ولا الثالث لصح لانه لا ثالث الا لباب اعلمت قيل لم يقع الثانى ايضا عصـ٧ قوله والمفعول له بلا لام قيل مع اللام ايضا لا يقع ١٢ عصـ٨ قوله لان النصب فيه آه قيل النصب فى الظرف ايضا مشعر بالظرف فلا بد من بيان فارق ويمكن بيانه بان ذات المفعول فيه يقتضى ذات الظرفية والنصب يدل على قصدها بخلاف المفعول فان ذاته يقتضى العلية وانما يعلم عليته بالنصب لقصدها عصـ٩ قوله اى كل من المفعول له آه نبه على ان الكلام من عطف الجملة الاسمية على الفعلية وليس قوله والمفعول له من قبيل

بيان المفعول له والمفعول معه

اصلها العطف وهي دليل لانفصال والفاعل كالجزء من الفعل ولا بدون الواو فههنا لم يعرف حينئذٍ كونه مفعولا معه واذا وجد المفعول به في الكلام مع غيره من المفاعيل التي يجوز وقوعها موقع الفاعل تعين اے المفعول به اي لوقوعه موقع الفاعل لشدة شبهه بالفاعل في توقف تعقل الفعل عليهما فان الضرب مثلا كما انه لا يمكن تعقله بلا ضارب كذلك لا يمكن تعقله بلا مضروب بخلاف سائر المفاعيل فانها ليست بهذه الصفة تقول ضرب زيدٌ باقامة المفعول به مقام الفاعل يوم الجمعة ظرف زمان امام الامير ظرف مكان ضربا شديداً مفعول مطلق للنوع باعتبار الصفة وفائدة وصف الضرب بالشدة التنبيه على ان المصدر لا يقوم مقام الفاعل بلا قيد مخصص اذ لا فائدة فيه لدلالة الفعل عليه في داره جار ومجرور شبيه بالمفاعيل اقيم مقام الفاعل مثلها فتعين زيدٌ وان لم يكن اے وان لم يوجد في الكلام المفعول به فالجميع اي جميع ماسوى المفعول به سواء في جواز وقوعها موقع الفاعل والمفعول الاول من باب اعطيت اي الفعل المتعدي اے مفعولين ثانيهما غير الاول اولى بان يقام مقام الفاعل من المفعول الثاني لان فيه معنى الفاعلية بالنسبة الى الثاني لانه عاط اے آخذ نحو اعطي زيد درهما مع جواز اعطي درهم زيدا وذلك عند الامن من اللبس واما عند عدمه فيجب اقامة المفعول الاول نحو اعطے زيد عمرا ومنها المبتدأ والخبر في بعض النسخ ومنه يعني من جملة المرفوعات اومن جملة المرفوع المبتدأ والخبر جمعهما في فصل واحد للتلازم الواقع بينهما على ما هو الاصل فيهما

نفعل المجهول اليه لان الفعل المجهول وضع للايقاع على الشئ فاذا اسند الى غير المفعول به اوقع الفعل عليه بضرب من التشبيه والتنزيل فمتى وجد المفعول لا يصح اقامة غيره مقامه لعدم جواز اجتماع النائب والمنوب وهذا يقتضي ان يكون المتعدي بحرف الجر متعينا للمفعول بواسطة فجعل مع غيره على السواء لعدم تحقيق المقام وقصر النظر على الظاهر وان يكون ذكر في قولهم ضرب في الدار لغوا مبنيا على مسامحات الكلام اذ المعنى مضروبية الدار بالضرب من التنزيل عه٣ قوله فائدة وصف الضرب كذا فائدة الزمان المعين في التمثيل حيث قال يوم الجمعة ولم يقل زمانا وفائدة المكان المعين حيث قال امام الامير ولم يقل مكانا للتنبيه على ان الزمان المطلق والمكان المطلق لا يصلحان للقيام مقام الفاعل لعدم الفائدة لدلالة الفعل عليهما على ما قيل وعلى هذا ينبغي ان لا يجوز قيام مفعول له مبهم غاية الابهام مقام الفاعل بان لا يقال ضرب تخصيص كذا المفعول بواسطة اذا كان في غاية المعمول نحو ضرب في مكان عه٤ قوله لان فيه معنى الفاعلية قيل ينبغي ان يكون المفعول الاول من الثاني لانه العالم والثاني هو المعلوم عه٥ قوله في بعض النسخ ومنه الاوجه ان المراد حينئذٍ من الفاعل وفائدة التنبيه على انه من ملحقات الفاعل وكذا جعل الرفع علم الفاعلية عه٦ قوله للتلازم الواقع بينهما

بيان المفعول به

واشتراكهما فی العامل المعنوی فالمبتدأ هو الاسم لفظًا او تقدیرًا لیتناول نحو ان تصوموا خیر لکم المجرد عن العوامل اللفظیة ای الذی لم یوجد فیه عامل لفظی اصلا واحترز به عن الاسم الذی فیه عامل لفظی کاسمی انّ وکانّ وکانه اراد بالعامل اللفظی ما یکون مؤثرا فی المعنی لئلا یخرج عنه مثل بحسبک درهم مسندًا الیه واحترز به عن الخبر وثانی قسمی المبتدأ الخارج عن هذا القسم فانهما لا یکونان الا مسندین او الصفة سواء کانت مشتقة کضارب ومضروب وحسن او جاریة مجراها کقریشی الواقعة بعد حرف النفی کما ولا او الف الاستفهام ونحوه کهل وما من وعن سیبویه جواز الابتداء بها من غیر استفهام ونفی مع قبح والاخفش یری ذلک حسنًا وعلیه قول الشاعر فخیر نحن عند الناس منکم ؛ فخیر مبتدأ ونحن فاعله ولو جعل خیر خبرًا عن نحن لفصل بین اسم التفضیل ومعموله الذی هو من باجنبی وهو غیر جائز لضعف عمله بخلاف ما لو کان فاعلا لکونه کالجزء رافعة لظاهر او ما یجری مجراه وهو الضمیر المنفصل لئلا یخرج عنه نحو قوله تعالی اراغب انت عن آلهتی یا ابراهیم

عصـ قوله ای الذی لم یوجد فیه آلخ یعنی ان التجرید مجرد من مقتضاه وهو سبق الوجود قیل وجه الاتیان بالتجرید تنزیل مکان الوجود منزلة الوجود کما فی ضیق فم البر وصغر جسم البعوض قلت نبّه علی ان الاصل العامل اللفظی وعدل عنه الی المعنوی فکانه جرد الاسم عنه ومن فوائد هذا التفسیر ایضا ان التجرید عن العامل اللفظی بمعنی التجرید عن جنس العوامل حتی

یؤول الی السلب الکلی لا ای رفع الایجاب الکلی ومنها ان المراد لیس التجرید عن نواسخ المبتدأ والخبر کما قیل تفادیا عن الانتقاض بقولهم بحسبک زید لانه لا یصدق علی زید فی قام انه مجرد عن نواسخ المبتدأ والخبر مسند الیه ومن قال لم یحمل علی ما قیل لانه بعید عن الفهم تجه علیه ان ما ارتکبه الشارح ایضا بعید عصـ قوله وکانه اراد بالعامل اللفظی ما یکون مؤثرا

فی المعنی لئلا یخرج عنه بحسبک درهم تقیید لعید لیس له فی الکلام مقید والاوجه ان یعتبر تعمیم التجرید ای المجرد لفظا ومعنی بان لا یکون للعامل تاثیر فی معناه وان کان اثره فی لفظه او یعتبر فی التعریف قید الحیثیة ای الاسم المجرد عن العوامل اللفظیة مسندا الیه من حیث هو کک وحسبک من حیث انه مجرد لیس مبتدأ بل هو مضاف

الیه حکما فتدبر عصـ قوله وثانی قسمی المبتدأ ای ثانی قسمی ما یطلق علیه المبتدأ الا ان المبتدأ مشترک لفظی بین هذین المفهومین اذ لیس للمبتدأ مفهوم عام یندرج فیه هذان القسمان فلو قال وعن المبتدأ بالمعنی الثانی لکان اظهر وافید فان قلت فلیکن معنی المبتدأ المفهوم المردد بینهما قلت هذا مما لا یلتفت الیه فی تعیین المعانی ولا بعید

بعد حرف النفی آه الاخصر الشامل لهل قولک بعد حروف النفی والاستفهام والاخصر منه الشامل لها وغیره هل وکلمات قولک بعد النفی والاستفهام مثال الغیر ما قال الشاعر نعم ما قال شعر ما سوف علی زمن ینقضی بالهم والحزن عصـ قوله کهل وما ومن نحو من ضارب زید وما فاعل زید علی ان یکون من وما مفعولین عصـ قوله وعن سیبویه آه وکان المصنف لم یعترف به فلذا ولرد علی من جعل اسماء الافعال مبتدأة الی الضمیر الفصل الدال علی حصر المبتدأ فی الخبر فانه قد یاتی لذلک کما صرح به شارح التلخیص قدس سره عصـ قوله وعلیه قول الشاعر آه فخیر مبتدأ ونحن فاعله فیه نظر لانحصار کون فاعل اسم التفضیل اسما ظاهرا فی مسألة الکحل فتعین کون نحن مبتدأ وکون منکم مفسر المحذوف تقدیره فخیر منکم نحن عند الناس فلما حذف فسر بقوله منکم ولو صح ما ذکره یصح اخیر نحن فینتقض قاعدة جواز الامرین به لانه من جواز الامرین وقد خرج من القاعدة لان خبر لیس مطابقا مفردا فافهم ولعید ینتقض القاعدة بقولنا اخیر منکم عند الناس انا عصـ قوله رافعة لظاهر آه لم یرض بجعل الظاهر بمعنی الملفوظ کما فی بعض الشروح لان اخلاء

تعریف المبتدا وذکر تسمیته

واحترز به عن نحو اقائمان الزيدان لان اقائمان رافع لضمير عائد الى الزيدان ولو كان رافعا لهذا الظاهر لم يجز تثنيته مثل زيد قائم مثال للقسم الاول من المبتدا وما قائم الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف النفي واقائم الزيدان مثال للصفة الواقعة بعد حرف الاستفهام فان طابقت الصفة الواقعة بعد حرف النفي والاستفهام اسما مفردا مذكورا بعدها نحو ما قائم زيد واقائم زيد واحترز به عما اذا طابقت مثنى نحو اقائمان الزيدان او مجموعا نحو اقائمون الزيدون فانها حينئذ خبر ليس الا جاز الامران كون الصفة مبتدا وما بعدها فاعلها ليسد مسد الخبر وكون ما بعدها مبتدا والصفة خبرا مقدما عليه فهنا ثلث صور احدها اقائمان الزيدان وتعين حينئذ ان يكون الزيدان مبتدا واقائمان خبرا مقدما عليه ثانيها اقائم الزيدان وتعين حينئذ ان يكون الزيدان فاعلا للصفة قائما مقام الخبر وثالثها اقائم زيد ويجوز فيه الامران كما عرفت والخبر هو المجرد اي هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية لان الكلام في مرفوعات الاسم فلا يصدق على يضرب في زيد يضرب لانه المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة لانه ليس باسم المسند به اي ما يوقع به الاسناد واحترز به عن القسم الاول من المبتدا الا انه مسند به لا مسند به المغاير للصفة المذكورة في تعريف المبتدا واحترز به عن القسم الثاني من المبتدا ولك ان تقول المراد المسند به الى المبتدا وتجعل الباء في به بمعنى الى والضمير المجرور راجعا الى المبتدا وعلى التقديرين

عـ۱ قوله فان طابقت الصفة آه نبه على ان ضمير طابقت ليس على ظاهره اذ لو كان على ظاهره للزم ان يجوز في الصفة الرافعة للظاهر امران ولا يخفى ان الادمج	الاخصر فان كان مفردا اي المرفوع ولا داعي الى ما اتى به المصنف ويشكل القاعدة بقوله تعالى ارا غب انت عن آلهتي فانه مطابق للمفرد وتعين	لكونه مبتدأ اولالزم الفصل بين الراغب ومعموله باجنبي وهو المبتدا او يشكل بـ اقائم رجل فانه يصح كونه فاعلا دون كونه مبتدأ لعدم ما يخصص به ويشكل	القاعدة ايضا بقولنا اطالع الشمس فانها تطابق المفرد مع تعينها لكونها مبتدأ اذ لو كان خبرا لوجب طالعة الشمس عـ۲ قوله جاز الامران

في زيد يضرب وقد يتكلف بان الخبر مجموع الصفة ومعمولها كالفعل الا انه اجري اعراب الخبر على جزئه القابل له وهو للصفة ۱۲ مولانا المولوي

عصام الدين رح

وتعلق الاستفهام به والمشتمل على الاستفهام يجب تقدمه لانقول فالضرورة قائمة في اقائم زيد لانا نقول لا ضرورة بجواز زيد اقام بخلاف زيد اقائم فتامل عـ۳ قوله اي هو الاسم المجرد آه قيل ان اريد بالاسم الاسم حقيقة يخرج عنه نحو بعض الفعل الماضي ضرب وان اريد اعم من الاسم حقيقة او حكما دخل فيه الخبر الجملة لانها في تاويل الاسم فزيد يضرب في قوة زيد ضارب وسيصرح بان تعريف الخبر ليس شاملا للخبر الجملة لانها ليست باسم قلنا المراد هو الاعم وعند محقق النحاة الجملة على صرافتها خبر من غير تاويل بمفرد فبناء كلام الشارح عليه نعم يتجه ان المصنف ممن ذهب الى تاويل الجملة الواقعة خبرا صرح في ايضاح المفصل وبناء قوله فيما سبق ولا ياتي الكلام الا في اسمين او في فعل واسم عليه وقيل الاولى تقدير المرفوع لانه ذاكر قسام المرفوع فلا يصدق التعريف على يضرب لانه ليس بمرفوع بالمعنى المذكور ولا يتجه عليه ما اتجه على تقدير الاسم من الترديد المذكور ولا يخفى ان المرفوع من احكام الخبر وانما يعرف الخبر ليعرف فيرفع فتعريفه به دور على ما عرفت في تعريف المعرب عند المتقدمين فلا تغفل عـ۴ قوله اي ما يوقع به الاسناد لشعر كلامه بالتركيب من قبيل الاسناد للمشتق الذي لم يسم فاعله الى مصدره على طريق نقد حيل بين العير والنزوان وليس كذلك بل المسند الى الجار والمجرور والباء للسببية اي الاسم المسند بسببه لان

جواز الامرين في المبتدا

يخرج به القسم الثاني من المبتدأ ويكون قوله المغاير للصفة المذكورة تاكيدا واعلم ان العامل في المبتدأ والخبر هو الابتداء اي تجريد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الي شئ او ليسند اليه شئ فمعنى الابتداء عامل في المبتداء والخبر رافع لهما عند البصريين واما عند غيرهم فقال بعضهم الابتداء عامل في المبتدأ والمبتداء في الخبر وقال الآخرون ان كل واحد من المبتدأ والخبر عامل في الآخر وعلى هذا لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية واصل المبتدأ اي ما ينبغي ان يكون المبتدا عليه اذا لم يمنع مانع التقديم على الخبر لفظا لان المبتدا ذات والخبر حال من احوالها والذات مقدمة على احوالها ومن ثمه اي ومن اجل ان الاصل في المبتداء التقديم لفظا جاز قولهم في داره زيد مع كون الضمير عائدا الى زيد المتاخر لفظا لتقدمه رتبة لاصالة التقديم وامتنع قولهم صاحبها في الدار لعود الضمير الى الدار وهو في حيز الخبر الذي اصله التاخير فيلزم عود الضمير الى المتاخر لفظا ورتبة وهو غير جائز وقد يكون المبتدأ نكرة وان كان الاصل فيه ان يكون معرفة لان للمعرفة معنى معينا والمهم الكثير الوقوع في الكلام انما هو الحكم على الامور المعينة ولكنه لا يقع نكرة على الاطلاق بل اذا تخصصت تلك النكرة بوجه ما من وجوه التخصيص اذ بالتخصيص يقل اشتراكها فتقرب من المعرفة مثل قوله تعالى ولعبد مومن خير من مشرك فان العبد متناول للمومن والكافر وحيث وصف بالمومن تخصص بالصفة فجعل مبتدأ وخير خبره ومثل قولك ارجل في الدار ام امرأة فان المتكلم بهذا الكلام يعلم ان احدهما في الدار فيسأل المخاطب عن تعيينه

ان يكون الفاعل عليه لتقديم على الفعل لذلك لانه منع مانع وهو ان المسند عامل ورتبة العامل التقديم وذكر الفاعل لداعي الفعل والداعي متقدم على ما دعي اليه عص قوله جاز في داره زيد واختلفوا في صحة في داره قيام زيد وجوزه الاخفش لان المضاف اليه للمبتداء لشدة اتصاله بالمبتداء في حكمه وقد جاء في اكفانه درج الميت ومنعه آخرون عص قوله وقد يكون المبتداء نكرة لا يخفى ان المنظوم وهو ان يجمع بين قوله واصل المبتداء التقديم وقوله واذا كان المبتدا مشتملا على ماله صدر الكلام الى آخر مباحث التقديم والتاخير وعتذر بانه قدم بحث تنكير المبتداء وكونه جملة على تتمة بحث التقديم ليجمع بين الاصول الثلاثة التقديم وتعريف المبتداء وافراد الخبر اذ نبه على اصالة التعريف بايراد كلمة قد في قوله وقد يكون المبتداء نكرة ونبه على اصالة الافراد بقوله والخبر قد يكون جملة ولتوقف لبعض ما هو من تتمة بحث التقديم على معرفة بحث التنكير والخبر الجملة والعذر شبيه بالعذر اذ لا يندفع به لامكان الجمع بتاخير اصل التقديم على الاصلين الآخرين عص قوله اذا تخصصت بوجه ما يقال الاخصر الاوضح اذا تخصصت مثل ولعبد الى آخره ويدفعه انه يوجب التخصيص بما ذكره بخلاف عبارته فانها لا توجبه عص

تعريف الخبر ونكارة المبتدأ

فكانه قال اي من الامرين المعلوم كون احدهما في الدار كائن فيها فكل واحد منهما تخصص بهذه الصفة فجعل رجل مبتدا وفي الدار خبره ومثل قولك ما احد خير منك فان النكرة فيها وقعت في حيز النفي فافادت عموم الافراد وشمولها فتعينت وتخصصت فانه لا تعدد في جميع الافراد بل هو امر واحد وكذا كل نكرة في الاثبات يقصد بها العموم نحو تمرة خير من جرادة ومثل قولهم شر اهر ذا ناب لتخصصه بما تخصص به الفاعل لشبهه به اذ يستعمل في موضع ما اهر ذا ناب الا شر وما تخصص به الفاعل قبل ذكره هو صحة كونه محكوما عليه بما اسند اليه فانك اذا قلت قام علم منه ان ما يذكر بعده امر يصح ان يحكم عليه بالقيام فاذا قلت رجل فهو في قوة رجل موصوف بصحة الحكم عليه بالقيام واعلم ان المهر للكلب بالنباح المعتاد قد يكون خيرا كما اذا كان مجي حبيب مثلا وقد يكون شرا كما اذا كان مجي عدو والمهر له بنباح غير معتاد يتشاءم به فيكون شرا الاخير افعلى الاول يصح القصر بالنسبة الى الخير فمعناه شر لا خير اهر ذا ناب وعلى الثاني لا يصح فيقدر وصف حتى يصح القصر فيكون المعنى شر عظيم لا حقير اهر ذا ناب وهذا مثل يضرب لرجل قوي ادركه العجز في حادثة ومثل قولك في الدار رجل لتخصصه بتقديم الخبر لانه اذا قيل في الدار علم ان ما يذكر بعده موصوف بصحة استقراره في الدار فهو في قوة التخصيص بالصفة ومثل قولك سلام عليك لتخصصه بالنسبة الى المتكلم اذا صله سلمت سلاما عليك

عصـ قوله فكانه قال آه اعترض عليه بان هذا التخصيص عند المتكلم والنافع التخصيص عند المخاطب وهو مندفع بانه تخصص عند المخاطب	ايضا بان الخبر لرجل معلوم له انه في الدار وهو مستفهم عن تعيينه فعلم انه ينبغي له التعيين في الجواب ويستفاد من الكلام ما يقع به واعترض ايضا	بانه لو كان التخصص في المثال المذكور ما ذكره ينبغي ان لا يجوز ارجل في الدار وهو ايضا مندفع بان المخصص في كوكب عظيم انقض الساعة عصـ	قوله فكل واحد منهما آه الظاهر جعل الضمير راجعا الى كل واحد منهما لكن مراده رجل كما يفصح عنه قوله وفي الدار خبره وذلك ان نزاعي

في حيز النفي فانه يستوي فيه المبتدا والفاعل وغيرهما عصـ قوله لشبهه به آه ولانه كان في الاصل فاعلا قدم للتخصيص عصـ قوله بالنباح المعتاد فيه مسامحة اذ الهرير صوت للكلب دون نباحه على ما في الصحاح عصـ قوله قد يكون خيرا قيل لا بالنسبة الى الكلب اما بالنسبة اليه فشر دائما نظرا لانه يهر اذا راى الحبيب للنشاط لانه يراه غير اجنبي ونباحه اذا راى العدو للاضطراب حيث يراه اجنبيا عصـ قوله فيقدر وصف وقد يكتفى بجعل التنوين للتعظيم والاول انسب بحال هذا العلم والثاني بعلم المعاني فلا تغفل فالمثال انما يكون للمخصص بما يخصص به الفاعل اذا استعمل في نباح معتاد واما اذا استعمل في نباح غير معتاد فالمثال للمخصص بالصفة عصـ قوله وهذا مثل فتصحيح الابتداء انما يحتاج اليه باعتبار اصل التركيب واما باعتبار المعنى التمثيلي فالتركيب مفيد من غير حاجة الى تخصيص المبتدا عصـ قوله علم ان ما يذكر آه اورد عليه ان قائم رجل كذلك ويمكن ان يعتذر بان هذا امر نحوي لا يطرد اعتباره ولا يخفى ان الاولى ان يقول لتخصيصه بتقديم الخبر الظرف ١٢

لمولانا المولوي عصام الدين رح

امثلة تخصيص المبتدا

فحذف الفعل وعدل الى الرفع لقصد الدوام والاستمرار فكانه قال سلامی لے سلام من قبلی علیک هذا هو المشهور فیما بین النحاة وقال بعض المحققین منهم مدار صحة الاخبار عن النكرة علی الفائدة لا علی ماذکروه من التخصیصات التی یحتاج فی توجیهاتها الی هذه التکلفات الرکیکة الواهیة فعلی هذا یجوز ان یقال کوکب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا یجوز ان یقال رجل قائم لعدمه وهذا القول اقرب الی الصواب ولما کان الخبر المعرف فیما سبق مختصا بالمفرد لکونه قسما من الاسم فلم یکن الجملة داخلة فیه اراد ان یشیر الی ان خبر المبتدأ قد یقع جملة ایضا فقال والخبر قد یکون جملة اسمیة مثل زید ابوه قائم وفعلیة مثل زید قام ابوه ولم یذکر الظرفیة لانها راجعة الی الفعلیة واذا کان الخبر جملة والجملة مستقلة بنفسها لا تقتضی الارتباط بغیرها فلابد فی الجملة الواقعة خبرا عن المبتدأ من عائد یربطها به وذلک العائد اما ضمیر کما فی المثالین المذکورین او غیره کاللام فی نعم الرجل زید او وضع المظهر موضع المضمر فی نحو الحاقة ما الحاقة او کون الخبر تفسیرا للمبتدأ

کون الخبر جملة وبیان العائد

شبه مضاف لتعلق من عائد به کما هو الظاهر الا انه عمل ببعض اللغات فی شبه المضاف وجعل من عائد خبر العیدا من عاتبه المعنی عصے قوله کاللام فی نعم الرجل لا یخفی ان نعم الرجل من قبیل وضع الظاهر موضع المضمر الا ان الظاهر صلح لوضعه موضع المضمر باعتبار لام العهد فلا معنی لجعله قسیما له عصے قوله او وضع المظهر الخ جاز مقام التعظیم مطلقا وفی غیره جاز فی جملتین مطلقا هذا فی سعة الکلام وفی الشعر جاز عند سیبویه بشرط ان یکون بلفظ الاول وعند الاخفش مطلقا عصے قوله وکون الخبر تفسیرا للمبتدأ الاولی عین المبتدأ لیشمل قولنا الشان زید قائم ومقولی عمرو قائم ۱۲ مولانا عصام الدین رح

عصا قوله هذا هو المشهور الخ اما اشارة الی الحکم بان النکرة یجب ان تخصص حتی یقع مبتدأ او ح یکون قوله وقال بعض المحققین منهم الی آخره عدیلا له واما اشارة الی ماذکره فی تفسیر سلام علیک والمقصود منه الاشارة الی مافیه من المناقشات التی ذکرها الفاضل الهندی والابحاث التی نظمها فی هذا المقام فارجع الیه ان کان فیه لک المرام عصے قوله وقال

بعض المحققین منهم یقال لا تنافی بین کلام النحاة وما ذکره بعض المحققین الا انهم لما رأوا ان المبتدی لا تفی قوته بالتمییز بین المفید من الحکم علی النکرة وغیره ضبطوا امثلة قلما یختلف عنه الفائدة لیکون علی بصیرة مافی الحکم علی نکرة عصے قوله ولما کان الخبر الخ یرد علیه انه لا یصح حصر المصنف الکلام فیما هو من اسمین او فعل واسم

عصے قوله اراد ان یشیر الخ خبر المبتدأ من الجمل التی لها محل من الاعراب وحصرها فی سبع الخبر والحال والمفعول والمضاف الیه وجزاء شرط جازم وقع بعد الفاء او اذا والتابع لمفرد والتابع لجملة لها محل من الاعراب والجملة التی لا محل لها من الاعراب ایضا حصرت فی سبع المستانفة ویسمی ابتدائیة کما تسمی الجملة التی صدرها مبتدأ والمعترضة والتفسیریة نحو

واسروا النجوی الذین ظلموا هل هذا الا بشر مثلکم فجملة الاستفهام مفسرة للنجوی والمجاب بها القسم الواقعة جوابا لشرط غیر جازم مطلقا کلو ولولا ولما وکیف او جازم ولم یقترن بالفاء ولا باذا الفجائیة والواقعة صلة لاسم او حرف والتابعة لما لا محل لها من الاعراب فلیکن علی ذکر منک هذه الجملة حتی تفصل لک طمارسته

نحو قل هو الله احد وقد يحذف العائد اذا كان ضمير القيام قرينة نحو البر الكر بستين درهما والسمن منوان بدرهم اے الكر منه ومنوان منه بقرينة ان بائع البر والسمن لا يسعر غيرهما وما وقع ظرفا اے الخبر الذي وقع ظرف زمان او مكان او جارا او مجرورا فالاكثر من النحاة وهم البصريون على انه اے الخبر الواقع ظرفا مقدر اے موول بجملة بتقدير الفعل فيه لانه اذا قدر فيه الفعل يصير جملة بخلاف ما اذا قدر فيه اسم الفاعل كما هو مذهب الاقل وهم الكوفيون فانه يصير حينئذ مفردا ووجه الاكثر ان الظرف لا بد له من متعلق عامل فيه والاصل في العمل هو الفعل فاذا وجب التقدير فالاصل اولى ووجه الاقل انه خبر والاصل في الخبر الافراد ثم ان الاصل في المبتدا التقديم وجاز تاخيره لكنه قد يجب لعارض كما اشار اليه بقوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام اے على معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام فانه يجب حينئذ تقديمه حفظا الصدارته مثل من ابوك فان من مبتدا مشتمل على ماله صدر الكلام وهو الاستفهام فان معناه اهذا ابوك ام ذاك وابوك خبره وهذا مذهب سيبويه وذهب بعض النحاة الى ان ابوك مبتدا لكونه معرفة ومن خبره الواجب تقديمه على المبتدا

عـــ١ قوله وقد يحذف العائد الخ واما غير الضمير فيكون الخبر عين المبتدا الا يقبل الحذف ووضع الظاهر موضع المضمر لنكتة تفوت مع الحذف وكذا اللام العهد اذ مع الحذف لا ينساق الذهن الا الے الضمير عـــ٢ قوله القيام قرينة دل كلامه على ان الحذف شائع كلما قام قرينة وليس كذلك كسبل خص ذلك بالضمير المجرور بمن اذا كان

في جملة اسمية يكون المبتدأ منها جزءا من مبتدئها واما في غيرها ففي المرفوع لا يجوز الحذف وفي المنصوب والمجرور سماعي عـــ٣ قوله نحو البر الكر كتب في الحاشية الكر دوازده شتر بار مهذب انتهى وتفصيل ان الكر اثنا عشر وسقا والوسق ستون صاعا والصاع اربعة امداد والمد من قوله الكر منه الجار والمجرور المحذوف هنا

حال من ضمير بستين فيلزم تقديم الحال على العامل المعنوي فالاولى ان تقدر موخرا وان قيل ذلك جائز في الحال و الظرف وقوله السمن منوان منه في هذا المثال صفة منوان عـــ٤ قوله وما وقع ظرفا الخ الظرف عندهم اسم لظرف الزمان والمكان وهم يتسامحون فيطلقونه على الجار والمجرور ثم يتسامحون فيطلقونه على ما يعم

الجميع فالشارح جرى على التسامح الاخير تعميما للفائدة وظرف الزمان لا يقع خبرا عن عين لا يكون متجروا فلا يقال زيد يوم الجمعة بخلاف الهلال ليلة الجمعة ومن العجائب ما وقع لبعض في هذا المقام حيث نقل الحكم مطلقا وعلله بان الاخبار عن الجثة بالزمان لا يفيد لعدم اختصاص الزمان بجثة دون جثة بخلاف المكان

الظاهر يصح تعديته بالباء والحكم على ما وقع ظرفا بكونه مقدرا مع انه ليس بمقدر بل مذكور وهذه الجملة من مطارح الانظار ذكروا فيه ما يجب ان نعيض عنه الابصار ومما لا يبعد ان يقال ان التقدير بمعنى الالحاق يقال قدرت هذا بذاك اى الحقته به اى الظرف ملحق بالجملة ومجعول من جملتها ومما يلقى اليك ان التقدير بمعنى التعيين يقال الفرض المقدر في كتاب الله تعالى اى المعينة فالمعنى ان الخبر الظرف مبهم عين بجملة عند الاكثر وبمفرد عند الاقل عـــ٥ قوله بتقدير الفعل ذلك الفعل العام كالحصول والكون الا نادرا حتى حصر عامة النحاة الظرف المستقر بما كان عامله عاما وحقق بعض المتاخرين انه قد يكون من الافعال الخاصة اذا انساق الذهن اليه بحسب المقام واما قوله تعالى فلما رآه مستقرا عنده فالاستقرار فيه بمعنى السكون لا بمعنى الحصول العام عـــ٦ قوله بخلاف ما اذا قدر الخ هذا منقوض بمثل زيد في الدار ابوه او ما في الدار ابوه فان الخبر فيه جملة سواء قدر الفعل واسم الفاعل لانه من قبيل حاصل ابوه وما حاصل ابوه وهما جملتان عـــ٧ قوله ان الظرف لا بد له الخ قيل اتفق النحاة على ذلك وفيه بحث لان الظرف لا بد له من مظروف والمظروف في زيد في الدار هو زيد ولا حاجة الے امر آخر نعم قلت الظرف يكون ظرفا لامر من امور زيد من قيامه او سكونه او حصوله وغير ذلك ظاهر

بيان حذف العائد

لتضمنه معنى الاستفهام او كانا اي المبتدأ والخبر معرفتين متساويين في التعريف او غير متساويين ولا قرينة على كون احدهما مبتدأ والآخر خبرا نحو زيد المنطلق او كانا متساويين في اصل التخصيص لا في قدره حتى لو قيل غلام رجل صالح خير منك لوجب تقديمه ايضا مثل افضل مني افضل منك رفعا للاشتباه وكان الخبر فعلا له اي للمبتدأ احترز عما لا يكون فعلا له كما في قولك زيد قام ابوه فانه لا يجب فيه تقديم المبتدأ لجواز قام ابوه زيد لعدم الالتباس مثل زيد قام وجب تقديمه اي تقديم المبتدأ على الخبر في هذه الصور اما في الصور الاول فلما ذكرنا واما في الصورة الاخيرة فلئلا يلتبس المبتدأ بالفاعل اذا كان الفعل مفردا مثل زيد قام فانه اذا قيل قام زيد لتبس المبتدأ بالفاعل وبالبدل عن الفاعل اذا كان مثنى او مجموعا فانه اذا قيل في مثل الزيدان قاما والزيدون قاموا قاما الزيدان وقاموا الزيدون يحتمل ان يكون الزيدان والزيدون بدلا عن الفاعل فالتبس المبتدأ به او بالفاعل على هذا التقدير ايضا على قول من يجوز كون الالف والواو حرفا والا على تثنية الفاعل وجمعه كالتاء في ضربت هند واذا تضمن الخبر المفرد اي الذي ليس بجملة صورة سواء كان بحسب الحقيقة جملة او غير جملة ماله صدر الكلام اي معنى وجب له صدر الكلام كالاستفهام مثل اين زيد فزيد مبتدأ واين اسم متضمن للاستفهام خبره وهو ظرف فان قدر الفعل كان الخبر جملة حقيقة مفردا صورة وان قدر باسم الفاعل كان الخبر مفردا صورة وحقيقة وعلى التقديرين ليس بجملة صورة واحترز به عن نحو زيد اين ابوه اذ لا تبطل بتاخيره صدارة ماله صدر الكلام لتصدره في جملة او كان الخبر تبقديمه مصححا له اي للمبتدأ

لشروط متعددة عصـ قوله او بالبدل اه قيل وجوب التقديم في هذه الصورة مختلف فيه فلو حمل مذهب الكتاب على عدم الوجوب لكان اخف عصـ قوله كالاستفهام قيل لا يتضمن الخبر من موجبات التقديم الا الاستفهام فيه نظر لان ما قائم زيد فيما يجب فيه تقديم الخبر لتضمنه النفي فان قلت فينبغي ان يجب تقديم الخبر في زيد لا قائم لانه تضمن الخبر معنى النفي قلت مقتضى صدر الكلام ما يغير معنى الجملة وفي زيد لا قائم لا يغير حرف النفي معنى الجملة فاعرفه عصـ قوله لتصدره في جملة وجملته ما بغيره عصـ قوله او كان الخبر بتقديمه احترز عن كون الخبر بتاخيره مصححا لكونه مبتدأ نحو زيد قام فان زيدا انما يصح كونه مبتدأ لتاخر قام حتى لو تقدم قام يجب كونه فاعلا ١٢ مولانا

عصام الدين رح

له قوله متساويين اه اشار بهذا لتعميم الى فائدة ذكر معرفتين وعدم الاكتفاء بقوله متساويين لان المعرفتين في لا يلزم ان يكونا متساويين فلو ا... ... ... التعريف ١٢ عبـ

مواضع وجوب تقديم المبتدأ

من حيث انه مبتدا فبتقديمه يصح وقوعه مبتدا مثل فی الدار رجل فان فی الدار خبر تخصص
المبتدا بتقديمه كما عرفت فلو اخر بقی المبتدا نكرة غير مخصوصة او كان لمتعلقه بكسر اللام
اے كان لمتعلق الخبر التابع له تبعية تمنع معها تقديمه علی الخبر فلا يرد نحو علی الله عبده متوكل ضمير
كائن فی جانب المبتدا راجع اے ذلك المتعلق اذ لو اخر لزم الاضمار قبل الذكر لفظا
ومعنے مثل علی التمرة مثلها زبدا فقوله مثلها اے مثل التمرة مبتدا وفيه ضمير المتعلق بالخبر
وهو التمرة لان الخبر هو قوله علی التمرة والتمرة متعلق به مثل تعلق الجزء بالكل او كان الخبر خبرا
عن ان المفتوحة الواقعة مع اسمها وخبرها المؤول بالمفرد مبتدا اذ فی تاخيره خوف لبس ان
المفتوحة بالمكسورة فی التلفظ لامكان الذهول عن الفتحة لخفائها او فی الكتابة مثل
عندی انك قائم وجب تقديمه اے تقديم الخبر علی المبتدا فی جميع هذه الصور لما
ذكرنا وقد يتعدد الخبر من غير تعدد المخبر عنه فيكون اثنين فصاعدا وذلك التعدد اما بحسب اللفظ
والمعنی جميعا ويستعمل ذلك علی وجهين بالعطف مثل زيد عالم وعاقل وبغير العطف مثل زيد
عالم عاقل واما بحسب اللفظ فقط نحو هذا حلو حامض فانهما فی الحقيقة خبر واحد اے مز و
فی هذه الصورة ترك العطف اولی ونظر بعض النحاة الے صورة التعدد وجوز العطف و
لا يبعد ان يقال مراد المصنف بتعدد الخبر ما يكون بغير عاطف لان التعدد بالعاطف لا خفاء له فی الخبر ولا فی

عصـ۱ قوله ای كان لمتعلق الخبر التابع لم لم يقل لمصنف الجزء الخبر ولم يفسر الشارح المتعلق بالجزء ليشمل مثل قربن كل رجل وضيعته والا لاختصر الا وضح ان	يقول ای المتعلق الخبر الذی يمنع تقديمه عليه وانما اراد بالتعلق مثل تعلق الجزء بالكل دون تعلق العامل بالمعمول لان المتعلق الخبر تعلق العامل بالمعمول	ضمير ای المبتدا فی مثل علی الله عبده متوكل مع انه لا يجب تقديم الخبر وقد يقال اراد تعلق الجزء بالكل دون المعمول بالعامل ليشمل مثل قرين كل رجل ضيعته	والفضل للمتقدم عصـ۲ قوله او كان الخبر خبرا آه لما كان الخبر عن ان لا يصلح ان يكون خبرا عن المبتدا اراد الشارح التنبيه علی ان فی الكلام مسامحة والمراد انه

ماخوذا انی الخبر اذ قلت لم يرد بيان المعنی بل اراد تذكيرنا يرتبط به الجزاء من الشرط وهو كل واحد من هذه الصور فالادلی فی كل من هذه الصور عصـ٤ قوله وقد يتعدد الخبر آه قيده به تصحيحا للتقليل فان تعدد الخبر مع تعدد المخبر عنه كثير ومنه زيد قائم وعمرو قاعد ولم يقيده بوحدة الكلام فيكون المعنی وقد يتعدد الخبر فی كلام واحد لانه ايضا كثير كما فی زيد ابوه قائم فانه تعدد الخبر فی هذا الكلام الواحد ومن قال قد للتقليل او للتحقيق دو اللفظ بين المعنی الحقيقی والمجازی من غير صارف من الحقيقة عصـ٥ قوله فانهما فی الحقيقة خبر واحد لان المقصود اثبات الكيفية المتوسطة فان قلت يلزم خلو الحلو مثلا من الضمير فيكون الخبر المشتق خاليا عن الضمير علی انه يكذبه وجوب هذان حلوان حامضان قلت اعتبر فی كل منهما ضمير يستحق المجموع كما اجری علی كل اعرابا يستحق المجموع عصـ٦ قوله وفی هذه الصورة آه هذا انما يتم فيما اذا لم يتعدد المبتدا معنے نحو هما عالم وجاهل فانه ترك العطف واجب لانه يجمع المتعدد والا فی هذه الصورة بالعطف ثم يجعل خبرا ويجب ان يكون هذا الخبر جامدا لفظا او تقديرا لئلا يلزم خلو الخبر المشتق عن ضمير المبتدا فهما عالم وجاهل فی تقدير هما رجل عالم ورجل جاهل عصـ٧ قوله ولا يبعد ان يقال آه ما يكون بغير عاطف هذا هو الملائم بالحكم بامتناع تعدد الفاعل ١٢ مولانا عصام الدين رح

مواضع وجوب تقديم الخبر

المبتدأ اولا في غيرهما وايضا المتعدد بالعطف ليس بخبر بل هو من توابعه ولهذا اورد في المثال الخبر المتعدد بغير عاطف ولو جعل التعدد اعم فالاقتصار عليه لذلك وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط وهو سببية الاول للثاني او للحكم به فلا يرد عليه نحو وما بكم من نعمة فمن الله فيشبه المبتدأ الشرط في سببيته للخبر كسببية الشرط للجزاء فيصح دخول الفاء في الخبر ويصح عدم دخوله فيه نظرا الى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط واما اذا قصد الدلالة على ذلك المعنى في اللفظ فيجب دخول الفاء فيه واما اذا لم تقصد فلم يجب دخوله فيه بل يجب عدمه وذلك المبتدأ المتضمن معنى الشرط اما الاسم الموصول بفعل او ظرف اي الذي جعلت صلة جملة فعلية او ظرفية مؤولة بجملة فعلية ههنا بالاتفاق وانما اشترط ان تكون صلته فعلا او ظرفا مؤولا بالفعل لتتأكد مشابهته بالشرط لان الشرط لا يكون الا فعلا او في حكم الاسم الموصول المذكور الاسم الموصوف به او النكرة الموصوفة بهما اي باحدهما او في حكمها الاسم المضاف اليها مثال الذي ياتيني هذا مثال للاسم الموصول بالفعل او الذي في الدار هذا مثال للاسم الموصول بظرف فله درهم اما مثال الاسم الموصوف بالاسم الموصول المذكور فقوله تعالى قل ان الموت الذي تفرون منه فانه ملاقيكم ومثل كل رجل ياتيني هذا مثال للاسم الموصوف بفعل او كل رجل في الدار هذا مثال للاسم الموصوف بظرف فله درهم واما مثال الاسم المضاف الى النكرة الموصوفة باحدهما فقولك كل غلام رجل ياتيني او في الدار فله درهم وليت ولعل من الحروف المشبهة بالفعل اذا دخلا على المبتدأ الذي يصح دخول الفاء على خبره مانعان عن دخوله عليه لان

او لا فائدة لسواها بخلاف المبتداء فانه يصح فيه قصدها وعدمه لبقاء الفائدة بدون قصدها فلذا افترقا بصحة الدخول على الخبر ولزومه في الجزاء ومن لم يتنبه لهذا قال وجه عدم لزوم الفاء ههنا كون المبتداء دخيلا في معناه الشرط غير عريق عصه قوله اما الاسم الموصول بفعل ماضيا كان او باقيا على معناه او غيره على خلاف الشرط فانه لا يكون الا استقباليا في المعنى والاول ههنا قليل والشرط لا يكون ظرفا ايضا قيل لا ينحصر هذا فيما ذكر لان المبتداء الذي دخل عليه ما والمبتداء الذي يكون احد الاسماء المتضمنة بمعنى الشرط ايضا كذلك وهذا مما يقضى منه العجب فان دخول اما والاسماء المتضمنة لمعنى الشرط كالشرط في الفاء وليست مصححة لدخولها ولا نقض بالاسم الموصول باسم الفاعل والمفعول لانه الموصول بالفعل معنى عصه قوله او النكرة الموصوفة بهما اي باحدهما فالاولى به بافراد الضمير عصه قوله ان الموت الذي تفرون منه فانه ملاقيكم نوقش بان الفاء ههنا زائدة اذ المبتداء المتضمن لمعنى الشرط يجب ان يفيد لعموم ككلمات الشرط ورد بان الشيخ الرضي صرح بان ذلك لا يجب فيه وتحقيقه ان معنى الشرط ههنا منتف اذ لا سببية للفرار بالنسبة الى الملاقاة ودفع بانه سبب للحكم بالملاقاة عصه قوله كل رجل ياتيني آه فياتيني صفة رجل فان قلت كل رجل ياتيني ايضا مثال للمضاف الى الموصوف

بيان

تعدد الخبر ودخول الفاء فيه

صحة دخوله عليه انما كانت لمشابهته المبتدا والخبر للشرط والجزاء وليت ولعل تزيلان تلك المشابهة لانهما تخرجان الكلام من الخبرية الى الانشائية والشرط والجزاء من قبيل الاخبار و ذلك المنع انما هو بالاتفاق من النحاة فلا يقال ليت ولعل الذى ياتينى او فى الدار فله درهم فان قيل بكان و باب علمت ايضا مانعان بالاتفاق فما وجه تخصيص ليت ولعل قيل تخصيصهما ببيان الاتفاق انما هو من بين الحروف المشبهة لا مطلقا و وجه ذلك التخصيص الاهتمام ببيان الاختلاف الواقع فيها والحق بعضهم قيل هو سيبويه ان المكسورة بهما اى بليت ولعل فى المنع عن دخول الفاء على الخبر والاصح انها لا تمنع عنه لانها لا تخرج الكلام عن الخبرية الى الانشائية يؤيده قوله تعالى ان الذين كفروا وماتوا وهم كفار فلن يقبل توبتهم فان قيل قد الحق بعضهم ان المفتوحة ولكن بليت ولعل فما وجه تخصيص ان المكسورة بالالحاق قيل لبعضهم الذى الحق ان بهما هو سيبويه فاعتد بقوله وذكره ولم يعتد بقول من سواه فلم يذكره مع ان كلا القولين لا يساعدهما القرآن وكلام الفصحاء فما يدل على عدم منع ان المكسورة عن دخول الفاء على الخبر ما سبق وما يدل على عدم منع ان المفتوحة ولكن عن دخول الفاء قوله تعالى واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسه وقول الشاعر شعر فوالله ما فارقتكم قاليا لكم ۞ ولكن ما يقضى فسوف يكون ۞ وقد يحذف المبتدا القيام قرينة لفظية او عقلية جوازا اى حذفا جائزا لا واجبا

عصا قوله والشرط والجزاء آه اى الجملة الشرطية لا تكون الا خبرية فلا يرد ان الجزاء قد يكون امرا وفيه تشكيل بان الاستفهام على الجملة الشرطية فانه مقصد كثير الدور فيما بين الناس ببعد ان يكون مهملا نحو ان كانت الشمس طالعة

فالنهار موجود ويمكن ان يدفع بانه لم يقع تنازع الاستفهام وحرف الشرط فى الصدارة وتدفع الحاجة بان يقال هل تحقق ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ويتجه عليه ايضا ان وجه المنع فى ليت ولعل لو كان كونهما

مزيلين للخبرية لوجب ان لا يمنع باب كان وعلمت فالاظهر ان يقال ان نواسخ الابتداء اذا دخلت عليه سقط اعتبار صدارة الشرط الذى تضمنه المبتدا فضعف معنى الشرط لانتفاء لازمه هو الصدارة فلم يصح دخول الفاء فى خبر

المبتداء لضعف مقتضيه وحينئذ كان القياس عدم الدخول على خبر ان ايضا الا انه لعدم تاثيره فى المعنى كالعدم وعدم منع ان المفتوحة لالحاقها بالمكسورة عصا قوله فان قيل بباب كان فى التسهيل ان المنع من حيث

مواضع امتناع دخول الفاء فى الخبر

محذوف مما لا يعتد به بل يتعين كونه مبتدا او ما قبله خبره فيكون المقلوع من مواقع وجوب حذف الخبر من غير التزام غيره فى موضعه فينتقض بيان وجوب حذف الخبر وبيان المصرا احتمال كون المخصوص خبر المحذوف بنى عن الاعتداد بل العذر فى عدم ذكرهما فى هذا الموقع ان الاول فى كتبهم من مبنيات بحث النعت والثانى من مبنيات بحث فعال المدح والذم ۱۲ مولانا مولوى عصام الدين رح

وقد يجب حذفه اذا قطع النعت بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد اي هو اهل الحمد وانما وجب حذفه
ليعلم انه كان في الاصل صفة فقطع لقصد المدح او الذم او غير ذلك فلو ظهر المبتدأ لم يتبين ذلك
ويجب حذفه ايضا عند من قال في نعم الرجل زيد ان تقديره هو زيد كقول المستهل اي المبتدأ
المحذوف جوازا مثل المبتدأ المحذوف في مقول المستهل المبصر للهلال الرافع صوته عند البصارة
الهلال والله اي هذا الهلال والله بالقرينة الحالية وليس من باب حذف الخبر بتقدير الهلال
هذا لان مقصود المستهل تعيين شيء بالاشارة والحكم عليه بالهلالية ليتوجه اليه الناظرون ويروه كما يراه و
انما اتى بالقسم جريا على عادة المستهلين غالبا ولئلا يتوهم نصب الهلال عند الوقف وقد يحذف الخبر
جوازا اي حذفا جائزا لقيام قرينة من غير اقامة شيء مقامه مثل الخبر المحذوف جوازا في قولك
خرجت فاذا السبع فان تقديره على المذهب الصحيح كما نص عليه صاحب اللباب خرجت فاذا
السبع واقف على ان يكون اذا ظرف زمان للخبر المحذوف من غير ساد مسده اي ففي وقت خروجي
السبع واقف وقد يحذف الخبر لقيام قرينة وجوبا اي حذفا واجبا فيما التزم اي في تركيب التزم
في موضعه اي موضع الخبر غيره اي غير الخبر وذلك في اربعة ابواب على ما ذكره المص اولها المبتدأ
الذي بعد لولا مثل لولا زيد لكان كذا اي لولا زيد موجود لان لولا لامتناع الشيء لوجود غيره فيدل

حذف المبتدأ والخبر جوازا ووجوبا

بالذكر الوقف عص٥ قوله فان تقديره آه اما على بعض المذاهب الغير الصحيحة فليس مما نحن فيه لان منها ان اذا ظرف مكان خبر عن السبع اي مكان خروجي السبع ومنها انه ظرف زمان والمحذوف هو المضاف الى المبتدأ اي خرجت فوقت خروجي السبع واقف فاذا ظرف للخبر المحذوف والذي يدل على صحة هذا المذهب عندي ان العرب اذا صرح بالمحذوف يقول فاذا السبع واقع وانما قلنا على بعض المذاهب الغير الصحيحة لانه على بعضها مما نحن فيه ايضا وهو ان اذا معمول فاجات المقدر والتقدير خرجت ففاجات وقت السبع واقف ويحتمل ان يجعل ظرف مكان في هذا التقدير ثم كلمة الفاء اما للعطف او اما فاء الجزاء او الشرط محذوف عص٦ قوله فيما التزم يقال لزمت الشيء فالتزمه اي قبل بلازمه وقوله فيما التزم اي في تركيب التزم عليه الاظهر في خبر لئلا يخلو الجملة عن العائد الى كلمة ما ولا يخفى انه لا معنى لنظر فيه الخبر لحذف الخبر فالحق مع الشارح والعائد محذوف اي في موضعه منه فالتركيب من قبيل البر الكر بدرهم ولك ان يجعل ما مصدرية والمصدر حينا فيكون المعنى

عص١ قوله اي المبتداء المحذوف جعله مثالا للمبتداء المحذوف والظاهر جعله مثالا لحذف المبتداء وعلى الاول في الكلام حذف مضاف اي المبتداء مقول المستهل وعلى الثاني حذف مضافين اي كحذف مبتدا قول المستهل

فكانه لتقليل الحذف ترك آه فقوله مثل المبتداء المحذوف في قول المستهل بيان للمعنى لا للتقدير حتى يطلب وجه صحته عص٢ قوله المبصر للهلال القمر الى ثلثة ليال هلال وبعده القمر كذا قيل لكن في القاموس الهلال غرة القمر

ولليلتين او الى ثلث والى سبع لليلتين من آخر الشهر ست وعشرين وسبع وعشرين وغير ذلك قمر واشار الى المراد بالمستهل لكنا لم نجد في كتب اللغة المستهل بمعنى المبصر للهلال بل هو الصبي الرافع صوته حين يتولد و

في القاموس استهل الصبي رفع صوته بالبكاء وكذا كل متكلم رفع صوته او خفض فهذا استعير للمبصر للهلال الرافع صوته وفي بعض الحواشي قيل الاستهلال ماه نو ويدن وبانگ كردن وكلاهما [illegible] فكانه اشار الى ان قول المص

على الوجود وقد التزم في موضع الخبر جواب لولا فيجب حذفه لقيام قرينة والتزام قائم مقامه هذا اذا كان
الخبر عاما واما اذا كان خاصا فلا يجب حذفه كما في قوله شعر ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت
اليوم اشعر من لبيد هذا على مذهب البصريين وقال الكسائي الاسم الواقع بعدها فاعل لفعل مقدر
اي لولا وجد زيد وقال الفراء لولا هي الرافعة للاسم الذي بعدها وثانيها كل مبتدا كان مصدرا
صورة او تاويلا منسوبا الى الفاعل او المفعول او كليهما وبعده حال او كان اسم تفضيل مضافا الى
ذلك المصدر وذلك مثل ذهابي راجلا وضربي زيد قائما اذا كان زيد مفعولا به ومثل ضربي زيدا قائما
او قائمين وان ضربت زيدا قائما واكثر شربي السويق ملتوتا واخطب ما يكون الامير قائما فذهب البصريون
الى ان تقديره ضربي زيدا حاصل اذا كان قائما فحذف حاصل كما تحذف متعلقات الظروف
نحو زيد عندك فبقي اذا كان قائما ثم حذف اذا مع شرطه العامل في الحال اقيم الحال مقام الظرف
لان في الحال معنى الظرفية فالحال قائم مقام الظرف القائم مقام الخبر فيكون الحال قائما مقام
الخبر قال الرضي هذا ما قيل فيه وفيه تكلفات كثيرة والذي يظهر لي ان تقديره نحو ضربي زيدا ايلابسه
قائما اذا اردت الحال عن المفعول وضربي زيدا ايلابسني قائما اذا كانت عن الفاعل او لي ثم نقول

عصه قوله لولا وجد زيد وزيف بان حذف الفعل لا يكون واجبا من غير مفسر ولان الماضي يجب تكريره في غير الدعاء وجواب القسم الا نادرا عصه قوله قال الفراء آه ولا يخفى انه لابد من القول بحذف مسند الكلام ثم ان كان خبرا فيلزم كون المسند اليه معمولا للعامل لفظي دون الخبر عصه قوله وثانيها

آه الاولى كان مصدرا او مؤولا به فان المتبادر من المصدر صورة ان لا يكون مصدرا حقيقة فافهم عصه قوله منسوبا الى الفاعل يدخل فيه نحو ضرب زيد عمرا قائما وقد اشترط الرضي الاضافة الى احدهما وكليهما نحو تضاربهما قائمين عصه قوله وبعده حال ويجب في هذه الحال الواو اذا كانت جملة اسمية

عصه قوله واكثر شربي آه قال الشيخ الرضي يجوز في هذا القسم رفع الحال على الخبرية بان تقول اخطب ما يكون الامير قائم لان اول الكلام كان مجازا والمجاز يونس المجاز فجعل آخره مجازا فان قلت فلا يكون التركيب من مواقع وجوب حذف الخبر فلا يتم القاعدة قلت اذا رفع قائم لم يكن

التركيب من القاعدة لانتفاء الحال في لا يخفى ان ما ذكره من جواز رفع الحال في هذا القسم مقيد بما اذا كان اوله مجازا كما افاده تعليلا الا ان يكون الحكم مبنيا على الاطراد الغالب وجوز الشيخ الرضي وغيره جعل المصدر في اخطب ما يكون الامير خطيبا اي اخطب اوقات كونه فالمراد بالفعل المضاف الى المصدر اعم من المضاف

غير هذا المكان ومن العدول عن ظاهر معنى كان الناقصة الى معنى التامة لان معنى قولهم حاصل اذا كان قائما ظاهر في معنى الناقصة ومن قيام الحال مقام الظرف هكذا كتب في الحاشية ولا يخفى عليك ان الواجب مع الجملة المضاف هو اليها وان حذف اذا مع الجملة المضاف هو اليها اكثر من ان يحصى في غير هذا المقام مع الفاء الفصيحة ووجه جعل كان تامة انهم لم يجدوا بدا من جعل المنصوب بعد المصدر حالا لظهور وجه لزوم نكارته ولزوم الواو فيه اذا كان جملة اسمية فلو قدر كان ناقصة لكان خبرا جائز التعريف غير لازم للزوم الواو اذ لا يدخل الواو في خبر كان الا تشبيها بالحال فلا يلزم وفيما ذكره من التوجيه الخالي عن عن التكلف ان المحذوف متفاوت لان الملابسة بالنظر الى الفاعل معنى وبالنظر الى المفعول معنى آخر وان صدور الضرب ووقوعه لا يبعد التعبير عنهما بالملابسة عصه قوله ثم نقول آه لو قال بحذف العامل وذي الحال مرة واحدة كما في ارشد مهدي لكان اكثر استراحة عن التكلف ١٢ عصام الدين رح

حذف المفعول الذی ہو ذو الحال فبقی ضربی زیدًا ایلابس قائمًا ویجوز حذف ذی الحال مع قیام القرینة کما تقول الذی ضربت قائمًا زید ای ضربته ثم حذف یلابس الذی ہو خبر المبتدا و العامل فی الحال وقام الحال مقامه کما تقول اشدًّا اھدیًا ای سر اشدًّا اھدیًا فعلی ہذا یکونون مستریحین من تلک التکلفات البعیدة وقال الکوفیون تقدیرہ ضربی زیدًا قائمًا حاصل بجعل قائمًا من متعلقات المبتدا ویلزمھم حذف الخبر من غیر سد شئ مسدہ وتقیید المبتدا المقصود عمومه بلیل الاستعمال وذہب الاخفش الی ان الخبر الذی سدت الحال محله مصدر مضاف الی صاحب الحال ای ضربی زیدًا ضربه قائمًا وذہب بعضھم الی ان ہذا المبتدا لا خبر له لکونه بمعنی الفعل اذ المعنی ما اضرب زیدًا الا قائمًا وثالثھا کل مبتدا اشتمل خبرہ علی معنی المقارنة وعطف علیه شئ بالواو التی بمعنی مع وذلک مثل کل رجل وضیعته ای کل رجل مقرون مع ضیعته فھذا الخبر واجب حذفه لان الواو یدل علی الخبر الذی ہو مقرون واقیم المعطوف فی موضعه ورابعھا کل مبتدا یکون مقسمًا به وخبرہ القسم وذلک مثل لعمرک لافعلن کذا ای لعمرک وبقاؤک قسمی ای ما اقسم به فلا شک ان لعمرک یدل علی القسم المحذوف وجواب القسم قائم مقامه فیجب حذفه والعمر والعمر بمعنی واحد لا یستعمل مع اللام الا المفتوح لان القسم موضع التخفیف لکثرة استعماله خبر انّ واخواتها ای من المرفوعات

سع المؤکد وہو جائز ومعنی کلامھم کل مبتداء عطف علیه بالواو التی بمعنی مع انه عطف علیه صورة لا حقیقة ولا یخفی انه یستغنی عنه لما ذکرنا عصہ قوله یکون مقسمًا به یعنی متعینا لذلک مشتہرًا فیه حیث یتبادر من سماعه انه ذکر للاقسام به لیکون قرینة علی حذف الخبر الذی ہو قسمی عصہ قوله والعمر والعمر بمعنی آہ فی القاموس العمر بالضم وبالفتح البقاء وبالفتح الدین قیل ومنه لعمری عصہ قوله ای من المرفوعات آہ نبه علی ان ذکر خبر انّ لیس لانه من خبر المبتداء بل لانه من المرفوعات ولم یرد ان خبر ان مبتداء حذف خبرہ وقوله ہو الخبر جملة مستانفة لانه تکلف بعید لا حاجة الیه والاخوات بمعنی الاشباہ ولیس ہذا وضعًا نحویًا بل ہو استعمال لغوی قال اللہ تعالی کلما دخلت امة لعنت اختھا وانما قال المصنف خبر انّ ولم یقل ومنھا خبر انّ قصدًا الی البیان علی وجه یحتمل المذہب الاصح ومذہب الکوفیین وہکذا فی باقی الاقسام ۱۲ مولانا

عصام الدین رح

خبر انّ واخواتها

عصہ قوله تقیید المبتدا آہ بیانه وجه ان الجنس المعرف اذا استعمل بلا قرینة تخصیص یعم جمیع ما یقع علیه دفعًا للترجیح بلا مرجح وہذا یؤکد وجوب کون ہذا المصدر مضافًا لوجوب اضافته الی المعرفة حتی یتعرف عصہ قوله ضربی

زیدًا آہ ولا عیب فیه الا انھم لم یجوزوا حذف المصدر مع بقاء معموله لانه لحذف ان مع الفعل مع بقاء معموله وہو حذف الموصول مع بعض صلته ولم یجوزوہ عصہ قوله لکونه بمعنی الفعل یؤکدہ عدم صحة تاکیدہ المعنوی وتوصیفه فتامل

وجه استفادة الحصر من غیر تقدیر الخبر غیر ظاہر عصہ قوله وثالثھا کل مبتداء آہ جعل الشیخ الرضی حذف الخبر ہہنا غالبًا وجعل الکوفیون الواو بمعنی مع خبر فالرفع عندہم منتقل عن الواو الی مدخوله وہو تکلف عصہ قوله ذلک

مثل کل رجل وضیعته کتب فی الحاشیة الضیعة فی اللغة العقار الذی ہو الارض والنخل والمتاع وہنا کنایة عن مصحفھا اعنی الصنعة انتہی فکانھم شبہوا صنعة الرجل بالارض المغلة التی لا تفنی وفی مثل ہذا الترکیب

خبر انّ واخواتها تعريفه

خبران واخواتها اے اشباهها من الحروف الخمس الباقية وهی اَنَّ وكاَنَّ ولكنَّ وليت ولعل وهو مرفوع بهذه الحروف لا بالابتداء على المذهب الاصح لانها لما شابهتِ الفعلَ المتعدی كما يجیٔ عملت رفعًا ونصبًا مثلہ هو اے خبران واخواتها المسند الی شئ آخر بعد دخول هذه الحروف عليهما فقوله المسند شامل لخبر كان وخبر المبتدا وخبر لا التی لنفی الجنس وغيرها وبقوله بعد دخول هذه الحروف خرج جميعها عنه والمراد بدخول هذه الحروف عليهما ورودها عليهما لايراث اثر فيهما لفظا او معنی فلا ينتقض التعريف بمثل يقوم فی قولنا انّ زيدا يقوم ابوه فانّ يقوم ههنا من حيث اسناده الی ابوه ليس مما يدخل عليه ان بهذا المعنی بل انما دخل علی جملة يقوم ابوه فلا يحتاج الی ان يجاب عنه بان المراد بالمسند المسند الی اسماء هذه الحروف ويلزم منه استدراك قوله بعد دخول هذه الحروف ولا الی ان يجاب بان المراد بالمسند الاسم المسند فيحتاج الی تاويل الجملة بالاسم حيث يكون خبرها جملة مثل انّ زيدًا يقوم مثل قائم فی انّ زيدًا قائم فانه المسند بعد دخول هذه الحروف

وامره كامر خبر المبتدا اے حكمه كحكم خبر المبتدا فی اقسامه من كونه مفردًا وجملةً ونكرة ومعرفةً وفی احكامه من كونه واحدًا ومتعددًا ومثبتًا ومحذوفًا وفی شرائطه من انه اذا كان جملةً فلا بد من عائدٍ ولا يحذف الا اذا علم والمراد انّ امره كامره بعد ان يصح كونه خبرا لوجود شرائطه وانتفاء

حاجة الی الحمل عليه فالاولے الاقتصار علے ما هو المتبادر عصہ قوله والمراد بدخول آه كانه معنی عرفی للدخول والمتبادر	آخر ولا يخفی عليك ان المفهوم من العبارة دخول هذه الحروف علے المسند لا علی المسند اليه وشئ آخر وان كان صحيحا فی الواقع ولا	من ان واخواتها الاوضح الاخصر الانفع ان يقال خبر الحروف المشبهة بالفعل وهو المسند بعد دخولها عصہ قوله عليهما ای علی المسند وشئ	عصہ قوله احد هذه الحروف زاد لفظ الاحد لانه لا مرفوع دخل عليه جميع هذه الحروف ولا بد من هذا التصرف فی الحدود ای خبر واحد

السابق ليغنی عن هذا الجواب الذی يحتاج فيه الی تكلف بعيد لان المتبادر من المسند المسند المطلق لا المسند الی اسماء هذه الحروف وهذا انما يتم اذا كان ما حمل عليه الدخول معنی متبادرا من اللفظ متعارفا بين القوم كما اشرنا اليه عصہ قوله ويلزم منه عطف علی قوله يجاب فيكون المعنی ولا حاجة الی ان يلزم منه ولا خفاء فی هجنته فالالائق ان يقول علی انه يلزم ويمكن دفع الاستدراك بان يجعل المراد المسند بعد دخول هذه الحروف الی اسمائها وكما انه يلزم الاستدراك يلزم خروج قائم فی ان زيدا قائم ابوه فان الخبر قائم وهو مسند الی الفاعل لا الی اسم ان وتوقفت معرفة خبر ان علی اسمه المنتظر انتظارا طويلا عصہ قوله فيحتاج الی تاويل آه او تاويل الاسم بما هو اعم من الاسم حقيقة او حكما ويمكن ان يقال لا حاجة الی التاويل لان الخبر الجملة مبين بقوله وامره كامر خبر المبتدا كما ان الخبر الجملة للمبتدا مبين بعد ذكر التعريف مختص بالخبر المفرد عصہ قوله مثل قائم فی ان زيدا قائم نبه بالمثال علی ان المراد بخبر ان واخواتها خبر واحد منها وان المراد بدخول هذه الحروف دخول احد هذه الحروف

موانعه ولا يلزم من ذلك ان كل ما يصح ان يكون خبرا للمبتدأ يصح ان يقع خبرا الباب ان حتى
يرد انه يجوز ان يقال اين زيد ومن ابوك ولا يجوز ان يقال ان اين زيدا وان من
اباك الا في تقديمه اى ليس امره كامر خبر المبتدأ في تقديمه فانه لا يجوز تقديمه على الاسم وقد
جاز تقديم الخبر على المبتدأ وذلك لان هذه الحروف فروع على الفعل في العمل فاريد ان
يكون عملها فرعيا ايضا والعمل الفرعي للفعل ان يتقدم المنصوب على المرفوع والاصلي ان يتقدم
المرفوع على المنصوبات فلما اعملت العمل الفرعي لم تتصرف في معموليها بتقديم ثانيهما على الاول
كما يتصرف في معمولي الفعل لنقصانها عن درجة الفعل الا ان يكون الخبر ظرفا اى ليس
امره كامر خبر المبتدأ في تقديمه الا اذا كان ظرفا فان حكمه اذا حكمه في جواز التقديم اذا كان الاسم
معرفة نحو قوله تعالى ان الينا ايابهم وفي وجوبه اذا كان الاسم نكرة نحو ان من البيان لسحرا
وان من الشعر لحكمة وذلك لتوسعهم في الظروف ما لا يتوسع في غيرها خبر لا التي الكائنة
لنفي الجنس اى لنفي صفته اذ لا رجل قائم مثلا لنفي القيام عن الرجل لا لنفي الرجل نفسه
هو المسند اى شيء آخر هذا شامل لخبر المبتدأ وخبر ان وكان وغيرها بعد دخولها
اى بعد دخول لا فخرج به سائر الاخبار والمراد بدخولها ما عرفت في خبر ان فلا يرد نحو يضرب
في لا رجل يضرب ابوه نحو غلام رجل ظريف وانما عدل عن المثال المشهور وهو قولهم

امره كامر خبر المبتدأ الا في تقديمه

فانه لا يجوز عند البصريين فالتقدير خبر لا الكائنة لنفي الجنس على جعل كائنة حالا من كلمة لا بتاويلها بالمفعول لمعنى الفعل المستفاد من اضافة الخبر اليها اى خبر ثبت جملة لكلمة لا وعليك برعاية جانب المعنى اذا عارضه جانب اللفظ فانها الجادة لاولى الباب عصـ قوله اى لنفي صفته آه فيه ان لا رجل بتقدير لا رجل موجود لنفي نفس الرجل لا لنفي صفته والوجود وان كان صفة لكن اذا نفي عن الشيء يفيد نفي الشيء ولا يفيد نفي صفة الشيء اذ نفي الشيء ليس الا نفي وجوده فنفي الصفة صار بمعنى نفي غير الوجود فكما يكون لنفي صفة الجنس يكون لنفي الجنس فلو حمل قولهم لا لنفي الجنس على معنى نفي صفة الجنس لم تتم التسمية فيما هو لنفي الوجود ولو حمل على نفي الجنس لم تتم فيما هو لنفي صفة الجنس فلا بد من التسمية بملاحظة حال بعض الافراد وحينئذ يصح حمل العبارة على ظاهرها ولا حاجة الى صرفها عنه عصـ قوله والمراد بدخولها آه من الدخول لايراث اثر لفظا ومعنى ففي قوله فلا يرد نظر كما عرفت لظهور ايراث اثر معنوي في يضرب ١٢

لمولانا المولوي عصام الدين رحمه الله تعالى عليه

عصـ قوله ان من اباك يرد على مذهب غير سيبويه من ان من مبتدأ وابوك خبره وهو لا يرد على المتن مع اختياره مذهب سيبويه عصـ قوله الا في

تقديمه اى تقديم خبر ان فان حكم تقديمه الامتناع وحكم تقديم خبر المبتدأ الجواز والوجوب وبهذا تبين فساد ما قيل حق

البيان الا في التقديم لان التقديم قدر مشترك لانه استثناء عن وجوه الشبه ووجه الشبه يجب ان يكون مشتركا عصـ قوله الا اذا كان

ظرفا فيه انه يلزم ان يكون حكمه حكم خبر المبتدأ في التقديم اذا كان ظرفا مع انه ليس كذلك لان الخبر الظرف لا يتضمن ما له الصدر

لا رجل فی الدار لاحتمال حذف الخبر وجعل فی الدار صفۃ بخلاف ما ذکرہ لان غلام رجل معرب منصوب لا یجوز ارتفاع صفتہ علی ما ہو الظاہر فیہما اے فی الدار خبر بعد خبر لا ظرف ظریف ولا حال لان الظرافۃ لا تتقید بالظرف ونحوہ وانما اتی بہ لئلا یلزم الکذب بنفی ظرافۃ کل غلام رجل ولیکون مثالا لنوعی خبرہا الظرف وغیرہ ویحذف خبر لا ہذہ حذفا کثیرا اذا کان الخبر عاما کالموجود والحاصل لدلالۃ النفی علیہ نحو لا الٰہ الا اللہ اے لا الٰہ موجود الا اللہ وبنو تمیم لا یثبتونہ ای لا یظہرون الخبر فی اللفظ لان الحذف عندہم واجب او المراد انہم لا یثبتونہ اصلا لا لفظا ولا تقدیرا فیقولون معنی قولہم لا اہل ولا مال انتفی الاہل والمال فلا یحتاج اے تقدیر خبر وعلی التقدیرین یحملون ما یری خبرا فی مثل لا رجل قائم علی الصفۃ دون الخبر اسم ما ولا المشبہتین بلیس فی معنی النفی والدخول علی المبتدا والخبر ولہذا التعمال عملہ ہو المسند الیہ ہذا شامل للمبتدا ولکل مسند الیہ بعد دخولہا خرج بہ غیر اسم ما ولا وبما عرفت من معنی الدخول لا یرد مثل ابوہ فی ما زید ابوہ قائم مثل ما زید قائما ولا رجل افضل منک وانما اتی بالنکرۃ بعد لا لان لا لا تعمل الا فی النکرۃ بخلاف ما فانہا تعمل فی النکرۃ والمعرفۃ ہذہ لغۃ اہل الحجاز واما بنو تمیم فلا یثبتون لہما العمل ویقولون الاسم والخبر بعد دخولہما مرفوعان بالابتداء کما کانا قبل دخولہما وعلی لغۃ اہل الحجاز ورد القرآن نحو ما ہذا بشرا وہو اعمل لیس

عصہ قولہ وجعل فی الدار صفۃ نقال المصہ المثال الحسن ما یکون واضحا غیر محتمل لانہ للایضاح فحققہ ان یستغنی عن الایضاح وکما ان	فی الدار فی لا رجل فی الدار یحتمل ان یکون صفۃ رجل تحتمل ذلک فی لا غلام رجل فلذلک عدل عن جزئی المثال عصہ قولہ لا یجوز	ارتفاع صفتہ ہکذا قال المصہ واعترض علیہ بانہ یجوز عند جماعۃ فراد الشارح لدفعہ قولہ علی ما ہو الظاہر یعنی ان رفع صفۃ المعرب المنصوب خلاف الظاہر	فالاحتمال الظاہر فی لا غلام رجل ظریف الخبریۃ دون الوصفیۃ وہذا یکفی لوضوح المثال وحسنہ عصہ قولہ لا تتقید بالظرف یعنی من غیر

الفعل والمشتہر فی مثلہ تقدیر الزمان وہو الملائم لقولہ وبنو تمیم لا یثبتونہ اصلا عصہ قولہ لدلالۃ النفی علیہ یقال لان النفی یقتضی منفیا وما لم یکن قرینۃ خصوص ینصرف الی العام وقیل لان النفی رفع الوجود وردبان النفی رفع لوجود الشامل للوجود فی نفسہ وللوجود لغیرہ فلا یدل علی الوجود فی نفسہ وہو لیس بشیء لان المتبادر من النفی نفی الوجود فی نفسہ کما ان المتبادر من الوجود الوجود فی نفسہ فینصرف عند الاطلاق الی نفی الوجود فی نفسہ عصہ قولہ اے لا الٰہ موجود الا اللہ جعل الزمخشری کلمۃ التوحید جملۃ تامۃ مستغنیۃ عن تقدیر الخبر وکتب فیہ رسالۃ ومحصول ما ذکرہ ان اصل الترکیب اللہ الٰہ فدخل لا والا للحصر فالمسند الیہ وہو اللہ والمسند ہو الا الٰہ وہذا مما یتحیر فی تعقلہ الاذکیاء ویتعجبون من کلامہ ہذا وانا اوضحہ لک بکلام وجیز وہو انہ لو بدل لا والا بکلمۃ انما وقیل انما الٰہ اللہ لکان کلاما تاما من غیر تقدیر وانما ہو النفی وکلمۃ لا نعلم ان قول النحاۃ بالتقدیر لداع لفظی وہو ان لا یطلب خبرا ولا یحتاج الیہ المعنی عصہ قولہ انتفی الاہل والمال آہ زیفہ المصہ بان لا حینئذ یکون اسم فعل واسم الفعل لا یکون

دلو قال ودائما عند بنی تمیم لکان اخصر عصہ قولہ بما عرفت آہ قد عرفت ما یمنعک عن القبول عصہ قولہ ای عمل لیس ہذا مفہوم من اضافۃ الاسم الی ما ولا لا تقول مستفاد من اضافۃ عملہما لا عمل لیس قلت الحکم بالشذوذ علی عملہما لا علی عملہما عمل لیس حتی یتوہم کثرۃ عمل آخر وانما قال الشارح ای عمل لیس تعیینا لما ہو الواقع ومن قال العمل مستفاد من التشبیہ بلیس فقد بعد وکذا تجویزہ رجوع الضمیر الی التشبیہ لان التشبیہ واقع من غیر الشذوذ وانما الشذوذ فی نتیجۃ التشبیہ لانہ لا شذوذ فی نفیہ ودخولہ علی المبتدا والخبر ۱۲ مولانا

عصام الدین رح

تعریف خبر لا التی لنفی الجنس

فی لا دون ما شاذ قلیل لنقصان مشابهته لالیس لان لیس لنفی الحال ولا لیس کذلک فانه للنفی مطلقا بخلاف ما فانه ایضا لنفی الحال فیقتصر عمل لا علی مورد السماع نحو قوله شعر من صد عن نیرانها ✽ فانا ابن قیس لا براح ✽ ای لا براح لی ولا یجوز ان تکون لنفی الجنس لانها اذا کانت لنفی الجنس لا یجوز فیما بعدها الرفع ما لم تتکرر ولا تکرار فی البیت اعلم ان المراد بالمسند والمسند الیه فی هذه التعریف ما یکون مسندا او مسندا الیه بالاصالة لا بالتبعیة بقرینة ذکر التوابع فیما بعد فلا ینتقض بالتوابع ولما فرغ من المرفوعات شرع فی المنصوبات وقدمها علی المجرورات لکثرتها ولخفة النصب فقال

المنصوبات

هو ما اشتمل علی علم المفعولیة قد تبین شرحه بما ذکر فی المرفوعات والمراد بعلم المفعولیة علامة کون الاسم مفعولا حقیقة او حکما وهی اربع الفتحة والکسرة والالف والیاء نحو رایت زیدا ومسلمات واباک ومسلمین ومسلمین فمنه ای من المنصوب او مما اشتمل علی علم المفعولیة المفعول المطلق سمی به لصحة اطلاق صیغة المفعول علیه من غیر تقییده بالباء او فی او مع او اللام بخلاف المفاعیل الاربعة الباقیة فانه لا یصح اطلاق صیغة المفعول علیها الا بعد تقییدها بواحدة منها فیقال المفعول به او فیه او معه او له وهو ای المفعول المطلق اسم ما فعله فاعل فعل والمراد بفعل الفاعل ایاه قیامه به بحیث یصح اسناده الیه لا ان یکون مؤثرا فیه موجدا ایاه فلا یرد علیه مثل مات موتا وجسم جسامة

صحة اطلاق آه لغة واما اصطلاحا فیصح الاطلاق علی کل من الخمسة وهو ما قرن بفعل لفائدة ولم یسند الیه ذلک الفعل وتعلق به تعلقا مخصوصا ولا یخفی انه ینتقض بمفعول ما لم یسم فاعله فانه مفعول ولم یشمله التعریف الا ان یقال اطلاق المفعول علیه باعتبار انه کان فی الاصل مفعولا اصطلاحیا وقوله بخلاف المفاعیل فیه نظر لاستقامة ضربته تادیبا وکرهت کراهتی وفعلت الضرب التادیب وکرهت زیدا ای ضربه فانه یصح اطلاق المفعول علی هذه الامور الا ان یقال لا یصح اطلاق المفعول علی الاربعة مطلقا بل بالنسبة الی بعض افرادها ویندفع عن هذا وجه آخر لوصف المفعول بالمطلق فیما نحن فیه فاحفظه فان قلت صحة اطلاق المفعول علی الضرب مثلا باعتبار تعلق الفعل به ووقوعه علیه فانک تقول فعلت الضرب وبهذا الاعتبار یسمی مفعولا به لا المفعول المطلق قلت المفعول فی اللغة ما یصح وقوع الفعل علیه وجمیع افراد المفعول المطلق کذلک حتی فعلت فعلا بخلاف المفاعیل الاربعة واما ان القول بتعلق الفعل بالفعل یستلزم التسلسل فدفعه واضح علی اهله فان قلت اذا صح اطلاق المفعول به صح اطلاق المفعول لان صحة اطلاق المطلق من لوازم اطلاق

عصه قوله شاذ قلیل حمله علی الشذوذ فی الاستعمال والشذوذ بمعنی الخروج عن القیاس احتمال عصه قوله فیقتصر عمل لا آه وهو النکرة ومن

قال وهو الشعر فبیانه محل عصه قوله من صد کتب فی الحاشیة الصدود الاعراض والبراح الزوال والضمیر فی نیرانها للحرب ای من اعرض

عن نیران الحرب فلا زوال لی عنها عصه قوله ولا یجوز ان تکون آه رد علی الشیخ الرضی حیث قال انه لنفی الجنس ومنع وجوب تکرار المرفوع

بعد لا فان التکرار انما یجب مع الفصل بینهما وبین معمولها بقی احتمال ان یکون لا براح من قبیل اللاشیء فجعل الشاعر

بیان المنصوبات

وشرفًا وانما زيد لفظ الاسم لان ما فعله الفاعل هو المعنى والمفعول المطلق من اقسام اللفظ ويدخل فيه المصادر كلها مذكور صفة للفعل وهو اعم من ان يكون مذكورا حقيقة كما اذا كان مذكورًا بعينه نحو ضربته ضربًا او حكما كما اذا كان مقدرا نحو فضرب الرقاب او اسما فيه معنى الفعل نحو ضارب ضربًا وخروج به المصادر التي لم يذكر فعلها لا حقيقة ولا حكمًا نحو الضرب واقع على زيد بمعناه صفة ثانية للفعل وليس المراد به ان الفعل كائن بمعنى ذلك الاسم فان معنى الاسم جزء معناه بل المراد ان معنى الفعل مشتمل عليه اشتمال الكل على الجزء فخرج به مثل تاديبًا في قولك ضربته تاديبًا فانه وان كان مما فعله فاعل فعل مذكور لكنه ليس مما يشتمل عليه معنى الفعل وكذلك خرج به مثل كراهتي في نحو كرهت كراهتي فان للكراهة اعتبارين احدهما كونها بحيث قامت بفاعل الفعل المذكور واشتق منها فعل اسند اليه ولا شك ان معنى الفعل مشتمل عليها حينئذ وثانيهما كونها بحيث وقع عليها فعل الكراهة فاذا ذكرت بعد الفعل بالاعتبار الاول كما في قولك كرهت كراهة فهو مفعول مطلق واذا ذكرت بعده بالاعتبار الثاني كما في قولك كرهت كراهتي فهو مفعول به لا مفعول مطلق اذ ليس ذلك الفعل مشتملا عليه بهذا الاعتبار بل هو واقع عليه وقوع الفعل على المفعول به فخرج بهذا الاعتبار عن الحد وانطبق الحد على المحدود جامعًا ومانعًا وقد يكون المفعول المطلق للتاكيد ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل و للنوع ان دل على بعض انواعه

عـ١ قوله وانما زيد لفظ الاسم ما ذكر في وجه زيادة الاسم واضح لا مرية فيه انما الشان في تخصيص المفعول المطلق بزيادة الاسم في تعريفه دون اخواته فلذا اجيب

الى ما قيل ان زيادته لاخراج ضرب الثاني في ضرب ضرب زيد فان ضرب الثاني ما فعله فاعل فعل مذكور ويتجه عليه امران احدهما ما قيل ان ضرب الثاني ليس

ما فعله الفاعل لانهم لا يجرون صفات المعاني التضمنية على الالفاظ وانما يجرون صفات المعاني المطابقية وثانيهما ما نقول لانه ما لا ينفع لاخراج زيد ضارب

ضاربها فالوجه ان يقال زيادة الاسم ههنا وتركه في اخواته تفنن في البيان والشرح جعل الاسم محذوفا في تعريفات اخواته اكتفاء بذكره في تعريفه عـ٢ قوله او اسما

زيد وضربت زيد ضربًا شديدًا ولا الى قوله بمعناه لاخراج تاديبًا في ضربت تاديبا وانما هو لاخراج القائل وضارب زيد على سبيل التنازع فان ضاربًا اسم ما فعله فاعل القاتل بحسب التركيب لكن ليس بمعناه فقائل وبهذا اندفع عن التعريف ورود نحو كرهت كراهتي فان كراهتي لا يدل بحسب التركيب انه فعله فاعل عـ٤ قوله صفة ثانية لا يبعد ان يكون متعلقا بمذكور عـ٥ قوله بل المراد ان آه غفل الشارح عما ذكر ان الفعل اعم من الاسم الذي فيه معنى الفعل فانه قد يكون معنى الفعل عين معنى المفعول المطلق ولا يكون مشتملا عليه اشتمال الكل على الجزء اذا كان مصدرا و المراد باشتمال العامل على معنى المفعول المطلق ليس اشتماله على مفهوم لفظه بل على ما قصد به من الافراد لئلا ينتقض بنحو ضربت انواعا فان ضربت يشتمل على ما صدق عليه الانواع لا على مفهومها لان الضرب المقصود منه عين الانواع ثم خروج تاديبا انما يتم لو كان التاديب غير الضارب اما اذا كان في التحقيق عينه فلا يخرج فعليك بالتحقيق الذي سمعت عـ٦ قوله للتاكيد ان لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهم من الفعل اى للتاكيد بحال باعتبار تمام معناه اذا كان مصدرا او لبعضه اذا كان غيره نحو ضربت ضربا ونظيره نفخة واحدة ويلزم مما ذكره ان يكون مثل ضربت ضربا في الزمان الماضي

تعريف المفعول المطلق

اقسام المفعول المطلق

والعدد ان دلّ على عدده مثل جلست جلوسًا للتاكيد وجلسة بكسر الجيم للنوع وجلسة بفتحها للعدد فالاول اى الذى للتاكيد لا يثنى ولا يجمع لانه دالّ على الماهية المعراة عن الدلالة على التعدد والتثنية والجمع يستلزمان التعدد فلا يقال جلست جلوسين او جلوسات الا اذا قصد به النوع او العدد بخلاف اخويه اللذين هما للنوع والعدد نحو جلست جلستين و جلسات بكسر الجيم او فتحها وقد يكون المفعول المطلق بغير لفظه اى مغاير اللفظ فعله اما بحسب المادة مثل قعدت جلوسًا واما بحسب الباب نحو انبته الله نباتا وسيبويه يقدر عاملا من بابه اى قعدت وجلست جلوسًا وانبته الله فنبت نباتا وقد يحذف الفعل الناصب للمفعول المطلق لقيام قرينة جوازًا كقولك لمن قدم من سفره خير مقدم اى قدمت قدومًا خير مقدم فخير اسم التفضيل ومصدريته باعتبار الموصوف او المضاف اليه لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف اليه ووجوبًا اى حذفا واجبا سماعًا اى سماعيا موقوفا على السماع اذ لا قاعدة يعرف بها نحو سقيًا اى سقاك الله سقيا ورعيًا اى رعاك الله رعيا وخيبة اى خاب خيبة من خاب الرجل خيبة اذا لم ينل ما طلب وجدعًا اى جدع جدعًا والجدع قطع الانف والاذن و الشفة واليد وحمدًا اى حمدت حمدًا وشكرًا اى شكرت شكرا وعجبًا اى عجبت عجبا فانه لم يوجد فى كلامهم استعمال الافعال العاملة فى هذه المصادر وهذا معنى وجوب الحذف سماعا قيل عليه قد قالوا حمدت الله حمدًا وشكرته شكرًا وعجبت عجبًا فاجاب بعضهم بان ذلك ليس من كلام الفصحاء وبعضهم بان وجوب الحذف انما هو فى ما استعمل باللام نحو حمدًا له وشكرًا له وعجبًا له وقد يحذف الفعل الناصب

هذا التركيب انما يصح بطريق الحقيقة لو لم يكن القعود مخصوصا بما بعد الاضطجاع والجلوس بما بعد القيام كما ذكر فى شروح المصابيح النبوية ولا يخفى انه مثال للمغايرة بحسب الباب ايضا عصـ قوله وسيبويه آه اى فى ما عدا مثل ضربته انواعا الظاهر ان سيبويه فى مثل انبته الله نباتا دون مثل قعدت جلوسا عصـ قوله خير مقدم هو من قبيل انواعا من الضرب وخير اسم تفضيل مخفف اخير ولا يغير فى التثنية والجمع والتانيث وفى القاموس يقال فلان خير الرجال وفلانة خير النساء عصـ قوله والجدع آه فى الرضى كلمة او بدل كلمة واو وهو الموافق للغة وهو دعاء عليه بالذل وقبح الحال عصـ قوله وهذا المعنى لا يخفى انه لو كان معنى وجوب الحذف سماعا هذا لكان القياسى ايضا واجب الحذف سماعا لانه لم يوجد فى كلام العرب استعمال الافعال العاملة فيه بل معنى وجوب الحذف سماعا انه لم يوجد استعمال الافعال العاملة فيه ولا قاعدة له يعرف بها عصـ قوله فاجاب بعضهم الصواب انه لا جواب للاعتراض لان كل مصدر اضيف الى الفاعل والمفعول بواسطة حرف الجر لفظا او تقديرا ولم يقصد بها بيان النوع وجب حذف ناصبها سواء كان هذه المصادر او غيرها محذوف عاملها قياسى او ليس بواجب لا يذهب

للمفعول المطلق حذفاً واجباً قیاساً اے حذفاً قیاسیاً یعلم له ضابطة کلی یحذف معه الفعل لزوماً
فی مواضع متعددة منها ای من هذه المواضع موضع ما وقع ای مفعول مطلق وقع مثبتاً
ارید اثباته لا نفیه فانه لو ارید نفیه نحو ما زید یسیر سیر البرید حذفه بعد نفی داخل علی اسم لا یکون
المفعول المطلق خبراً عنه او بعد معنی نفی داخل علی اسم لا یکون المفعول المطلق خبراً عنه سے
من ذلک الاسم وانما قال علی اسم لانه لو دخل علی فعل نحو ما سرت الا سیراً وانما سرت سیراً لا یکون منه
وانما وصف الاسم بان یکون المفعول المطلق خبراً عنه لانه لو کان خبراً عنه نحو ما سیر الا سیر
شدید لکان مرفوعاً علی الخبریة او وقع المفعول المطلق مکرراً ای فی موضع الخبر عن اسم لا یصح
وقوعه خبراً عنه فلا یرد نحو دکت الارض دکاً دکاً وانما جمع بین الضابطتین لاشتراکهما
فی الوقوع بعد اسم لا یکون خبراً عنه نحو ما انت الا سیراً ای تسیر سیراً وما انت الا سیر
البرید ای تسیر سیر البرید هذان مثالان لما وقع مثبتاً بعد نفی وانما اورد مثالین تنبیهاً
علی ان الاسم الواقع موقع الخبر ینقسم الی النکرة والمعرفة او الی ما هو فعل للمبتدا والی ما یشبه
فعله او الی مفرد ومضاف وانما انت سیراً ای تسیر سیراً مثال لما وقع بعد معنی النفی
وزید سیراً سیراً اے یسیر سیراً مثال لما وقع مکرراً ومنها ای من المواضع التی یجب
حذف الفعل الناصب للمفعول المطلق فیها ما وقع اے موضع مفعول مطلق وقع تفصیلاً لاثر

لکان اوضح فافهم عصہ ۳ قوله داخل علی اسم آه ای داخل علی اسم طالب للخبر ولا یکون المصدر خبراً عنه لعدم قصد المتکلم خبریته والمراد بالدخول	بتاویله بواحد من نفی او معنی نفی والصفة فی الحقیقة صفة واحد منهما ولو قال بعد نفی داخل علی اسم لا یکون خبراً عنه ومعناه بارجاع ضمیر معناه الی المنفی المقید	تابعة للموصوفین وقیل صفة المنفی فالمقدر صفة معنی نفی ما ذکره الشارح اظهر اذ لا وجه للفصل بین الصفة والموصوف والحق انه صفة لقوله نفی او معنی نفی	عصہ ۱ قوله مثبتاً ارید اثباته لا حاجة الی حمل المثبت علی ما ارید اثباته عصہ ۲ قوله بعد نفی داخل الظاهر انه قید لنفی صفة لان الصفة الواحدة لا تصح ان یکون

بیان
حذف فعل المفعول
المطلق

بیان حکم فعل المفعول المطلق

مضمون جملة متقدمة والمراد بمضمون الجملة مصدرها المضاف الى الفاعل او المفعول وباثره غرضه المطلوب منه وبتفصيل الاثر بيان انواعه المحتملة مثل قوله تعالى فشدوا الوثاق فاما منا بعد اے بعد شد الوثاق واما فداء فقوله فشدوا الوثاق جملة مضمونها شد الوثاق و الغرض المطلوب من شد الوثاق اما المن او الفداء ففصل الله سبحانه هذا الغرض المطلوب بقوله فاما منا بعد واما فداء اے اما تمنون منا بعد الشد واما تفدون فداء ومنها اى من تلك المواضع ما وقع اے موضع مفعول مطلق وقع للتشبيه اى لان يشبه به امر آخر واحترز به عن نحو لزيد صوت صوت حسن لانه لم يقع للتشبيه علاجا اى حال كونه دالا على فعل من افعال الجوارح واحترز به عن نحو لزيد زهد زهد الصلحاء لان الزهد ليس من افعال الجوارح بعد جملة واحترز به عن نحو صوت زيد صوت حمار مشتملة تلك الجملة على اسم كائن بمعناه اے بمعنى المفعول المطلق واحترز به عن نحو مررت بزيد فاذا له ضرب صوت حمار وعلى صاحبه اے صاحب ذلك الاسم اے الذى قام به معناه واحترز به عن نحو مررت بالبلد فاذا به صوت صوت حمار بخو مررت به فاذا له صوت صوت حمار اى يصوت صوت حمار من صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصويتا فصوت حمار مصدر وقع للتشبيه علاجا بعد جملة هى قوله له صوت وهى

في المثال المذكور في المتن اداوات التشبيه كما في مثال ذكرنا او مشبها كما في له صوت صوتا مثل صوت حمار وقيل هذا التركيب لا يجوز لوجوب حذف الموصوف في مثله لابد من تصحيح النقل عصـ ٥ قوله لزيد صوت آه يرد عليه واخواته انه خارج من المفعول المطلق لانه من القيود والاوجه ان يقال القيود المذكورة لتعيين محل الخلاف لانه في مثل هذا التركيب ذهب سيبويه الى انه لا حاجة الى تقدير العامل بل يكفي فهم العامل من الجملة السابقة فاراد المص التصريح بوجوب حرف العامل فيه واما بيان اعرابه فعند سيبويه صوت حسن بدل او وصف بصيرورته مع صفته بمنزلة شئ واحد فهو نظير الحال الموطئة واجاز الشيخ الرضي جعل صوت تاكيدا لفظيا عصـ قوله احترز به آه الاولى انه احترز عن مثل صوت حمار لصوت زيد عصـ قوله فاذا له صوت آه جوز نصبه على الحالية ورفعه على انه بدل او عطف بيان او صفة بتقدير مثل وتاويله بمنكر هذا اذا كان منكرا اما اذا عرف فرفعه لا يكون بالوصفية الا عند الخليل لانه بتقدير مثل وهو لا يعرف بالاضافة وانما لم يجوز الجمهور ان يكون العامل المصدر المذكور لانه لا يصلح تاويله بان مع الفعل وعمله لهذا التاويل وانما لم يجز لان ان مع الفعل مرجوح وهو في هذا المقام مقطوع ١٢ عصام الدين رح

عصـ ١ قوله والمراد بمضمون الجملة آه فيما اذا كان مناط الفائدة لنسبة المسند الى الفاعل والمفعول فيما اذا كان مناط الفائدة النسبة الايقاعية ونحو نقول والمصدر المقيد بالحال فيما اذا كان مناط الفائدة الحال نحو اصحب مع زيد مسرورا

فاما ان ينفعه او ينفعك فان مضمون الجملة ههنا صحبة زيد في وقت السرور والاثر اثرها فاحفظه فانه من المواهب اللدنية الجليلة عصـ ٢ قوله وباثره غرضه وغرض الشئ اثر فاعله بواسطة اثره وحينئذ فقول الظاهر ان

يجعل فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء مفعولا له فيستغني عن تقدير العامل وانما اقتصر الشارح على بيان مفهومات القيود واعرض عن بيان احترازاته المبنية لغيره لان ما قيل ان مضمون جملة احتراز عن مضمون مفرد نحو له سفر فيصح صحبة

او نعينه اعتناما لان مضمون المراد بكلامه المحصل له لان صحة اثر الجملة مضمون لانه اثر سفره وسفره مضمون الجملة وكذا ما قيل ان متقدمة بيان للواقع لان التفصيل لا يتقدم على الاجمال ممنوع وكذا ما قيل الحذف غير واجب في

مشتملة على اسم بمعنى المفعول المطلق وهو صوت ومشتملة على صاحب ذلك الاسم وهو الضمير المجرور في قوله ونحو مررت به فاذا له صراخ صراخ الثكلى اي يصرخ صراخ الثكلى وهي امرأة مات ولدها ومنها اي من تلك المواضع ما وقع اي موضع مفعول مطلق وقع مضمون جملة لا محتمل لها اي لهذه الجملة غيره اي غير المفعول المطلق نحو له على الف درهم اعترافا اي اعترفت اعترافا فاعترافا مصدر وقع مضمون جملة وهي له على الف درهم لان مضمونه الاعتراف ولا محتمل له سواه ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاكيدا لنفسه اي لنفس المفعول المطلق لانه انما يؤكد نفسه وذاته لا امرا مغايرا ولو بالاعتبار ومنها ما وقع مضمون جملة لها اي لهذه الجملة محتمل غيره اي غير المفعول المطلق نحو زيد قائم حقا اي حق حقا من حق يحق اذا ثبت ووجب فحقا مصدر وقع مضمون جملة وهي قوله زيد قائم ولها محتمل غيره لانها تحتمل الصدق والكذب والحق والباطل ويسمى هذا النوع من المفعول المطلق تاكيدا لغيره لانه من حيث هو منصوص عليه بلفظ المصدر يؤكد نفسه من حيث هو محتمل الجملة فالمؤكد اسم مفعول من حيث اعتبار وصف الاحتمال فيه يغاير المؤكد اسم فاعل من حيث انه منصوص عليه بالمصدر ويحتمل ان يكون المراد انه تاكيد لاجل غيره ليندفع وعلى هذا ينبغي ان يكون المراد بالتاكيد لنفسه انه تاكيد لاجل نفسه ليتكرر ويتقرر حتى يحسن التقابل ومنها ما وقع مثنى اي على صيغة التثنية وان لم يكن للتثنية بل للتكرير والتكثير ولا بد في تتميم هذه القاعدة من قيد الاضافة اي مثنى مضافا

عصـ قوله صراخ قيل هو اسم بمعنى المصدر عصـ قوله لا محتمل لها غيره	لا وضع وقع مضمون جملة لا يحتمل غيره في مقابلة وقع مضمون جملة يحتمل	غيره والماهذه العبارة فغير مرفوع على انه خبر لا والمحتمل اسم مفعول	كما هو الظاهر وقوله لها صفة محتمل اي لا محتمل ثابتا لها غيره وقيل غيره منصوب

بالتاكيد تسمية باسم معناه ونحن نقول المناسب بالفن ان المؤكد لفظ المصدر لانه يؤكد اللفظ السابق في الدلالة على ما دل عليه ويقويه فالوجه ان يقال لا يحتاج الى التاويل قوله تاكيد لنفسه ووجه انه يؤكد جملة كانها عينه لتعينها للدلالة على ما تعين المصدر للدلالة عليه والا التاكيد لغير فلا تكلف فيه لانه مؤكد لفظ الجملة وسمي غيره وليس فيها ما ينزل منزلة نفسه لانها لا يشاركه في التعين للدلالة على ما تعين للدلالة عليه عصـ قوله ويحتمل ان يكون آه هذا ما اختار المص واورد عليه فوت حسن التقابل فاشار الى دفعه بقوله وعلى هذا ينبغي آه وفيه انه بعد ليس هنا حسن التقابل لان هذا القسم ايضا تاكيد لاجل نفسه ليتكرر ويتقرر ومع ذلك تاكيد لدفع غيره محسن التقابل انما يكون مرعيا لو سمي القسم الاول تاكيدا ليس لغيره عصـ قوله ومنها ما وقع آه فيه رد على من قال المراد ما يكون مثنى للتكثير واشارة الى ان المراد به اعم مما يكون للتكثير او لغيره عصـ قوله مضافا آه مع هذا القيد ينتقض بضربت ضربتي الامير فانه مثنى مضاف الى الفاعل فلا بد ان يقال مضافا اي فاعل الفعل او مفعوله ومع ذلك ينتقض بضرب زيد ضربتيه فالوجه ان يقيد الاضافة بكونه لا لبيان النوع وقد صرح بهذا القيد الرضي وفي جملة من تتمة التعريف

بيان
مواضع المفعول
المطلق

الى الفاعل والمفعول لثلا يرد مثل قوله تعالى ثم ارجع البصر كرتين اے رجعا مكررا كثيرا وفے
جعل المثال من تتمة التعريف لافادة هذا القيد تكلف مثل لبيك اصله الب لك البابين
اے اقيم لخدمتك وامتثال امرك لا ابرح عن مكانى اقامة كثيرة متتالية فحذف الفعل و
(الاقامة مقيم شدن واستادن ١٢) (اے لا ازدل ١٢)
اقيم المصدر مقامه ورد الى الثلاثى بحذف زوائده ثم حذف حرف الجر من المفعول واضيف المصدر
(فصار الالبابين ١٢) (المجرد ١٢) (بل بحذف الزائدين ١٢)
اليه ويجوز ان يكون من لب بالمكان بمعنى الب فلا يكون محذوف الزوائد وعلى هذا القياس
(اے لبيك ١٢)
سعديك اى اسعدك اسعادا بعد اسعاد بمعنى اعينك الا ان اسعد يتعدى بنفسه بخلاف الب فانه يتعدى
(فسقط النون ١٢)
باللام المفعول به هو ما وقع اى هو اسم ما وقع عليه فعل الفاعل ولم يذكر الاسم اكتفاء بما سبق
(المصنف ١٢)
فى المفعول المطلق المراد بوقوع فعل الفاعل عليه تعلقه به بلا واسطة حرف الجر فانهم يقولون فى ضربت
زيدا ان الضرب واقع على زيد ولا يقولون فى مررت بزيد ان المرور واقع عليه بل متلبس به فخرج
به المفاعيل الثلثة الباقية فانه لا يقال فى واحد منها ان الفعل وقع عليه بل فيه وله او معه والمفعول المطلق
(اے بقيد قوله وقع ١٢) (بينهم الخ ١٢) (بالمطلق المفعول) (سلمه ذرحمه)

عصـ قوله فحذف الفعل ليفرغ الى طلب عن سماع التلبية فيامر بسرعة وقيل ليفرغ المتكلم عن التكلم بسرعة فيفرغ لسماع المامور به الاول انسب بمقام رعاية الادب فافهم عصـ قوله ويجوز آه فان قلت بل تعين الاستغناء عن الحذف الذى لا يرتكب الا للاحتياج اليه قلت كانه احوج اليه حمل اللفظ على ما هو اكثر استعمالا فى القاموس الب اقام كلبيك منه لبيك اے انا مقيم على طاعتك البابا بعد الباب ومعناه تصدى وتجاهى لك	من قولهم دارى تلب داره اے تواجهها او معناه محبتى لك من قولهم امراة لبة اے محبة لزوجها او معناه اخلاصى لك من قولهم حبيب لباب اے خالص عصـ قوله وعلى هذا القياس سعديك اے سوى جواز ان يكون غير محذوف الزوائد فلانه لم يجئ ثلاثى اسعد بمعناه عصـ قوله المفعول به قال المصنف سمى به لانه اوقع الفعل به او تعلق به يعنى ان الباء اما للسببية فتعلق بالفعل او الصلة فيتعلق بما تضمنه من معنى التعلق ومن خفى عليه مرادة زاد عليه و	قيل لانه سبب لوجود الفعل لان المحل سبب لوجود الحال عصـ قوله ولم يذكر الاسم آه او اكتفاء بظهور ان المفعول به من اقسام الاسم او تفاديا عن اطلاق الاسم فى التعريف على سبيل المسامحة فان المفعول به فى قلت زيدا او قلت زيد قائم ليس اسم ما وقع عليه فعل الفاعل بخلاف اطلاق الاسم فى تعريف المفعول المطلق او تفننا فيه تنبيه فى تعريف المفعول المطلق على ما هو حقيقة البيان وفى تعريف المفعول به على ما هو المجاز المشهور فيما بينهم من تسمية اللفظ باسم	معناه المطابقى لا لفظ قد يكون المفعول به دالا على ما وقع عليه الفعل تضمنا كما اذا تضمن معنى الاستفهام او الشرط لانا نقول المتضمن لمعنى الاستفهام والشرط دال على المعنى الاسمى مطابقة لان الدلالة على معنى الشرط والاستفهام طارية ولذا اعرب اسما ولم يقيد بدلالته على معنى غير مستقل وقد صرح بانه او سلم فقد سلك فى التعريف جادة التغليب عصـ قوله المراد بوقوع فعل الفاعل عليه آه يعنى ان ارباب اللغة يقولون لكن بتجيه ذهبت بزيد فانه يقال الاذهاب

الثانى والثالث شرح اذ ليس التعلق بهما اولا دما يعجبك انه اشكل على البعض عمرو فى اشتراك زيد وعمرو فاحتاج الى تقييد التعلق بتعلق غير الفاعلية وغفل عما تقرر ان المعتبر فى جميع التعريفات ما يخرج التوابع ولم يذكر ان التقييد لا ينفع فى الانتقاض بضربت زيدا وعمرا انعم تقييد التعلق واجب لان تعلق الفعل بالفاعل ليس وقوعا عليه بل وقوعا بنفسه تامل عصـ قوله والمفعول المطلق آه لا حاجة الى ذلك الاعتبار لاخراجه لانه لا يقال الضرب وقع على الضرب او الضربة بل يقال وقع الضرب ضربة ١٢ المولانا محمد عصام الدين رح

بيان المفعول به وتعريفه

بما يفهم من مغايرته للفاعل فان المفعول المطلق عين فعله والمراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسناده الى ما هو فاعل حقيقة او حكما فخرج به مثل زيد في ضرب زيد على صيغة المجهول فانه لم يعتبر اسناده الى فاعله ولا يشكل بمثل اعطى زيد درهما فانه يصدق على درهما انه وقع عليه فعل الفاعل الحكمي المعتبر اسناد الفعل اليه فان مفعول ما لم يسم فاعله في حكم الفاعل وبما ذكرنا ظهر فائدة ذكر الفاعل فلا يرد انه لو قال ما وقع عليه الفعل لكان اخصر نحو ضربت زيدا فان زيدا قد وقع عليه بلا واسطة حرف الجر فعل اعتبر اسناده الى الفاعل الذي هو ضمير المتكلم وقد يتقدم المفعول به على الفعل العامل فيه لقوة الفعل في العمل فيعمل فيه متقدما ومتاخرا اما جوازا مثل الله اعبد ووجه الحبيب اتمنى واما وجوبا فيما تضمن معنى الاستفهام او الشرط نحو من رأيت من تكرم اكرمه هذا اذا لم يكن مانع من التقديم كوقوعه في حيز ان نحو من البر ان تكف لسانك وقد يحذف الفعل العامل في المفعول به لقيام قرينة مقالية او حالية جوازا نحو زيدا لمن قال من اضرب اي اضرب زيدا فحذف الفعل للقرينة المقالية التي هي السؤال ونحو مكة للمتوجه اليها اي تريد مكة فحذف الفعل للقرينة الحالية ووجوبا في اربعة مواضع تخصيصها بالذكر ليس للحصر لوجوب الحذف في باب الاغراء والمنصوب على المدح او الذم او الترحم بل لكثرة مباحثها بالنسبة الى هذه الابواب الاول من تلك المواضع الاربعة سماعي مقصور على السماع لا يتجاوز عن امثلة محدودة مسموعة بان لا يقاس عليها امثلة اخرى نحو امرأ ونفسه اي اترك امرأ ونفسه وانتهوا خيرا لكم اي انتهوا عن التثليث

عـه قوله والمراد بفعل الفاعل آه الاولى فعل اسند وكذا الاولى في قوله

فانه لم يعتبر اسناده لم يسند عـه قوله فخرج به آه الاولى ان يقول فخرج به زيد

ودخل درهما في اعطى زيد درهما واخراج زيدا انما يتم لو لم يكن مفعولا به في اصطلاحهم

وهو الانسب الاليق باعتبار ما لم يوجد منهم تصريح بانه مفعول به قولهم بان

يوجب كون الفعل اهم فيما في التقديم الدال على كون المفعول اهم وفيه نظر بجواز ان يكون التقديم للتخصيص لا للاهتمام عـه قوله اي تريد مكة لمن اتى يريد مكة عـه قوله تخصيصها بالذكر آه ذكر الجمهور على ان العدد لا يفيد الحصر فان قلت فما فائدة ذكره قلت لينضبط المذكور عند السامع ولا ينقلب شيء لكن يتجه ان المذكور خمسة خامسها المندوب على طريقة المقر فرعاية مذهبه تقتضي ان يجعل الابواب خمسة عـه قوله لوجوب الحذف آه كتب قدس سره في الحاشية نحو اخاك اخاك اي الزمه ونحو الحمد لله الحميد ونحو اتاني زيد الفاسق الخبيث ونحو ضربت زيدا المسكين ١٢ عـه قوله نحو امرأ ونفسه معناه الحث على الفرار من المرأة وقصر اليد واللسان عنه فعلى الاول الواو للعطف وعلى الثاني للمصاحبة عـه قوله وانتهوا خيرا لكم انكر سيبويه وجوب الحذف فيه واعترضه الزمخشري واما ما قال العلامة الثاني المحقق التفتازاني ان التمثيل به لانه من حيث انه قرآن لا يصح فيه وجه آخر فما يتعجب منه لانه بهذا الاعتبار لا يعد من الحذف الجائز واجبا ١٢ مولانا

عصام الدين

تعريف المفعول به وحكمه

واقصد واخیر الکم وہو التوحید واھلاً وسھلاً اے اتیت اہلا ای مکانا ماہولاً معمورًا لا خرابًا او اہلا لا اجانب ووطیت سہلا من البلاد لا حزنا والموضع الثانی من تلک المواضع الاربعۃ المنادی وہو المطلوب اقبالہ ای توجہہ الیک بوجہہ او بقلبہ کما اذا نادیت مقبلا علیک بوجہہ حقیقۃ مثل یا زیدا وحکما مثل یا سماء ویا جبال ویا ارض فانہا نزلت منزلۃ من لہ صلاحیۃ النداء ثم ادخل علیہا حرف النداء وقصد نداؤہا فہی فی حکم من یطلب اقبالہ بخلاف المندوب لانہ المتفجع علیہ ادخل علیہ حرف النداء المجرد التفجع لا التنزیلہ منزلۃ المنادی وقصد ندائہ فخرج بہذا القید عن تعریف المنادی ولہذا افرد المصنف احکامہ بالذکر فیما بعد وفیہ تحکم فان المندوب ایضا کما قال بعضہم منادی مطلوب اقبالہ حکما علی وجہ التفجع فاذا قلت یا محمداہ فکانک تنادیہ وتقول لہ تعال فانا مشتاق الیک فالاولی ادخالہ تحت المنادی کما فعلہ صاحب المفصل وقیل الظاہر من کلام سیبویہ ایضا انہ داخل فی المنادی بحرف نائب مناب ادعو من الحروف الخمسۃ وہی یا وایا وہیا وای والہمزۃ واحترز بہ عن نحو لیقبل زید لفظا او تقدیرًا تفصیل للطلب ای طلبا لفظیا بان تکون آلۃ الطلب لفظیۃ نحو یا زیدا وتقدیریا بان تکون آلۃ مقدرۃ نحو یوسف اعرض عن ہذا وللنیابۃ اے نیابۃ لفظیۃ بان یکون النائب ملفوظا او تقدیریۃ بان یکون النائب مقدرًا کما فی المثالین المذکورین او للمنادی والمنادی الملفوظ مثل یا زید والمقدر مثل الا یا اسجدوا اے الا یا قوم اسجدوا وانتصاب المنادی عند سیبویہ علی انہ مفعول بہ وناصبہ الفعل المقدر

قولہ الاقبال حکما عصہ او حکما الخ ومنہ نداؤہ تعالے لتنزہہ عن الاقبال ذاتا لہ ولا قلب لہ فلا بد لذلک التنزیل من امر زائد باعتباہ وجیل داعیا الی التنزیل وبیانہ علی علم آخر یقال فی القول تنزیلہ تعالے منزلۃ من لہ صلوح النداء ترکا للادب فالاولی ان یقال المراد بالاقبال الاجابۃ وفیہ نظر لان القرآن نزل علی لسان العباد فلا باس بالتنزیل بعد ما ثبت فی الشرع ولا معنی لارادۃ الاجابۃ لانہ لو ارید بالاجابۃ انعام ما سالہ فہو لا یستفاد من تقدیر ادعو مع انہ قد یکون المقصود بالنداء الخبر فلا معنی للاجابۃ فیہ وان ارید التلبیۃ فہو لا یکون مطلوبا منہ تعالی عصہ قولہ وفیہ تحکم یمکن دفعہ بان المندوب باب واسع کثیر الدوران علی السنتہم فاستبعد جعلہ مجازا اعتبر ملحق بالحقیقۃ بخلاف ما عداہ فانہ قلیل الوقوع عصہ قولہ فالاولی آہ وکانہ منع الوصف عن ذلک انہم لم یعدوا الکلمۃ من حروف النداء عصہ قولہ بان تکون آلۃ الطلب لفظیۃ الطلب اللفظی یتوقف علی لفظیۃ آلتہ والمطلوب فلما قدر صار الطلب تقدیریا فالاحتمال الثالث من اقسام ہذا الاحتمال فتامل عصہ قولہ او للمنادی وفی جواز حذف حرف النداء مع کونہ نائبا وعدمہ یمکن دفعہا بان النائب لا یحذف اذا کان لہ نائب کما فی نحو زیدا قائما والقرینۃ بہما

تعریف منادی و امثالہ

واصل یازیدا و عوزیدا فحذف الفعل حذفا لازما لکثرة استعماله ولدلالة حرف النداء علیه وافادته فائدته وعند المبرد یحرف النداء لسده مسد الفعل وقال ابو علی فی بعض کلامه ان یا و اخواتها اسماء الافعال فعلی هذین المذهبین لایکون من هذا الباب ای مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف وعلی المذاهب کلها مثل یا زید جملة ولیس المنادی احد جزءی الجملة فعند سیبویه جزءا الجملة ای الفعل والفاعل مقدران وعند المبرد حرف النداء قائم مقام احد جزءی الجملة ای الفعل والفاعل مقدر وعند ابی علی احد جزءیها اسم الفعل والآخر ضمیر مستتر فیه ویبنی ای المنادی قدم بیان البناء والخفض والفتح علی النصب لقلتها بالنسبة الی النصب ولطلب الاختصار فی بیان النصب بقوله وینصب ما سواهما علی ما یرفع به ای علی الضمة او الالف او الواو التی یرفع بها المنادی فی غیر صورة النداء او الفعل مسند الی الجار والمجرور واعنی به لا ضمیر فیه ارجاع الضمیر الی الاسم غیر ملائم لسوق الکلام ان کان ای المنادی مفردا ای لایکون مضافا ولا شبه مضاف

عه قوله وعند المبرد آه کان المبرد زعم ان الفعل المقدر عزل عن العمل وورثه ما التزام فی موضعه فلا یرد ان المبرد لما قال بکونه سادا مسد الفعل فلا محالة جعله عاملا مجازا وسیبویه لاینکره فلا مخالفة بینهما عه قوله فعلی هذین المذهبین لایکون آه اللهم الا فی اللهم عه قوله فعند سیبویه آه ای الفعل والفاعل مقدران هذا انما یتم علی قول من قال المستکن محذوف واما علی ما حقق انه لیس بصوت و لا لفظ ولا فرق بینه وبین المحذوف فلا یصح القول بتقدیر الفاعل ههنا

عه قوله وعند المبرد آه لایخفی ان الحرف لایقوم مقام الفعل فی افادة معناه حتی یستغنی عن تقدیره فهو انما یقوم مقامه فی العمل فلا بد ان یکون المقدر عنده جزئی الجملة عه قوله عند ابی علی آه اورد علیه ان اسم الفعل لایضمر فیه ضمیر المتکلم ونقض بأف بمعنی اضجر واده بمعنی اتوجع وتعقب بانه صوت لا اسم فعل ان اسم الفعل لایکون علی حرف واحد من حروف النداء الهمزة واورد علیه وعلی مذهب سیبویه انه لو لم یکن المنادی جزء

الکلام ثم الکلام بدون المنادی ح اذ لایفید یا وحده واجیب بانه قد یعرض للجملة ما یخرجها عن الاستقلال کما فی الشرط والقسم وهذا لایتم بالمبین غرض ههنا بل الجواب علی مذهب سیبویه ان الکلام تام بدون المنادی وانما لایفید حرف النداء بدون النداء بدون المنادی لانه متعلق حرف النداء والحرف لایفید بدون متعلقها وعلی مذهب ابی علی انه استعمل الجملة ههنا لطلب قبال زید فجزئها بمنزلة فعل اقبل والمنادی بمنزلة الفاعل فلا تتم الجملة بالنظر

الی ما هو المقصود بدون المنادی فاعرفه عه قوله ویبنی ای یجب ان یبنی لانه یجوز ان یبنی لانه ظاهر الحال فی المسائل لا لجواز بالعلم الموصوف بابن مستثنی عن الحکم کما سیاتی عه قوله لقلتها ای لقلة کل منها لا لقلة الثلثة لقلة المنادی المجموع بالنصب اذ اقسام المنصوب ثلثة کاقسام المرفوع والمخفوض والمفتوح فمن قال اقسام المرفوع والمخفوض والمفتوح اثنان مفرد معرفة ومستغاث بخلاف المنصوب فانها ثلاثة مضاف وشبهه ونکرة

فانه یجر بخلاف الفتح لالحاق الالف فی المستغاث الا تعال بینها للبناء او التغیر من حاله الاصلی عه قوله الی ما یرفع بها المنادی ای اما قبل النداء فیکون اسناده الی المنادی باعتبار ما یؤل الیه واما بعده فیکون التعبیر عن المسند الیه بالمنادی باعتبار ما کان فمن قصر النظر علی الاول فقد غفل وذلک ان تجعل الضمیر الی ذات المنادی فیکون من قبیل عدلوا هو اقرب للتقوی عه قوله اوالفعل آه عطف بحسب المعنی علی سابقه فانه فی قوة ان الفعل مسند الی ضمیر المنادی کانه قیل ویبنی علی ما به الرفع فتبجه علیه ان ما به الرفع والنون وکانه لهذا اختصر البعض ارجاع الضمیر الی الاسم عه قوله ای لایکون آه المفرد فی هذا الباب بمعنی ما یقابل المضاف واما مقابلته لشبه المضاف فدائرة علی الارادة بارادة مفرد مخصوص بقرینة ذکر شبه المضاف فی مقابله وقیل یصرف المفرد الیه لانه الفرد الکامل للمفرد بمعنی ما لیس بمضاف ١٢ مولانا عصام الدین رح

تعریف المنادی وبیان انتصابه

وهو كل اسم لا يتم معناه الا بانضمام امر آخر اليه معرفة قبل النداء او بعده وانما بني المفرد والمعرفة
لوقوعه موقع الكاف الاسمية المشابهة لفظا ومعنى لكاف الخطاب الحرفية وكونه مثلها افرادا
وتعريفا وذلك لان يا زيد بمنزلة ادعوك وهذه الكاف ككاف ذلك لفظا ومعنى وانما قلنا
ذلك لان الاسم لا يبنى الا لمشابهة الحرف او الفعل ولا يبنى لمشابهة الاسم المبني مثل يا زيد
ويا رجل مثالان لما هو مبني على الضمة اولهما معرفة قبل النداء وثانيهما معرفة بعد النداء ويا
زيدان مثال المبني على الالف ويا زيدون مثال المبني على الواو ويخفض اي يجر المنادى
بلام الاستغاثة اي بلام تدخله وقت الاستغاثة وهي لام التخصيص ادخلت على
المستغاث دلالة على انه مخصوص من بين امثاله بالدعاء مثل يا لزيد وانما فتحت لئلا
يلتبس بالمستغاث له اذا حذف المستغاث نحو يا للمظلوم اي يا لقوم فانه لو لم تفتح لام
المستغاث لم يعلم ان المظلوم في هذا المثال مستغاث او مستغاث له ولم ينعكس الامر لان
المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير التي تفتح لام الجر معها نحو لك بخلاف
المستغاث له لعدم وقوعه موقع الضمير فان عطفت على المستغاث بغير يا نحو يا لزيد ولعمرو
وكسرت لام المعطوف لان الفرق بينه وبين المستغاث له حاصل بعطفه على المستغاث
وان عطفت مع يا فلا بد من فتح لام المعطوف ايضا نحو يا لزيد ويا لعمرو وانما اعرب المنادى

بناء المنادى اي على الرفع وتفصيله

عصام الدين رح

بعد دخول لام الاستغاثة لان علة بنائه كانت مشابهته للحرف واللام الجارة من خواص الاسم فبدخولها ضعفت مشابهته للحرف فاعرب على ما هو الاصل فيه قيل قد يخفض المنادى بلام التعجب والتهديد ايضا فلام التعجب نحو يا للماء ويا للدواهي ولام التهديد نحو يا لزيد لاقتلنك فلم اهمل المصنف ذكرهما وكيف يصدق قوله فيما بعد وينصب ما سواهما كليا واجيب ان كلا من هاتين اللامين لام الاستغاثة كان المهدد اسم فاعل يستغيث بالمهدد اسم مفعول ليحضر فينتقم منه و يستريح من الم خصومته وكان المتعجب يستغيث بالمتعجب منه ليحضر فيقضي منه العجب ويتخلص منه واجيب عن لام التعجب بوجه آخر ذكره المصنف في الايضاح وهو ان المنادى في قولهم يا للماء ويا للدواهي ليس الماء ولا الدواهي وانما المراد يا قوم او يا هؤلاء اعجبوا للماء وللدواهي و لا يخفى عليك ان القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر واما على تقدير فتحها فمشكل لانتفاء المقتضي فتحها حينئذ كما هو الظاهر مما سبق **ويفتح** اي يبنى المنادى على الفتح **لالحاق الفها** اي الف الاستغاثة باخره لاقتضاء الالف فتح ما قبلها ولا لام فيه حينئذ لان اللام المقتضي الجر والالف الفتح فبين اثريهما تناف فلا يحسن الجمع بينهما مثل يا زيداه بالحاق الهاء للوقف **وينصب ما سواهما** اي وينصب بالمفعولية ما سوى المنادى المفرد المعرفة والمنادى المستغاث مع اللام او الالف لفظا او تقديرا ان كان معربا قبل دخول حرف النداء لان علة النصب وهي المفعولية متحققة فيه وما غيره مغير عن حاله وما سوى المفرد المعرفة اما ما لا يكون مفردا بان يكون مضافا

عصه قوله واجيب اي عن الاعتراضين فما قيل اذ بان قوله مثله يا عبد الله	من تتمة القاعدة بيني عن الغفلة عصه قوله كان المهدد اسم فاعل آه فيه انه	يابى عن هذا التوجيه ان التكلم بهذا النداء في حضور المهدد والمتعجب منه وانه	لا معنى للاستغاثة لشئ ليحضر فينتقم منه لانه لا يتصور الاغاثة منه فالوجه ان

ما قبلها لانا نقول وجود الالف غير ضروري لجواز انقلابها ياء لاقتضاء اللام الخفض فقوله فبين اثريهما تناف فيه بحث فانه لا تنافي بينهما في يا لاحمداه لان جر غير المنصرف بالفتحة الا ان يعتبر اطراد اللباب ولك ان تقول ليس التنافي لاختلاف حركتي الجر والفتح بل ان احدهما بنائية والاخرى اعرابية عصه **قوله** وينصب ما سواهما فيه انه ان اراد ينصب لفظا او تقديرا يخرج عن الحكم نحو يا يوم لا ينفع مال ولا بنون و يا مثل ما ينفعني ويا غير ما ضربني مما هو مبني على الفتح لانه لم ينصب لفظا ولا تقديرا بل محلا مع انه داخل في ما سواهما وان اراد وينصب ما سواهما لفظا او تقديرا او محلا فهو مشترك بين كل منادى ولا يختص بما سواهما ويمكن ان يقال اراد ويبقى على ما كان عليه من النصب سواهما وبهذا عرفت فائدة قوله ان كان معربا قبل دخول حرف النداء والاستغناء عنه على ان فيه انه يبقى على هذا التقدير بيان مثل يا يوم لا ينفع مال ولا بنون مهملا في بحث المنادى ١٢ مولانا

عصام الدين رح

بناء المنادى على الفتح ونصبه

او شبه مضاف واما مایکون مفردًا ولکن لایکون معرفة واما ما لایکون مفردًا ولا معرفة فالقسم الاول وهو ما لایکون مفردًا لکونه مضافًا فامثل یا عبد الله والقسم الثانی وهو ما لایکون مفردًا لکونه شبه مضاف مثل یا طالعًا جبلًا والقسم الثالث هو ما یکون مفردًا ولکن لایکون معرفة مثل یا رجلًا مقولًا لغیر معین ای لرجل غیر معین وهذا توقیت لنصب رجلًا لا تقیید له لانه منصوب لا یحتمل المعین والقسم الرابع وهو ما لایکون مفردًا ولا معرفة مثل یا حسنًا وجهه ظریفًا ولم یورد المصنف لهذا القسم مثالًا اذ حیث اتضح انتفاء کل من القیدین بمثال سهل تصور انتفائهما معًا فلا حاجة الی ایراد مثال له علی انفراده مع ان المثال الثانی یحتمله فیمکن ان یراد بقوله یا طالعًا جبلًا هذه العبارة اعم من ان یراد بها معین او غیر معین فامثلة الاقسام باسرها مذکورة وهذه الامثلة کلها مثال لما سوی المستغاث ایضًا فلا حاجة الی ایراد مثال له علی حدة وتوابع المنادی المبنی علی ما یرفع به المفرد حقیقة او حکمًا انما قید المنادی بکونه مبنیًا لان توابع المنادی المعرب تابعة للفظه فقط وقیدنا المبنی بکونه علی ما یرفع به لان توابع المستغاث بالالف لایجوز فیها الرفع نحو یا زیدًا وعمرًا لاعمر ولان المتبوع مبنی علی الفتح وقید التوابع بکونها مفردة لانها لو لم تکن مفردة لا حقیقة ولا حکمًا کانت مضافة بالاضافة المعنویة وحینئذ لایجوز فیها الا النصب وانما جعلنا المفردة اعم من ان تکون مفردة حقیقة بان لا تکون مضافة معنویة ولا لفظیة ولا شبه مضاف او حکمًا بان تکون مضافة لفظیة او مشبهة بالمضاف فانهما لما انتفت فیهما الاضافة المعنویة کانتا فی حکم المفردة لتدخل فیها المضافة بالاضافة اللفظیة والمشبهة بالمضاف لانهما کالتوابع المفردة فی جواز الرفع والنصب

تخلصه من ذات عرق طویلة فانه لایجوز لطویلة عص ٣ **قوله** توابع المنادی یرید التوابع من کل وجه اعنی التابع فی الصورة وحقیقة فخرج یا ایها الرجل لانه تابع صورة منادی حقیقة ویجئ فی کلام الشارح نکتة عدم تقیید التابع ههنا بما یخرجه فمن ذکر ههنا ما یجئ فی کلام الشارح فلم یتبع کلامه او فی تتبع عص **قوله** المبنی علی یرفع به قیل ما المتبادر من لفظ المبنی ههنا لانه قیل فیه ومبنی دون غیره عص **قوله** لان توابع المنادی آه هذا الحکم صحیح علی اطلاقه فان یا عبد الله وعمرو فیه تابع للفظ عبد الله لانه منصوب المحل بالتبعیة لا غیر واما بناءه فلیس بالتبعیة فمن قال یرید بالتوابع غیر البدل والمعطوف الآتی حکمه لم یبال عده غفلة کذا یا زید وعمرو ویجب فیه جر عمرو ولم یجز نصبه حملًا علی محله عص **قوله** لان توابع المستغاث یعنی ان الحکم علی توابع المنادی المبنی یرشد الی التقیید المبنی لانه حکم مخصوص ببعض افراده عقلًا وانما خص فائدة التقیید بالنظر الی تابع المستغاث دون تابع العلم الموصوف بابن مضافًا الی علم آخر نحو یا زید بن عمرو والعاقل فانه لایجوز فی العاقل الا النصب لانه لا یرشد الی التقیید کالمستغاث لانه لم یعلم حکمه بعد عص **قوله** ولا شبه مضاف المفرد الحقیقی یشمل شبه المضاف فلا حاجة لادراجه الی تعمیم المفرد وانما یحتاج الیه لادراج المضاف بالاضافة اللفظیة ١٢ مولانا عصام الدین رحمه الله

حکم توابع المنادی المبنی

نحو یا زید الحسن الوجه والحسن الوجه یا زید الحسن وجهه والحسن وجهه ولما لم تجر الحكم الآتی فی التوابع كلها بل فی بعضها ولم یجر فیما هو جار فیه مطلقا بل لا بد فی بعضها من قید فصل التوابع الجاری هذا الحكم فیها وصرح بالقید فیما هو محتاج الیه فقال من التاكید اے المعنوی لان التاكید اللفظی حكمه فی الاغلب حكم الاول اعرابا وبناء نحو یا زید زید وقد یجوز اعرابه رفعا ونصبا وكان المختار عند المصنف ذلک ولذلک لم یقید التاكید بالمعنوی والصفة مطلقا وعطف البیان كذلک والمعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیه یعنی المعرف باللام بخلاف البدل والمعطوف الغیر الممتنع دخول یا علیه فان حكمهما غیر حكمها كما سیجیٔ ترفع حملا علی لفظه الظاهر او المقدر ولان بناء المنادی عرضی فیشبه المعرب فیجوز ان یكون تابعه تابعا للفظه وتنصب حملا علی محله لان حق تابع المنادی المبنی ان یكون تابعا لمحله وهو ههنا منصوب المحل بالمفعولیة مثل یا تمیم اجمعون واجمعین فی التاكید ویا زید العاقل والعاقل فی الصفة واقتصر علی مثالها لانها اكثر واشهر ویا غلام بشر وبشرا فی عطف البیان ویا زید والحارث والحارث فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیه والخلیل بن احمد وهو استاد سیبویه فی المعطوف بحرف الممتنع دخول یا علیه یختار الرفع مع تجویزه النصب لان المعطوف بحرف فی الحقیقة منادی مستقل فینبغی ان یكون علی حالة جاریة علیه علی تقدیر مباشرة حرف النداء له وهی الضمة او ما یقوم مقامها ولكن لما لم یباشره حرف النداء جعلت لک

عص قوله ولما لم یجره فیه ان عدم الجریان المذكور لا یستدعی التفصیل بل التقیید فیصح ان یقال توابع المنادی المفرد سوی البدل والمعطوف الغیر الممتنع دخول یا علیه بل لو لم یقید لكان بیان كلها فیما بعد بمنزلته الاستثناء كما هو عادته فی التفصیل لبعض التوابع اجمالا وفیه بذكر

وصف المنادی المفرد المعرفة لشبهه بالمضمر واول نصب العالم ورفعه فی یا زید العالم بناء علی الاختصاص نضعف الداعی وعدم جریان التاویل فی وصف المنادی المستغاث الی ان نقص مشابهة المستغاث بالمضمر لم تعتبر حیث لم یبن بخلاف المنادی المفرد المعرفة عص۵ قوله والمعطوف بحرف الممتنع آه یعنی المعرف باللام ینبغی ان نقید بقولنا سوی لفظ الله ولهذا لم یقل المعرف والمعطوف المعرف باللام مع انه اخصر واوضح عص۶ قوله ترفع حملا علی لفظه هذا من غوامض النحو لان العامل فی التابع هو العامل فی المتبوع والتابع باعراب سابقه من جهة واحدة والمقام لا یحتمل تفصیله وتركناه لما هو اهمه وقوله الظاهر او المقدر قاصر لانه لا یشتمل الحمل علی محله نحو یا هؤلاء العاقلون فان لهؤلاء محلین محل نصب ومحل رفع عص۷ قوله اقتصر علی مثالها اولانه اول ایمكن ان یمثل فیه بالمعرف باللام المنافی لحرف النداء ردها او لی بالتمثیل لیعلم انه یثبت فیه اثر حرف النداء مع منافاته له عص۸ قوله وهو استاذ سیبویه وهو الذی قال صاحب اعراب الفاتحة فی شانه لم یتقدمه مثله ولم یخلف مثله وقال المحقق الشریف فی حاشیة الكشاف وهو اعلم من سیبویه۱۲ عص۹ قوله لان المعطوف بحرف فی الحقیقة منادی مستقل فینبغی ان یكون علی حالة جاریة علیه فیه انه لو باشر المضاف

وعدم ثبوته کاربعاء خانه یتصور لمعنی جنس من الربع لکن لم یثبت لهذا اللفظ وا یتصور ویثبت لکن لا یعلم ثبوته للمعنی کالمشتری عصـ

قوله والمضاف آه منصب علی ترع عطف امرین علی معمولی عامل واحد لان العامل فی صفة المبتدا وواحد واحد هو الابتداء عصـ

قوله حکمه ای اعضر الیها بتاویلها بما یتفق من التوابع فیعلم منه انه لوقال وبا لقی حکمه حکم المستقل لکان اخصر ۱۲

مولانا محمد عصام الدین رحمه الله تعالی

الحالة اعرابا فصارت رفعا وابو عمرو بن العلاء النحوی القاری المقدم علی الخلیل المختار فیه النصب مع تجوزه الرفع فانه لما امتنع فیه تقدیر حرف النداء بواسطة اللام لایکون منادی مستقلا فله حکم التبعیة وتابع المبنی تابع لمحله ومحله النصب وابو العباس المبرد ان کان المعطوف المذکور کالحسن ای کاسم الحسن فی جواز نزع اللام عنه فکالخلیل ای فابو العباس مثل الخلیل فی اختیار رفعه لامکان جعله منادی مستقلا بنزع اللام عنه والا ای وان لم یکن المعطوف المذکور کاسم الحسن فی جواز نزع اللام عنه مثل النجم والصعق فکابی عمرو ای فابو العباس مثل ابی عمرو فاختیار النصب لامتناع جعله منادی مستقلا والمضافة عطف علی المفردة ای توابع المنادی المبنی علی ما یرفع به المضافة بالاضافة الحقیقیة تنصب لانها اذا وقعت منادی تنصب فنصبها اذا وقعت توابع اولی لان حرف النداء لایباشرها مثل یا تیم کلهم فی التاکید ویا زید ذا المال فی الصفة ویا رجل ابا عبد الله فی عطف البیان ولا یجیٔ المعطوف بحرف لانه الممتنع دخول یا علیه مضافا لان اللام تمتنع دخولها علی المضاف بالاضافة الحقیقیة والبدل والمعطوف غیر ما ذکر ای غیر المعطوف الذی ذکر من قبل وهو الممتنع دخول یا علیه فغیره المعطوف الذی لا یمتنع دخول یا علیه حکمه ای حکم کل واحد منهما حکم المنادی المستقل الذی باشره حرف النداء وذلک لان البدل هو المقصود بالذکر والاول کالتوطئة لذکره والمعطوف المخصوص منادی مستقل فی الحقیقة ولا مانع من دخول حرف النداء علیه فیکون حرف النداء مقدرا فیه مطلقا ای حال کون

الجنس فلا ینبغی الفرق بینهما وقد یعلم فی کلامه بما یمکن نزع اللام عنه وجعل العلم	المارای ان المنقول ان اللام فی بعض الاعلام لازم کاللام فی النجم	الشیخ الرضی مذهب المبرد لکن المصـ فی شرحه ذهب الی ماذکره الشارح فکان المصـ	عصـ قوله ان کان کالحسن یعنی علما نقوله والا یعنی لیس بعلم کذا حقق

المضاف والبدل والمعطوف غیر ما ذکر

كل واحد منهما مطلقاً فى هذا الحكم غير مقيد بحال من الاحوال اى سواء كانا مفردين او مضافين
او مضارعين للمضاف او نكرتين فالبدل مثل يا زيد عمرو ويا زيدُ اخا عمرو ويا زيدُ اطالعاً
جبلا ويا زيد رجلاً صالحاً والمعطوف مثل يا زيد وعمرو ويا زيد واخا عمرو ويا زيد وطالعاً
جبلا ويا زيد ورجلاً صالحاً والعلم اى العلم المنادى المبنى على الضم اما كونه منادى فلان الكلام
فيه واما كونه مبنياً على الضم فلما يفهم من اختيار فتحه لمبنى عن جواز ضمه فان جواز الضمة لا يكون
الا فى المبنى على الضم الموصوف بابنٍ مجردٍ عن التاء او ملحوق بها اعنى ابنة بلا تخلل واسطة
بين الابن وموصوفه كما هو المتبادر الى الفهم فيخرج عنه مثل يا زيد الظريف ابن عمرو مضافاً
اى حال كون ذلك ابن مضافاً الى علم آخر فكل علم يكون كذلك يجوز فيه الضم كما عرفت
من قاعدة بناء المفرد على ما يرفع به لكن يختار فتحه لكثرة وقوع المنادى بجامع لهذه
الصفات والكثرة مناسبة للتخفيف فخففوه بالفتحة التى هى حركة الاصلية لكونه مفعولاً
واذا نودى المعرف باللام اى اذا اريد نداؤه قيل مثلاً يا ايها الرجل بتوسط اى
مع هاء التنبيه بين حرف النداء والمنادى المعرف باللام تحرزا عن اجتماع آلتى التعريف
بلا فاصلة ويا هذا الرجل بتوسط هذا او يا ايهذا الرجل بتوسط الامرين معاً والتزموا يعنى العرب
رفع الرجل مثلاً وان كان صفة وحقها جواز الوجهين الرفع والنصب كما مر لانه اى الرجل مثلاً هو المقصود

عصـ قوله والعلم الموصوف فان قلت هذا من مسائل المنادى فكيف ذكر مع مسائل التابع قلت هو من مسائل التابع باعتبار ان التابع المضاف	او جب اختيار بناء المنادى على الفتح عصـ قوله المبنى عن جواز ضمه لانه لم يعرف من البناء دال البناء على الضم او الفتح وفيه نظر بجواز ان يبنى اختيار	الفتح عن جواز الجر فى يا زيد بن مغيث عصـ قوله مجرد عن التاء او ملحق بها يعنى من غير تغير اذ لا يجوز الفتح فى يا هند بنت عمرو عصـ قوله بلا تخلل	واسطة آه المتبادر ما هو الاعم عصـ قوله اى اذا اريد آه فيه انه اذا لم يجز جعل المعرف باللام منادى فلا يريد احد من ارباب اللسان نداؤه فكما

عنه من ان اللام فيه يجبر النقصان لا للتعريف فلا يدخل فى المعرف باللام اذ فى الجواب ان جبر نقصان التعريف ليس لا بالتعريف على ان المعرف باللام عندهم ذو اللام ولهذا احتيج الى الاستثناء يا الله من هذه القاعدة وفى السؤال ان بناء الكلام على التمثيل يدفعه وفيه ما فيه وان قصد النداء فى يا زيدان الى تثنية العلم لا المعرف باللام حتى لو اريد الزيدان المعهودان يقيل يا ايها الزيدان فاعرفه فان مراتب الكلام ههنا بلغته وعلى المقام الذى لا يناله الا الكرام ١٢ عصـ قوله ايها الرجل توسط اى الموصوفة المحذوفة وما اضيف اليه تعويض حرف التنبيه عنه عند غير الاخفش الموصولة عند الاخفش مقدر بها اى هو الرجل حذف صدر الصلة لان المنادى طالب التخفيف والاول هو المرجح وما ان كان الموصولة اكثر ليكون هذا اى التوسط على نحو واحد ولانها لو كانت موصوفة يصح يا ايها النجم اطلع ولان جعل المعرف وصفا اقرب بافادة كونه مقصودا بالنداء فمن رجح قول الاخفش بندور الموصوفة اجنب عن هذه الوجوه المكشوفة عصـ قوله مع هاء التنبيه ليخبر بعد المقصود بالنداء عن حرف النداء بقرب حرف التنبيه المشارك لحرف النداء فى التنبيه وقوله يا هذا الرجل يشعر بالتزام حرف التنبيه فى مقام التوسط ولا فرق بين ايها وهذا ان ايها لا يكون مقصودا بالنداء اصلا وهذا يحتمل الامرين فلذا قدم ايها عصـ قوله والتزموا فيه

حكم
العلم الموصوف
بابن

بالنداء فالتزم رفعه لتكون حركته الاعرابية موافقة للحركة البنائية التي هي علامة المنادى فتدل على انه هو المقصود بالنداء وهذا بمنزلة المستثنى عن قاعدة جواز الوجهين في صفة المنادى ولهذا لم يذكرها هناك ما يخرج صفة الاسم المبهم عن تلك القاعدة وتوابعه بالجر عطف على الرجل اى والتزم رفع توابع الرجل مضافة او مفردة نحو يا ايها الرجل الظريف ويا ايها الرجل ذو المال لانها توابع منادى معرب وجواز الوجهين انما يكون في توابع المنادى المبني وقالوا بنائه على قاعدة تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام وهى اجتماع امرين احدهما كون اللام عوضا عن محذوف وثانيهما لزومها للكلمة يا الله لان اصله الاله فحذفت الهمزة وعوضت اللام عنها ولزمت الكلمة فلا يقال في سعة الكلام لاه ولما لم يجتمع هذان الامران في موضع آخر اختص هذا الاسم بذلك الجواز ولهذا قال خاصة واما مثل النجم والصعق وان كانت اللام لازمة فيه لكن ليست عوضا عن محذوف واما الناس وان كانت اللام فيه عوضا عن الهمزة لان اصله الاناس لكن ليست لازمة للكلمة لانه يقال ناس في سعة الكلام فلا يجوز ان يقال يا النجم ويا الناس ولعدم جريان هذه القاعدة في التي في قوله شعر من اجلك يا التي تيمت قلبي ۞ وانت بخيلة بالوصل عني ۞ لان اللام فيها ليست عوضا عن محذوف وان كانت لازمة للكلمة حكموا عليه بالشذوذ وفي الغلامان في قولهم فيا الغلامان اللذان فرا ۞ لانتفاء الامرين كليهما حكموا بانه اشذ شذوذ وذلك اي وجاز لك في مثل يا تيم تيم عدى اي في تركيب تكرر فيه المنادى المفرد المعرفة صورة

تجويز اجتماع حرف النداء مع اللام

مولانا عصام الدين

دولى الثانى اسم مجرور بالاضافة فى الاول الضم والنصب فى الثانى النصب فحسب

اما الضم فى الاول فلانه منادى مفرد معرفة كما هو الظاهر والنصب على انه مضاف الى عدى المذكور

وتيم الثانى تاكيد لفظى فاصل بين المضاف والمضاف اليه وذلك مذهب سيبويه او مضاف

الى عدى المحذوف بقرينة المذكور وذلك مذهب المبرد والسيرافى اجاز الفتح مكان النصب

على ان يكون فى الاصل يا تيم بالضم فتيم عدى ففتح اتباعا لنصب الثانى كما فى يا زيد بن عمرو

وتعين النصب فى الثانى لانه اما تابع مضاف او تابع مضاف وتمام البيت يا تيم تيم عدى

لا ابا لكم ❊ لا يلقينكم فى سوءة عمر ❊ والبيت لجرير حين اراد عمر التيمى الشاعر ان يهجوه فقال جرير

خطابا لبنى تيم لا تتركوا عمر ان يهجونى فيلقينكم فى سوءة اى مكروه من قبلى يعنى بمهاجاته اياهم

والمنادى المضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه وجوه اربعة فتح الياء مثل يا غلامى وسكونها

مثل يا غلامى واسقاط الياء اكتفاء بالكسرة اذا كان قبلها كسرة احتراز عن نحو يا فتاى

مثل يا غلام وقلبها الفا نحو يا غلاما وهذان الوجهان يقعان غالبا فى النداء لان النداء

موضع تخفيف لان المقصود غيره فيقصد الفراغ من النداء بسرعة للتخلص الى المقصود من الكلام

فخفف يا غلامى بوجهين حذف الياء وابقاء الكسرة دليلا عليه وقلب الياء الفا لان

الالف والفتحة اخف من الياء والكسرة وهما اى هذان الوجهان وان وقعين فى المنادى

المضاف الى ياء المتكلم لكن لا يقعان فى كل منادى كذلك بل فيما غلب عليه الاضافة الى ياء المتكلم

عصـ قوله وتيم الثانى آه ولم ينون	لعدم الصرف لكونه علما مؤنثا بتاويل	القبيلة او لكونه علما واقعا فى الشعر	يقتضى الشعر عدم صرفه فلم يصرف

باين رشيد قلت لا نزاع فى ذلك بجواز ان يكون من الاضداد وفى القاموس لا اب لك ولا ابا لك ولا اباك ولا ابك كل ذلك دعاء فى المعنى وهى لا محالة وفى اللفظ خبر عصـ٥ قوله فتح الياء وهو الاصل كما هو المشهور والسكون اكثر عصـ٦ قوله احترازا عن نحو يا فتاى ويا قاضى ويا مسلمى جمعا وتثنية فينبغى ان يجوز فيه اسقاط الياء لدلالة ياء الجمع والتثنية على الاضافة وعدم الالتباس بالمفرد المعرفة فى صورة الحذف هذا اذا كان الحذف اكتفاء بالكسرة او ما فى حكمها واما اذا كان اكتفاء بالشهرة كما فى لغة الضم ومنها القراءة الشاذة رب حكم بضم الباء فينبغى ان يجوز يا فتا لمن اشتهر اضافته الى ياء المتكلم ولا مذهب عليك انه كما ان الاكتفاء بالكسرة مخصوص بغير يا فتاى كذا القلب بالالف وقوله المغيرة بالحذف والقلب مغير عبارة الرضى حيث قال لتدل الشهرة على الياء المغيرة او المحذوفة وهو الاولى لانه لا يسمى المحذوف مغيرا ١٢ مولانا محمد عصام الدين رح

جواز الوجهين فى ما كثر المنادى

واشتهر بها التبدل الشهرة على الياء المغيرة بالحذف والقلب فلا يقال يا عدي يا عدوّا وقد جاء شاذًا في المنادى يا غلام با لفتح اكتفاءً بالفتحة عن الالف ويكون المنادى المضاف الى ياء المتكلم بالهاء في هذه الوجوه كلها وقفًا اي في حالة الوقف تقول يا غلاميه ويا غلاميه ويا غلامه ويا غلاماه فرقًا بين الوقف والوصل وقالوا اي العرب في محاوراتهم يا ابي ويا امّي على وجوه الاربعة كسائر ما اضيف الى ياء المتكلم مع وجوه اخر زائدة عليها لكثرة استعمال ندائهما في كلامهم كما اشار اليها بقوله ويا ابت ويا امتِ اي قالوا يا ابت ويا امت ايضًا بابدال الياء بالتاء فتحًا وكسرًا اي حال كون التاء مفتوحة على وفق حركة الياء او مكسورة لمناسبة الياء وقد جاء الضم ايضًا نحو يا ابتُ يا امتُ لاجرائه مجرى المفرد المعرفة ولم نذكره للقلة وقالوا يا ابتا وامتا بالالف بعد التاء جمعًا بين العوضين دون الياء فما قالوا يا ابتي ويا امتي احترازًا عن الجمع بين العوض والمعوض عنه فانه غير جائز وقالوا يا ابن امّ ويا ابن عمّ خاصة هذا الاختصاص بالنظر الى الامّ والعمّ اي لا يقال يا ابن اخ ويا ابن خال بل يقال يا ابن اخي ويا ابن خالي لا بالنظر الى الابن ايضًا فانهم يقولون يا بنت امّ ويا بنت عمّ على الوجوه الاربعة مثل يا ب يا غلامي فقالوا يا ابن امي ويا ابن عمي بفتح الياء وسكونها ويا ابن امّ ويا ابن عمّ بحذف الياء والاكتفاء بالكسرة ويا ابن امّا ويا ابن عمّا بابدال الياء الفًا وقالوا بزيادة وجه آخر شذ في المضاف الى ياء المتكلم يا ابن امّ ويا ابن عمّ بحذف الالف والاكتفاء بالفتحة لكثرة الاستعمال وطول اللفظ وثقل التضعيف

الوجوه الاربعة في الاب والام

قوله وقالوا يا ابي آه يستفاد هذا من عدم التقييد بوجه بل لا يقتصر المستفاد على الوجوه الاربعة ويشتمل لوقف بالهاء والاخر الا ونحو ان يقال يا ابت ويا امت خاصة يا نعطف على يا غلامي فيكون المعنى والمضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه يا ابت ويا امت خاصة

عصه قوله بابدال الياء بالتاء الباء صلة الابدال وانما تدخل على المتروك فهو التحتانية وما فوقها الفوقانية دون العكس كما سبق الى الاوهام عصه

قوله ومكسورة لمناسبة الياء الياء لا يناسب الكسر لازم عليها بل بناؤها فيها وانما يناسب الكسر قبلها فالوجه ان يقال لما ابدل التاء بالياء فاقتضت كسائر تاآت التانيث فتح ما قبلها انتقل اليها الكسر الذي هو مقتضى الياء ومحفوظ بعد حذفها للدلالة عليها كما ان اعراب المستثنى ينتقل الى غير بعد ان عبر المستثنى بما احدث فيه من الاعراب

عصه قوله وقد جاء الضم ايضًا في لغة الضم جاء بها على ما في القاموس وطولت التاء لانها غير متمحضة للتانيث لكونها بدلا عن الياء كما في بنت لكن يوقف عليها بالهاء لكونها عوضا عن زائد بخلاف بنت فان تا عوض عن حرف اصلي

عصه قوله ويا لاامت عطف بحسب المعنى على يا ابت فانه في معنى

ولما كان من خصائص النداء الترخيم شرع في بيانه فقال وترخيم المنادى جائز اى واقع في سعة الكلام من غير ضرورة شعرية دعت اليه فان دعت اليه ضرورة فبالطريق الاولى وهو في غيره اى غير المنادى واقع ضرورة لضرورة شعرية داعية اليه لا في سعة الكلام وهو اى ترخيم المنادى حذف في آخره اى آخر المنادى تخفيفا اى لمجرد التخفيف لا لعلة اخرى مفضية الى الحذف المستلزم للتخفيف فعلى هذا يكون ذلك التعريف مخصوصا بترخيم المنادى ويعلم منه ترخيم غير المنادى بالمقايسة ويمكن حمله على تعريف الترخيم مطلقا بارجاع الضمير المرفوع الى الترخيم مطلقا والضمير المجرور الى الاسم وشرطه اى شرط ترخيم المنادى على التقدير الاول وشرط الترخيم اذا كان واقعا في المنادى على التقدير الثاني امور اربعة ثلثة منها عدمية وهى ان لا يكون مضافا حقيقة او حكما فدخل فيه المشبه بالمضاف ايضا اذ لا يمكن الحذف من الاول لانه ليس آخر اجزاء المنادى نظرا الى المعنى ولا من الثاني لانه ليس آخر اجزائه نظرا الى اللفظ فامتنع الترخيم فيهما بالكلية وان لا يكون مستغاثا لا مجرورا باللام لعدم ظهور اثر النداء فيه من النصب او البناء فلم يرد عليه الترخيم الذي هو من خصائص المنادى ولا مفتوحا بزيادة الالف لان الزيادة تنافي الحذف ولم يذكر المندوب لانه غير داخل في المنادى عنده وما وقع في بعض النسخ فكانه من تصرف الناسخين مع ان وجه اشتراط عدم دخوله في المنادى ظاهر وهو ان الاغلب فيه زيادة الالف في آخره لمد الصوت اظهارا للتفجع فلا يناسبه الترخيم

عصـ قوله الترخيم في القاموس	رخم الكلام ككرم ونصر لان وسهل	فهو رخيم والجارية اذا صارت	سهلة المنطق فهي رخيمة ورخيم

ضرورة وذلك ان تجعل لاضطرار صفة الترخيم اى ترخيم في غير المنادى واقع لاضطرار اى الوقوع عصـ قوله اى لمجرد التخفيف ويسمى حذفا على سبيل الاعتباط وهو ادراك الموت شابا صحيحا كذا في القاموس وما في هذا المقام من كتب النحو ان الاعتباط ذبح الشاة بلا علة لم نثبته القاموس فجعله معنى المجرد واورد عليه نحو يد فانه حذف لامه للاعلال بدليل صيرورة ما قبله متعقب الاعراب والمحذوف لعلة لا يكون نسيا وقيل حذف التصيير الاعراب ظاهر الا لمجرد التخفيف وقيل الترخيم حذف بعد التركيب الحذف في يد قبله عصـ ٥ قوله او شرط الترخيم آه على التقدير الثاني لم يلتفت الى رجاعه الى ترخيم المنادى حينئذ استنباعا الجعل الضمير لترخيم المنادى بعد جعل الضمير في قوله وهو حذف اى مطلق الترخيم ومن لم يتنبه لذلك قال وذلك ان تجعل الضمير اى قوله ترخيم المنادى عصـ ٦ قوله امور اربعة آه للثالثة العدمية رابع فافهم وهو ان لا يكون المنادى الذي مع التاء موقوفا في غير مقام الحاق الف الاطلاق فانك تقول فيه يا ضباعة في الوقف لا محالة يا ضبا يا لعار الا في مقام الحاق الف الاطلاق فانك تقول فيه يا ضباعا فترخمه بحذف التاء وتقف بالف الاطلاق قوله لانه ليس آخر اجزاء المنادى نظرا الى المعنى لان المنادى في

تعريف ترخيم المنادى وشروطه الاربعة

للتخفيف وان لا يكون جملة لان الجملة محكية بحالها فلا تغير والشرط الرابع احد الامرين
الوجوديين وهو ان يكون المنادى اما علما زائدا على ثلثة احرف لانه لعلميته ناسب
التخفيف بالترخيم لكثرة نداء العلم مع انه لشهرته فيما ابقى منه دليل على ما القى ولزيادته على الثلثة
لم يلزم نقص الاسم عن اقل ابنية المعرب بلا علة موجبة واما اسما متلبسا بتاء التانيث
وان لم يكن علما ولا زائدا على الثلثة لان وضع التاء على الزوال فيكفيه ادنى مقتض
للسقوط فكيف اذا وقع موقعا يكثر فيه سقوط الحرف الاصلي ولم يبالوا ببقاء نحو ثبة
وشاة بعد الترخيم على حرفين لان بقاءه كذلك ليس لاجل الترخيم بل مع التاء
ايضا كان ناقصا عن ثلثة اذ التاء كلمة اخرى برأسها ولا يرخم بغير ضرورة منادى
لم يستوف الشروط المذكورة الا ما شذ نحو يا صاح في يا صاحب ومع شذوذه فالوجه في
ترخيمه كثرة استعماله منادى ولما فرغ من بيان شرائط الترخيم شرع في بيان كمية المحذوف
بسببه فقال فان كان في آخره اي آخر المنادى زيادتان كانتا في حكم الزيادة الواحدة
في انهما زيدتا معا واحترز به عن نحو ثمانية ومرجانة فان الياء والنون فيهما زيدتا اولا ثم زيدت
تاء التانيث فلم يحذف منهما الا الاخير كاسماء اذا جعلتها فعلاء من الوسامة الى الحسن كما هو مذهب
سيبويه لا افعالا جمع اسم على ما هو مذهب غيره لانه يكون حينئذ من باب عمار ومروان او
كان في آخره حرف صحيح اي صحيح اصلي لتبادره الى الذهن لان الغالب في الحرف الصحيح
الاصالة فيخرج منه نحو سعلاة لانه لا يحذف منه الا التاء وهو اعم من ان يكون حقيقة او حكما فيشمل مثل

تكملة المحذوف اذا كان في آخر المنادى زيادتان

مولانا عصام الدين رحمة الله تعالى

مولانا محمد عبد الرحمن رحمة الله تعالى

مرمی ومدعو فان الحرف الاخیر منهما فی حکم الصحیح فی الاصالة قبلہ مدة ای الف او واو او یاء ساکنة حرکة ما قبلها من جنسها والمراد بها المدة الزائدة لتبادرها الی الذهن لغلبتها وکثرتها فیخرج منه نحو مختار فانه لا یحذف منه الا الحرف الاخیر وهو ای والحال ان ما فی آخره حرفین صحیح قبله مدة اکثر من اربعة من الحروف کمنصور وعمار ومسکین لئلا یلزم من حذف حرفین منه عدم بقائه علی اقل ابنیة المعرب وانما لم یاخذ هذا القید فی قوله زیادتان فی حکم الواحدة لان نحو ثبون وقلون یرخم بحذف زیادتیه لان تقارب الکلمة فیه علی حرفین لیس للترخیم حذفتا ای الحرفان الاخیران فی کلا القسمین اما فی الاول فلما کانتا فی حکم الواحدة فکما زیدتا معا حذفتا معا واما فی الثانی فلانه لما حذف الاخیر مع صحته واصالته حذفت المدة الزائدة لئلا یرد المثل السائر صلت علی الاسد وبلت عن النقد وان کان مرکبا ویعلم من بیان شرط الترخیم انه لا یکون مضافا ولا جملة مثل بعلبک وخمسة عشر علمین حذف الاسم الاخیر فیقال یا بعل فی بعلبک ویا خمسة فی خمسة عشر لتنزله منزلة تاء التانیث فی کون کل منهما کلمة علی حدة صارت بمنزلة الجز وان کان غیر ذلک المذکور من الاقسام الثلثة فحرف واحد ای فیحذف حرف واحد لحصول الفائدة المقصودة وعدم موجب حذف الاکثر نحو یا حار ویا مال فی یا حارث ویا مالک وهو ای المنادی المرخم فی حکم المنادی الثابت بجمیع اجزائه فیبقی الحرف الذی صار آخر الکلمة بعد الترخیم علی ما کان علیه قبله علی الاستعمال الاکثر فیقال فی یا حارث یا حار بکسر الراء

عصـ۱ قوله ای الف احترز به عن واو وظبی فانه لیس الواو والیاء فیهما حرف مدة عصـ۲ قوله حرکة ما قبلها	ای احترز به عن نحو جیل وسنور فانهما لا یسمی مدة عصـ۳ قوله والمراد بها لغلبتها وکثرتها او المراد هو مدة مطلقا	والف مختار لم یکن فی اصله مدة وانما صار مدة بالاعلال وانما لم یاخذ هذا القید ولکن تاخذ فیهما تجعل	بثبون اکثر من اربعة حرف فی الاصل عصـ۴ قوله لان نحو ثبون جمع ثبة ایاک ان تجعل ثبون جمع ابن لانه

والانسب ان یجعل التقدیر فقد حذف واحد فافهم واعلم ان قوله وان کان مرکبا حذف الاسم الاخیر وقوله والا فحرف واحد ینقضان بیا ضاربة فان ضاربة مرکب ولا یحذف منه الاسم الاخیر بل الحرف الواحد فعلیهما حمل المرکب علی المرکب حقیقة وحکما والضاربة مرکبة حقیقة مفردة حکما عصـ۸ قوله وهو ای مع ان المحذوف لا لعلة موجبة وهو فی حکم الثابت ما یکون لعلة موجبة بخلاف ما لیس کک نحو ید ودم ویستثنی من القاعدة اسم ازال الترخیم فیه موجب حذف حرف اللین نحو اعلون وقاضون فیقال بعد الترخیم یا اعلی ویا قاضی فیعود المحذوف لارتفاع التقاء الساکنین واسم قبل آخره مدغم ساکن فی الاصل قبله مدة نحو اسحار بفتح الهمزة وکسرها کینت فانه یفتح للساکنین عند سیبویه ویکسر الفاء عند غیره وفعالا لتقاء الساکنین واسم قبل آخره مدغم متحرک فی الاصل قبله الف نحو اراد فانه یرد الی حرکته واسم قبل آخره مدغم لیس قبله الف علی مذهب الفراء یا محمر فان النحاة یبقونه علی سکونه والفراء برده الی حرکته عصـ۹ قوله فیقال الفاء فاء النتیجة ومن قال هو فصیحة خرج عن الفصاحة ۱۲ مولانا عصام الدین

قوله والحال ای ان

فکیف المحذوف
اذا کان اکثر
من اربعة

ما کان قبل الترخیم وفی یاثمو دیاثمود بواو متطرفة بعد ضمة وفی یاکروان یاکرو بواو متحرکة بعد فتحة وقد یجعل قد للتقلیل ای ویجعل المنادی المرخم علی الاستعمال الاقل اسما براسه کانه لم یحذف منه شیء فیکون له فی بنائه واعلاله وتصحیحه حکم نفسه لا حکم الاصل فیقال یاحار بالضم کانه اسم مفرد معرفة براسه فیضم ویاثمی لانه لما جعل ثمو اسما براسه صارت الواو طرفا بعد ضمة فلاجرم قلبت الواو یاء وکسر ما قبلها کما ول فی ادلو ویاکرا لانه لما جعل کرو اسما براسه ارتفع مانع الاعلال وهو توقع الساکن بعد الواو فانقلبت الواو الفا لتحرکها وانفتاح ما قبلها وقد استعملوا یعنی العرب صیغة النداء یعنی یا خاصة فی المندوب لانه لا یدخل علیه سواها لکونها اشهر صیغها وکانت اولی بان یتوسع فیها باستعمالها فی غیر المنادی والمندوب فی اللغة میت یبکی علیه احد ویعد محاسنه لیعلم الناس ان موته امر عظیم لیعذروه فی البکاء ویشارکوه فی التفجع وفی الاصطلاح هو المتفجع علیه وجودا او عدما بیانا والمتفجع علیه عدما ما یتفجع علی عدمه کالمیت الذی یبکی علیه النادب والمتفجع علیه وجودا ما یتفجع علی وجوده عند فقد المتفجع علیه عدما کالمصیبة والحسرة والویل اللاحقة للنادب لفقد المیت فالحد شامل لقسمی المندوب مثل یازیداه ویاعمراه مثل یاحسرتاه ویامصیبتاه ویاویلاه واختص المندوب بوا ممتازا به عن المنادی لعدم دخوله علیه بخلاف یا فانه مشترک بینهما وحکمه ای حکم المندوب فی الاعراب والبناء حکم المنادی ای مثل حکمه یعنی اذا وقع المندوب علی صورة قسم من اقسام المنادی فحکمه فی الاعراب

یعنی ان تعلق قوله بوا بالاختصاص بتضمین معنی الامتیاز ولیس صلة للاختصاص لان الباء التی صلة الاختصاص لا تدخل الا علی المقصور علیه فخیه رد علی العلامة التفتازانی حیث قال العربی دخول الباء فی الاختصاص علی المقصور ووجه الرد ان الباء الداخل علی المقصور لیس صلة الاختصاص والعربی فی صلة دخوله علی المقصور علیه ١٢ مولانا محمد عصام الدین

حکم المندوب لاعراب والبناء

عصا قوله وفی یاکروان آه و فی الحاشیة کروان طائر ضعیف طویل العنق انتهی قال فی الصراح	هو طائر یقال له الحباری دانرا شنوانه گویند کری زین کردین جماعت کروان بالکسر ایضا جماعة علی ما فی	القاموس عصا قوله کادل فی ادلو لان المنادی فی حکم المعرب لعروض بناء فاعل بما یعل به الاسم ولم یجعل	فی حکم هو مع انه بنی عصا قوله وقد استعملوا وجه لا ایراد المندوب فی اثناء مباحث المنادی فی الفصل

والبناء مثل حكم ذلک القسم من المنادی کما اذا کان مفردا معرفة یضم واذا کان مضافا او
مشبها به نصب ولا یلزم من ذلک جواز وقوعه علی صورة جمیع اقسام المنادی لیرد علیه انه لا یقع
نکرة لانه لا یندب الا المعرفة وجاز لک زیادة الالف فی آخره ای آخر المندوب لمد الصوت المطلوب
فی الندبة فان خفت اللبس ای التباس ذلک اللفظ عند زیادة الالف بغیره عدلت الی حرف مد
مجانس لحرکة آخر المندوب من کسرة او ضمة کما اذا اردت ندبة غلام مخاطبة قلت واغلامکیه لا وا
غلامکاه لالتباسه بندبة غلام مخاطب اذا اردت ندبة غلام جماعة مخاطبین قلت واغلامکموه
اذ المیم اصله الضم لا واغلامکماه لالتباسه بندبة غلام مخاطبین اثنین وجاز لک الهاء ای الحاقها
بهذه المدات فی حال الوقف لبیانها ولا یندب من قسم المندوب المتفجع علیه عدا الا الاسم
المعروف الذی اشتهر المندوب لیعذر النادب بمعرفته فی ندبته والتفجع علیه فلا یقال وارجلاه
اذ ما اشتهر بهذا اللفظ مندوب خاص انتقل الذهن الیه ویعرف به لیعذر النادب بالندبة علیه وامتنع الحاق
الالف بصفة المندوب بل یجب ان یلحق بالموصوف مثل وا زیداه الطویل لان اتصاله بالصفة لیس
کاتصال المضاف بالمضاف الیه لانه جیء به لتمام المضاف فهو کالجزء بخلاف الصفة فانه جیء بها
بعد تمام الموصوف للتخصیص او التوضیح فلهذا اجاز مثل یا امیر المومنیناه ولم یجز مثل وا زید الطویلاه
خلافا لیونس فانه یجوز الحاق الالف بآخر الصفة فان اتصال الموصوف بالصفة وان کان فی

او جمع او عطف ولا یبعد ان یکون هذا اعیاء الی اخراج المندوب عن المنادی وعدم جعله منادی علی ضرب من الدعوی والتنزیل کما فی یا جبال لانه لو کان منادی لکان مقصودا بالخطاب ولم یصح وا غلامک عصہ قوله لانه جیء به آه لان الاسم انما یتم بالتنوین او باللام او بنون التثنیة والجمع او بالاضافة ۱۲ مولانا عصام الدین رح

زیادة الالف والهاء فی آخر المندوب

عصہ قوله لیرد علیه انه لا یقع نکرة لیس ورود هذا باعتاق قویا علی تاویل قوله وحکمه فی الاعراب والبناء

حکم المنادی بما اوله به لکون قوله ولا یندب الا المعروف فی حکم المستثنی عن قوله وحکمه فی الاعراب والبناء

حکم المنادی عصہ قوله وجاز لک آه فیه رد علی الاندلسی حیث قال یجب مع یا لئلا یلتبس بالمنادی فانه

لا یندفع الالتباس بالمستغاث وفی ذکر لک الشعر بالنفع اشعار بوجه زیادته عصہ قوله فان خفت اللبس

اللفظ انقص من الاتصال بين المضاف والمضاف اليه لانه اتم منه من جهة المعنى لاتحادهما بالذات
فان الطويل هو زيد لا غير بخلاف المضاف والمضاف اليه فانهما متغايران وحكى يونس ان جلا ضاع
له قدح ان فقال وا جمجمتى الشاميتيناه و الجمجمة القدح ويجوز لقيام قرينة حذف حرف النداء
الا اذا كان مقارنا مع اسم الجنس والمعنى به ما كان نكرة قبل النداء سواء تعرف بالنداء
كيا رجل ولم تتعرف مثل يا رجلا لان هذا لم يكثر كثرة نداء العلم فلو حذف منه حرف النداء لم يسبق
الذهن الى انه منادى والاشارة اى والا مع اسم الاشارة لانه كاسم الجنس في الابهام والمستغاث
والمندوب لان المطلوب فيهما مد الصوت وتطويل الكلام والحذف ينافيه فبقى على هذا من المعارف التى
يجوز فيها حذف حرف النداء العلم سواء كان مع بدل عن حرف النداء كلفظة الله فانه لا يحذف
منه الا مع ابدال الميم المشددة منه اللهم او بغير بدل نحو يوسف اعرض عن هذا اى يا يوسف
ولفظة اى اذا وصف بذى اللام نحو ايها الرجل اى يا ايها الرجل او بالموصوف بذى اللام نحو
ايهذا الرجل اى يا ايهذا الرجل فلا يجوز الحذف من ايهذا من غير ان يتصف هذا بذى اللام و
المضاف الى اى معرفة كانت نحو غلام زيد افعل كذا والموصولات نحو من لا يزال محسنا احسن
الى واما المضمرات فشذ نداؤها نحو يا انت و يا اياك وشذ حذف حرف النداء من اسم الجنس
في اصبح ليل اى صر صبحا يا ليل حذف حرف النداء من الليل مع انه اسم جنس شذوذا
قالته امرأة امرئ القيس حين كرهته وفي افتد مخنوق اى يا مخنوق قاله شخص وقع في

عصا قوله لاتحادهما بالذات	اى ما كما وقوله بخلاف المضاف	والمضاف اليه فانهما متغايران	اى في الجملة والا فالمضاف و

من قوله العلم واما عطف عليه عصـ قوله سواء كان آه هذا رد لما اعترض به الرضى انه لم يتم بما ذكره بيان ما لا يجوز حذف حرف النداء فيه لان منه لفظة الله ولا يخفى ان الرد ضعيف لان المستفاد من بيان المصنف انه يجوز الحذف من الله مطلقا كما في سائر الاعلام فالوجه ان يقال قوله فيما سبق وقالوا يا الله خاصة من جملة معانيه انه لا يقال بحذف حرف النداء فلم يحتج الى بيان عدم جواز الحذف حرف النداء عنه عصـ قوله نحو يوسف الاصح انه عبرى وقيل عربى والاصل يوسف على وزن يوجب الا انه غير كما يغير الاعلام المنقولة كما في شمس بن مالك بضم الميم والاصل شمس كضرب مجهولا عصـ٩ قوله وايها الرجل ينبغى ان يذكر اى الذى لم يوصف بذى اللام او الموصوف به فيما لا يجوز حذف حرف النداء عنه لئلا يختل البيان عصا قوله قالته امرأة امرئ القيس فلما اصبحت اخذت منه الطلاق وهو مثل في شدة طلب الشئ وقيل مثل يستعمله المغموم عصا قوله قاله شخص اسار منبلا لتحث على تخليص النفس من الورطة الشديدة ١٢

مولانا عصام الدين رح

جواز حذف حرف النداء

الليل على نائم مستلق فخنقه وقال افتد مخنوق حذف حرف النداء عن المخنوق مع انه اسم جنس شذوذا وفي اطرق كرا اي يا كروان وفيه شذوذان حذف حرف النداء من اسم الجنس وترخيم غير العلم قيل هي رقية يصيدون بها الكروان ويقولون اطرق كرا اطرق كرا ان النعامة في القرى فيسكن ويطرق حتى يصاد والمعنى ان النعامة الذي هو اكبر منك قد اصطيد وحمل الى القرى فلا تخلى ايضا وقد يحذف المنادى لقيام قرينة جوازا نحو الا يا اسجدوا بتخفيف الا على انه حرف تنبيه ويا حرف النداء اي يا قوم اسجدوا والقرينة امتناع دخول يا على الفعل بخلاف قراءة الا يسجدوا بتشديد اللام لانه ليس من هذا الباب فان ان حينئذ ناصبة للمضارع ادغمت نونها في لام لا ويسجدوا فعل مضارع سقط نونه بالنصب الثالث من تلك المواضع الاربعة التي وجب حذف ناصب المفعول به فيها ما اي مفعول به اضمر اي قدر عامله الناصب له على شريطة التفسير والشرط واحد واضافتها الى التفسير بيانية اي ما اضمر عامله بناء على شرط هو تفسيره اي تفسير العامل بما بعده وانما وجب حذفه حينئذ احترازا عن الجمع بين المفسر والمفسر وهو اي ما اضمر عامله على شريطة التفسير كل اسم بعده فعل وشبهه احترز به عن نحو زيد ابوك ولا يريد به ان يليه الفعل وشبهه متصلا به بل ان يكون الفعل او شبهه جزء الكلام الذي بعده نحو زيدا عمرو ضرب به وزيدا انت ضاربه مشتغل ذلك الفعل او شبهه عنه اي عن العمل في ذلك الاسم بضميره اي بالعمل في ضميره او في متعلقه اي متعلق ذلك

عليه ثوب فيصاد وصار مثلا لمن تكبر	عـ٢ قوله حتى يصاد بان يلقى	چشم در پیش افگندن و سر فرو کردن	عـ١ قوله وفي اطرق لا طراق

في التعريف قد تفرد به المقام وقد تفردت به ولا يبعد ان يقرأ الاحكام التي ذكرت فيما بعد ايضا لم يختص بالمفعول به بل ذكرت على وجه العموم وهو مرجع الاجمال في بحث المفعول فيه عـ٥ قوله الشريطة والشرط واحد والتاء اما للنقل او لكونها صفة لمحذوف هو العلة ونظيره الحقيقة عـ٦ قوله اي ما اضمر قدر بكلمة على متعلقا خاصا هو كلمة بيا وهو اما مفعول مطلق للاضمار او هو مفعول له وذلك ان تجعل على بمعنى مع ظرفا لغواله عـ٧ قوله احترازا عن الجمع الاولى احترازا عن صيرورة التفسير عبثا لئلا ينتقض بمثل جاء رجل اي زيد وبعد فيه نظر لان العبث انما يلزم في زيدا ضربته وزيدا مررت به واما في زيدا ضربت غلامه فلو قيل اهنت زيدا ضربت غلامه لم يلزم اللغو وكذا لو قيل لابست زيدا حبست عليه فلا بد في تمام وجه وجوب الحذف من اعتبار قصد اطراد الباب عـ٨ قوله مشتغل صفة لاحد الامرين المفهومين من كلمة او وجملة صفة لكل منهما على سبيل التنازع لوجب متابعة المصنف خلاف مذهبه وهو اعمال الاول كما هو مذهب الكوفيين عـ٩ قوله مشتغل عنه متعلق بالاشتغال على تضمين معنى الفراغ او الاعراض ويمتنع جعل الاشتغال بمعنى

ما اضمر عامله على شريطة التفسير

او متعلق ضمیره وحاصله ان یکون الفعل او شبهه مشتغلا بالعمل فی ضمیر ذلک الاسم او متعلقه فارغا عن العمل فیه بسبب ذلک الاشتغال لا بسبب آخر بحیث لو سلط بمجرد رفع ذلک الاشتغال علیه ای علی ذلک الاسم هو ای احد الامرین الفعل او شبهه بعینه او مناسبه ای ما یناسبه بالترادف او اللزوم لنصبه ای لنصب احد هذین الامرین الاسم بالمفعولیة کما هو الظاهر المتبادر فبقید الاشتغال بالضمیر او متعلقه خرج نحو زیدا ضربت وبقید الفراغ عن العمل فیه بمجرد ذلک الاشتغال خرج نحو زید ضربته فان المانع عن عمل ضربته فی زید لیس مجرد اشتغاله بالضمیر فان عمل معنی الابتداء فیه ورفعه ایاه ایضا مانع عن ذلک وبقید النصب بالمفعولیة خرج خبر کان فی نحو زیدا کنت ایاه وههنا صور اربع احدها اشتغال الفعل بالضمیر مع تقدیر تسلیطه بعینه والثانیة اشتغاله بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب الفعل بالترادف والثالثة اشتغال الفعل بالضمیر مع تقدیر تسلیط ما یناسب الفعل باللزوم والرابعة اشتغال الفعل بالمتعلق ولا یتصور حینئذ الا تقدیر تسلیط الفعل المناسب باللزوم ولهذا اورد المصنف اربعة امثلة ثلثة منها للمشتغل بالضمیر باقسامه الثلثة وواحد للمشتغل بالمتعلق والاحسن فی ترتیبها تاخیر مثال المشتغل بالمتعلق کما لا یخفی وجهه

عصـ قوله ومتعلق ضمیره بان یکون مضافا الیه لمفعول فعل مفسر او المعطوف علی مفعوله نحو زیدا ضربت غلامه وضربت عمرا وغلامه او معمول الصفة مفعوله او الصلة نحو زیدا ضربت رجلا ضاربه وضربت الذی ضاربه او معمول الصفة المعطوف	علی مفعوله او الصلة وعلی هذا فقس عصـ قوله ای ما یناسبه آه قیل فیه مسامحة ان الترادف فی المفردات لا غیر وفیه بحث لان العامل مجرد الفعل وشبهه لا المرکب وهو مفرد عصـ قوله کما هو الظاهر المتبادر متعلق بجمیع امور اعتبرها فی کلام	المتن لا بمجرد قوله بالمفعولیة عصـ قوله بقید الفراغ آه فیه انه خرج جمیع صورها اعنی لانه لیس المانع عن العمل مجرد الاشتغال بل شغل العامل المقدر ایاه ایضا مانع الا ان یقال لا مانع من العمل صورة الا ذلک الاشتغال بخلاف زید ضربت فان	ورفع زید مانع عن عمل ما بعده فیه عصـ قوله وبقید النصب آه لا یخفی انه خرج خبر کان بقوله کل اسم لانه کما ان المتبادر فی هذا المقام من قوله لنصبه النصب بالمفعولیة کذلک المتبادر من کل اسم المفعول ولک ان تقول کل اسم اعم من المفعول

فوائد القیود فی تعریف ضمر الخ

نحو زيداً اضربته مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليطه بعينه وزيداً امررت به مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه بالترادف فان مررت بعد تعديته بالباء مرادف لجاوزت وزيداً اضربت غلامه مثال الفعل المشتغل بالمتعلق مع تقدير تسليط الفعل المناسب باللزوم وزيداً احبست عليه مثال الفعل المشتغل بالضمير مع تقدير تسليط ما يناسبه باللزوم فان حبس الشئ على الشئ تلزمه ملابسته للمحبوس عليه ينصب زيد فى هذه الامثلة بفعل مضمر يفسره ما بعده اى ضربت يعنى ان الفعل المفسر الناصب لزيداً اى زيداً ضربته ضربت المقدر فان الاصل فيه ضربت زيداً ضربته ثم ضربت الاول لوجود مفسره اعنى ضربت الثانى وعلى هذا القياس جاوزت فانه مفسر بما يرادفه اعنى مررت به واهنت فانه مفسر بما يستلزمه اعنى ضربت غلامه فان ضرب الغلام يستلزم اهانة سيده ولابست فانه مفسر بما يستلزم اعنى حبست عليه ثم ان الاسم الواقع فى مظان الاضمار على شريطة التفسير اما المختار او الواجب فيه الرفع او النصب او يستوى فيه الامران والى هذه الصور الخمس اشار المص فقال يختار فى الاسم المذكور الرفع بالابتداء اى بكونه مبتدأ لان تجرده عن العوامل اللفظية لصحح رفعه بالابتداء يرجح عند عدم قرينة خلافه اى قرينة ترجح خلاف الرفع يعنى النصب لان قرينتى الصحة

اذا لجر غير متصور فيه لم يكن الاسم مما نحن فيه كما لا يخفى ۱۲

عصـ قوله ينصب زيد جعل ضمير ينصب الى زيد دون الضمير عائد على شريطة التفسير لاقتضائه قوله اى ضربت آه ذلك كذلك الان	تجعله التفسير الناصب هو الضمير عامله على شريطة التفسير بالمثال وفيه رد لمن قال انه منصوب بما بعده وجه الرد مستغن عن البيان عصـ	قوله فان الاصل آه فيه ان الاصل ضربت زيدا ولما حذف ضربت ذكره المفسر اذ لا يحتاج الى المفسر مع الذكر فلذا لا يجوز ذكره عصـ قوله	فى مظان الاضمار فى حاشية الكتاب اى فى مواقع يظن فى بادى النظر انه من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وان لم يكن منه فى الواقع هذا وشى

تقدير العامل عصـ قوله لان تجرده آه لا بد له من مبتدأ آخر وهو الاسناد يعرفه الداعى لتعريف الابتداء وفيه ان تجرده توجب رفعه بالابتداء فكيف يصح قوله يصحح الا ان يقال المراد صحة تجرده تصحح فتدبره عصـ قوله قرينة آه وهى ما زاد على مصحح النصب الذى لا محالة موجود لا ما حصل منه الترجيح بالفعل لانه فى صورة استواء الامرين ليس قرينة ترجح خلاف الرفع بالفعل بل ما زاد على المصحح وايضا لو اريد عدم ما يرجح النصب بالفعل لا يستغنى عن قوله او عند وجود اقوى منها لانه فى صورة وجود اقوى يتحقق عدم قرينة ترجح خلاف الرفع وقيل لو جعل ضمير خلافه الى اختيار الرفع لم يحتج الى تقييد القرينة بما لا يحتاج لكن ينبغى ان يعلم ان المراد مقتضى الاختيار فى الجملة لا موجب الاختيار فى التركيب والا لاستغنى عن قوله او عند وجود اقوى منها بل لم يكن له معنى لانه لا يمكن وجود اقوى من قرينة توجب اختيار الرفع فى التركيب فافهم وانما حمل قرينة خلاف الرفع على قرينة الترجيح دون التصحيح اما لما ذكر ان قرينة التصحيح لا محالة موجودة واما لان عدم قرينة صحة النصب لا يتجامع مع اختيار الرفع لان الرفع ح واجب عصـ قوله

احكام الاسم الواقع فى مظان الاضمار

فيهما متساويتان لان وجود ماله صلاحية التفسير قرينة مصححة للنصب فمتى لم ترجح النصب قرينة اخرى يرجح الرفع لسلامته عن الحذف نحو زيد اضربته او عند وجود القرينة المرجحة من الجانبين ولكن تكون القرينة المرجحة للرفع اقوى منها اى من تلك القرينة المرجحة للنصب كاما الداخلة على ذلك الاسم مع غير الطلب اى بشرط ان لا يكون الفعل المشتغل عنه طلبا كالامر والنهى والدعاء نحو لقيت القوم واما زيد فاكرمته فالعطف على الفعلية قرينة النصب وكلمة اما قرينة الرفع وهى اقوى لانها لا تقع بعدها غالبا الا المبتدا بخلاف عطف الاسمية على الفعلية فانه كثير الوقوع فى كلامهم مع انها تايدت بالسلامة عن الحذف ايضا وانما قال مع غير الطلب احترازا عما اذا كانت مع الطلب نحو اما زيدا فاضربه فان المختار حينئذ هو النصب فان الرفع يقتضى وقوع الطلب خبرا وهو لا يجوز الا بتاويل ومثل اما مع غير الطلب اذا الواقعة على الاسم المذكور للمفاجاة فى كونها من اقوى القرائن مثل خرجت فاذا زيد يضربه عمرو فان المختار فيه الرفع فان اذا للمفاجاة لا تدخل الا على الجملة الاسمية غالبا وما وقع فى بحث الظروف من ان اذا للمفاجاة تلزم بعدها الاسمية فالمراد بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها فلا تناقض ويختار النصب فى الاسم المذكور بالعطف اى بسبب عطف جملة هو فيها على جملة فعلية متقدمة للتناسب اى لرعاية التناسب بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوف عليها فى كونهما فعليتين نحو خرجت فزيدا لقيته وبعد حرف النفى يعنى ما ولا وان وليس ولم ولما ولن من هذه الجملة اذ هى عاملة فى المضارع ولا يقدر معمولها لضعفها فى العمل نحو ما زيدا

عصـ١ قوله لسلامته عن الحذف	يقال بعارضه كون الخبر جملة على تقدير	الرفع ورد بان السلامة عن الحذف	ارجح لكن حينئذ يكون زيد ضربته

بيان اذا المفاجاة و حكمها

قوله فالمراد بلزوم الاسمية غلبة وقوعها بعدها وقيل اللزوم فى غير باب الاضمار على شريطة التفسير عصـ٥

قوله بالعطف على جملة فعلية حقيقة او حكما نحو مررت برجل ضارب عمرا وهندا يقتلها فان اسم الفاعل شبيه بالفعل فى حكمه واستثنى سيبويه عن الجملة الفعلية الجملة التعجبية نحو احسن بزيد وعمرو اضربه لكون فعل التعجب لجموده وتجرده عن العروض لاحقا بالاسماء يقال الظاهر ان الجملة الثانية فى المثال المعروض عنه انشائية لا عاطفة والا لزم عطف الخبرية على الانشائية وفيه ان عمرو اضربه يستعمل فى الانشاء التحزن والتحسر ومما اظنه انه ينبغى ان يستثنى ما اذا كانت الجملتان مقولى القول نحو قال زيد عمرا قائم وبكرا ضربته فانه ليس العطف فى مقولى القول باعتبار اشتراكهما والحق حتى يتفاوت الاسمية والفعلية فى التناسب بل باعتبار انهما مقولان ولا تفاوت فى المقولية بين الاشياء عصـ

قوله ولا يقدر راه كانه اراد انه لا يقدر وجوبا لانه يكتفى فيما هو بصدده نفى وجوب التقدير فلا يرد ان من وجوه الفرق بين لم ولما انه يجوز حذف فعل لما دون لم كما سياتى فى محله فلا يصح انه لا يقدر معمول لما هذا لكن الظاهر ان جواز حذف الفعل بعد لما فيما سياتى بمعنى يقابل لا الامتناع لا الوجوب

ضربته ولا زيدا اضربته ولا عمرا او ان زيدا اضربته الا تاديبا و بعد حرف الاستفهام نحو ازيدا ضربته و انما قال حرف الاستفهام لانه يختار الرفع فی اسم الاستفهام مثل من اكرمته ولم يقل همزة الاستفهام ليشمل مثل هل زيدا اضربته فانه يجوز وان استقبحه النحاة لاقتضاء هل لفظ الفعل لانه بمعنى قد فی الاصل فلا يكفی فيه تقدير الفعل و بعد اذا الشرطية الدالة على المجازاة فی الزمان نحو اذا عبد الله تلقه فاكرمه و بعد حيث الدالة على المجازاة فی المكان نحو حيث زيدا تجده فاكرمه و فی ما قبل الامر والنهی يعنی موضع وقوع الاسم المذكور قبل الامر والنهی مثل زيدا اضربه وزيدا لا تضربه و انما اختير فی هذه المواضع ای بعد حرف الاستفهام و النفی و اذا الشرطية و حيث و ما قبل الامر والنهی النصب فی الاسم المذكور اذ هی ای هذه المواضع مواقع الفعل ای مواضع وقوع الفعل فيها اكثر فاذا نصب الاسم المذكور وقع فيها الفعل تقديرا و الا فلا و كذلك يختار النصب فی الاسم المذكور عند خوف لبس المفسر ای التباس ما هو مفسر فی حال النصب لكن لا من حيث هو مفسر فی هذه الحالة بل من حيث هو خبر فی حال الرفع بالصفة فلا يعلم انه خبر عن الاسم المذكور فی حال الرفع مع موافقته للمعنى المقصود او صفة له مع مخالفته للمعنى المقصود فالالتباس انما هو بين خبرية ذات ما هو مفسر على تقدير النصب و بين صفيته لا بينه بوصف التفسير و بين الصفة فان التركيب

عصـ قوله و انما قال آه لو قال و الاستفهام عطفا على حرف النفی لخرج عنه نحو من ضربته لانه ليس بعد الاستفهام بل معه فما ذكره لا يصير نكتة لادراج الحرف انما يصير نكتة لذكره بعده و

اختيار على معنى الاستفهام فتامل و اما وجه ذكر الحرف فهو ان اسم الاستفهام يجب دخوله على الفعل الصريح فلا يجوز من زيدا اضربته صرح به الرضی عصـ قوله ليشمل مثل آه فانه يجوز

وان استقبحه النحاة لاقتضاء هل لفظ الفعل لانه بمعنى قد فی الاصل فلا يكفی فيه تقدير الفعل ما يدل عليه كلام النحاة ان هل لا يفارق لفظ الفعل اذا ذكر فی الكلام فعل و لا يرضی

بالفعل بينه و بين الفعل اما اذا لم يذكر فی الكلام فعل فقد دخل على الاسم نحو هل زيد قائم فنقول انما قال حرف استفهام دون همزة الاستفهام ليشمل نحو هل زيدا انت ضاربه فان

خلافا للكوفيين فی اختيار الرفع بعده لان اذا ليس قرينة النصب لو قوع الجملتين بعده على السواء خلافا للمبرد فی انه يجب بعدها الفعلية فيجب النصب بعدها عصـ قوله و فی ما قبل الامر قد تباعد فی التكلف ولا فی التقدير و ثانيا فی التفسير حيث قدر الموصول مع بعض الصلة وحذف المضاف مع ابقاء المضاف اليه على اعرابه و هو قليل و حيث فسر كلمة ما المقدرة بمعنى موضع وقوع الاسم المذكور قبل الامر والنهی ولا حاجة الى الاول اذ يصح ان يراد و يختار النصب فی وقت الامر لان حذف الزمان عن المصدر كثير ولا الى الثانی لانه يصح تفسيرا ما بالاسم ای يختار النصب فی اسم قبل الامر عصـ قوله ای مواضع يعنی ان اضافة المواقع الى الفعل باعتبار ان لها مزيد اختصاص بالفعل لا انها مخصوصة به يدل عليه اختيار النصب عصـ قوله و عند خوف آه ای عند خوف لبسه حال الرفع و انما قال عند خوف اللبس دون عند اللبس لان الرفع لا يستلزم اللبس عند خوف اللبس لانه يمكن رفع اللبس بقرينة لكن النصب راجح لان فيه غنى عن تكلف قرينة و من قال ان درج الخوف لان مع اللبس يجب رفع اللبس فيجب النصب و اما عند الخوف فرفع اللبس مختار او لم يجب لعلم كونه خبرا بان الخبر انكيد من

بيان اذا الشرطية واختيار النصب

لا يحتملها معًا مثل قوله تعالى إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ نصب كل على الاضمار بشريطة التفسير ولو رفع بالابتداء وجعل خلقناه خبرا له كان موافقا للنصب في اداء المقصود لكن خيف لبسه بالصفة لاحتمال كون قوله خلقناه صفة لشيء وقوله بقدر خبرا له وهو خلاف المقصود فان المقصود الحكم على كل شيء بانه مخلوق لنا بقدر لا الحكم على كل شيء مخلوق لنا انه بقدر فانه يوهم كون بعض الاشياء الموجودة غير مخلوقة لله تعالى كما هو مذهب المعتزلة في الافعال الاختيارية للعباد ويستوي الامران اي الرفع والنصب فللمتكلم ان يختار كل واحد منهما بلا تفاوت في مثل زيد قام وعمرا اكرمته اي عنده او في داره ونحو ذلك والا لا يصح العطف على الصغرى لعدم الضمير ليستوي الامران فيما اذا عطفت الجملة التي وقع فيها الاسم المذكور على جملة ذات وجهين اي جملة اسمية خبرها جملة فعلية فيصح رفعه بالابتداء ونصبه بتقدير الفعل والوجهان مستويان لحصول التناسب فيهما ففي الرفع تكون اسمية فتعطف على الجملة الكبرى وهي اسمية وفي النصب تكون فعلية فتعطف على الصغرى وهي فعلية فان قلت السلامة من الحذف مرجحة للرفع قلنا هي معارضة بقرب المعطوف عليه فان قلت لا تفاوت في القرب والبعد بينهما اذ الكبرى ايضا قريبة غير مفصولة عنها قلنا هذا باعتبار المنتهى واما باعتبار المبدأ فالصغرى اقرب ويجب النصب اي نصب الاسم المذكور بعد حرف الشرط والمراد به ههنا ان ولو فان اما وان كانت من حروف الشرط فحكمها ما سبق من اختيار الرفع مع غير الطلب واختيار النصب مع الطلب كذا

عصا قوله فان المقصود آه بقرينة	قرارة النصب فلو دفع وحمل على	الصفة فات هذا المقصود وتبدل	بمعنى غير مقصود ولا حاجة في نفي

عص۳ قوله قلنا هي آه وللك ان تقول فالنصب مرجح باستغناء عن تكلف جعل الجملة خبرا

عص۴ قوله قلنا هذا باعتبار المبدأ فالصغرى اقرب فلم يعهد فيما بين ارباب العربية اعتبار مثل هذا القرب ولا بد لاعتباره من شاهد ۱۲ مولانا عصام الدين رح

وجوب النصب بعد حرف الشرط

يجب نصبه بعد حرف التحضيض وهو هلّا والّا ولولا ولوما وانما وجب النصب بعدهما
لوجوب دخولهما على الفعل لفظا او تقديرا نحو ان زيدا ضربته ضربك مثال لحرف
الشرط والا زيدا ضربته مثال لحرف التحضيض وليس مثل ازيد ذهب به منه اي
من باب الاضمار على شريطة التفسير فان زيدا فيه وان كان يظن في بادي النظر انه مما اضمر عامله على
شريطة التفسير والمختار فيه النصب لوقوع الاسم المذكور فيه بعد حرف الاستفهام لكن يظهر بعد
تعمق النظر انه ليس منه فانه وان صدق عليه انه اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره لكنه ليس بحيث
لو سلط عليه هو او مناسبه لنصبه لان ذهب به لا يعمل النصب وكذا مناسبه اعني اذهب
فان قلت لا نحصر المناسب في اذهب فليقدر مناسب آخر ينصبه مثل يلابس او اذهب
على صيغة المعلوم فيكون تقديره زيدا يلابسه الذهاب به او يلابسه احد بالذهاب به او
اذهبه احد قلنا المراد بالمناسب ما يرادف الفعل المذكور او يلازمه مع اتحاد ما اسند اليه فلا يتاتي
فيما ذكرته مقصودا واذا كان الامر كذلك فرفع اي رفع زيد في المثال واجب بالابتداء ونصبه
غير جائز بالمفعولية فليس من باب الاضمار على شريطة التفسير فكيف مما يختار فيه النصب وكذا اي
مثل ازيد ذهب به قوله تعالى كل شيء فعلوه في الزبر اي في صحائف اعمالهم فهو ليس من باب الاضمار

وجوب الرفع بالابتداء

[illegible]

على شريطة التفسير لانه لو جعل منه لصار التقدير فعلوا كل شيء في الزبر فقوله في الزبر ان كان متعلقا بفعلوا فسد المعنى لان صحائف اعمالهم ليست محلا لفعلهم لانهم لم يوقعوا فيها فعلا بل الكرام الكاتبون اوقعوا فيها كتابة افعالهم وان كان صفة لشيء مع انه خلاف ظاهر الآية فات المعنى المقصود اذ المقصود ان كل شيء هو مفعول لهم كائن في الزبر مكتوب فيها موافقا بقوله تعالى وكل صغير وكبير مستطر لان كل شيء كائن في صحائف اعمالهم مفعول لهم فالرفع لازم على ان يكون كل شيء مبتدا والجملة الفعلية صفة لشيء والجار والمجرور في محل الرفع على انه خبر المبتدأ تقديره كل شيء هو مفعول لهم ثابت في الزبر بحيث لا يغادر صغيرة ولا كبيرة واعلم انه قد سبق ان الاسم المذكور اذا كان الفعل المشتغل عنه بضميره او متعلقه امرا ونهيا فالمختار فيه النصب والظاهر ان قوله تعالى الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة داخل تحت هذه القاعدة مع ان القراء اتفقوا فيه على الرفع الا في رواية شاذة عن بعضهم فاضطر النحاة الى ان تحلوا الاخراجه عن القاعدة المذكورة لئلا يلزم اتفاق القراء على غير المختار فاشار المصنف الى ما تحلوا الاخراجه عنها فقال ونحو الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الفاء فيه مرتبطة بمعنى الشرط عند المبرد لكون الالف واللام في الزانية والزاني مبتدأ موصولا فيه معنى الشرط واسم الفاعل الذي هو صلته كالشرط فخبر المبتدأ كالجزاء والفاء الداخلة عليه مرتبطة بالشرط لدلالتها على سببيته للجزاء ومثل هذه الفاء لا يعمل ما في حيزها في ما قبلها فامتنع تسليط الفعل المذكور بعدها على ما قبلها فتعين فيه الرفع والآية جملتان

عه قوله لانهم لم يوقعوا الخ لكان	ذكره لئلا يحمل الفعل على الكتابة	لو حمل عليه ايضا لا ينفع في هذا المقام	لانهم ليسوا كاتبين فيه انه بعد تجويز حمل الفعل

ليس فيه افادة غرض لائق بخلاف افادة المعنى السابق فلانه لان فيه بيان انه لا يكتب في صحائف اعمالهم كاذب بل صحائف اعمالهم مطابق لاعمالهم عه قوله بحيث لا يغادر اي لا يترك عه قوله والظاهر ان قوله تعالى الخ كون نحوه تحت القاعدة ظاهر الامر انما هو بالنسبة الى المبتدي الغير العارف بقاعدة اعمال بعد الفاء فيما قبلها او باعتبار ان جعل الانشاء خبرا خلاف الظاهر ولهذا جعل توجيه المبرد ايضا مخالفا اخراج الآية عن هذا الباب مع ظهور كون الفاء بمعنى الشرط عه قوله عن بعضهم هو عيسى بن عمر عه قوله الفاء فيه مرتبطة الى آخره تقديره الخاص بعيد عن الفهم والمتبادر تقدير كان وجعل الفاء للسببية عه قوله ومثل هذه الفاء الخ يريد بمثل هذه الفاء فاء الشرط الذي وقع موقعها وليس هذا المقام بمقام تخرج فيه الفاء عن موقعها ولمعرفة موضع الفاء ومقام اخراجه عنه مقام آخر عه قوله والآية جملتان الى آخره اشارة الى ان قوله تعالى الزانية والزاني عطف على كل شيء فعلوه في الزبر قوله جملتان بتقدير الآية جملتان عطف على قوله الفاء بمعنى الشرط عند المبرد والجملتان تعليل لكون الآية مثل قوله كل شيء فعلوه في الزبر وتحليل كلام المتن خلاف ما اشار اليه بان يكون نحوه مبتدا خبره

اختلاف الفاء شرطية او سببية او زائدة

[illegible]

قوله هذا القاعدة اي قاعدة اضمار العامل على شريطة التفسير لصدق تعريفه وهو كل اسم بعده فعل او شبهه مشتغل عنه بضميره او متعلقه لو سلط عليه هو او مناسبه لنصبه فوقوع الاسم المذكور ايضا قبل الامر فاجلدوا لامر وان كان حصره بالفاء كذا قال محرم آل افندي ١٢ مولانا محمد بركت الله

مستقلتان عند سيبويه اذ الزانية مبتدأ محذوف المضاف والزاني عطف عليه والخبر محذوف اي حكم الزانية والزاني فيما يتلى عليكم بعد قوله فاجلدوا والجملة ثانية لبيان الحكم الموعود والفاء عنده ايضا للسببية اي ان ثبت زناهما فاجلدوا وقيل زائدة او للتفسير وجزاء الجملة لا يعمل في جزء جملة اخرى فيمتنع التسليط فلا تدخل في الضابطة فتعين الرفع والا اي وان لم تكن الفاء بمعنى الشرط ولم تكن الآية جملتين ايضا فهي تكون داخلة تحت الضابطة فالمختار حينئذ فيها النصب واختيار النصب باطل لاتفاق القراء على الرفع فلابد من جعل الفاء بمعنى الشرط او جعل الآية جملتين لتعيين الرفع

ابتداء بيان التحذير

الرابع من تلك المواضع التي وجب حذف الناصب للمفعول به فيها التحذير وانما وجب حذف الفعل فيه لضيق الوقت عن ذكره وهو في اللغة تخويف شيء عن شيء وتبعيده منه وفي اصطلاح النحاة معمول اي اسم عمل فيه النصب بالمفعولية بتقدير اتق تحذيرا اي حذر ذلك المعمول تحذيرا فيكون مفعولا مطلقا او ذكر تحذيرا فيكون مفعولا له مما بعده اي مما بعد ذلك المعمول او ذكر المحذر منه مكررا على صيغة المجهول عطف على حذر او ذكر المقدر فان قلت فعلى هذا لابد من ضمير في المعطوف كما في المعطوف عليه قلنا نعم لكنه وضع في المعطوف المظهر موضع المضمر اذ تقدير الكلام ومعمول بتقدير ذكر مكررا الا انه

عصـ قوله او للتفسير هذا اظهر عصـ قوله واختيار النصب الخ يعني ان قوله والا فالمختار النصب دليل على اثبات امرا لا مراي السابقين وذلك ان تجعله دليلا على دعوى ان الآية ليست من الباب وعلى التقدير من نتيجة ان السوق تحت بعد

ان يقول والا فيلزم اختيار النصب فالاوجه انه اشار المصنف الى جميع ما ذكر في الآية مع تنبيه على ما هو الوجوه المعتبرة فقال الآية ليست من الباب لان الفاء بمعنى الشرط عند المبرد والآية جملتان عند سيبويه ان كان من الباب

كما ذهب اليه بعض النحاة فالمختار النصب ولا يبعد ان يحمل قوله والا فالمختار النصب بمعنى انه ليست التراكيب الثلثة المتقدمة من الباب والا فالمختار النصب فيها اما في الاول والثالث فظاهر واما في الثاني فلا لالتباس بالصفة عصـ

قوله لضيق الوقت عن ذكره لانه لو ذكر لفات وقت التحذير سيما في القسم الثاني الذي احتيج فيه الى تكرار المحذر منه لعدم اشتماله على محافظة يسرع السامع لما لا يتأتى الاحتراز عنه المحذور سماعه ولهذا لم يذكر المحذر عصـ

جعل ذكر مصدرا منصوبا عطف على المفعول له اي بتقدير اتق اما للتحذير عما بعده واما لذكر المحذر منه مكررا او طول الكلام به عصـ قوله اي ما بعد ذلك المعمول هذا ظاهره يدل على وجوب تقدير الفعل قبل المفعول به ولا دليل عليه لجواز تقدير اياك اتق بل هو اوفق بمصلحة الضمير المنفصل فتامل عصـ قوله فان قلت الخ هذا ممنوع بل لابد من عائد وهو اعم من الضمير وكيف ولو تم وجوب الضمير لما ينفع ما ذكره في الجواب فالاولى لابد من عائد لينفع ما ذكره مع تسليم الوجوب وفي حمل الضمير على العائد بعد الضمير عن افادة ما ينبغي الضمير مولانا المولوي عصام الدين رحمة الله تعالى عليه

وضع المحذر منه موضع الضمير العائد الى المعمول ههنا محذر منه لا محذر فالتنبيه امر ضروري فكان وضع المظهر موضع المضمر عظيم الشان بهذا المعنى ١٢ مولانا عبد الرحمن

وضع المحذر منه موضع الضمير العائد الى المعمول اشعارا بانه محذر منه لا محذر مثل اياك والاسد واياك و

ان تحذف فهذان مثالان لاول نوعي التحذير ومعناهما بعد نفسك من الاسد والاسد من نفسك

وبعد نفسك عن حذف الارنب وهو ضربه بالعصا وبعد حذف الارنب عن نفسك فعلى

التقديرين المحذر منه هو الاسد والحذف فان المراد من تبعيد الاسد او الحذف من نفسك

تحذيرها منهما لا تحذيرهما منها والطريق الطريق مثال الثاني نوعيه اي اتق الطريق الطريق

ولا يخفى عليك ان تقدير اتق في اول النوعين غير صحيح لانه لا يقال اتقيت زيدا من الاسد فينبغي

ان يقدر فيه مثل بعد ونح وتقدير بعد في مثال النوع الثاني غير مناسب لان المعنى على الاتقاء

عن الطريق لا على تبعيده فالصواب ان يقال بتقدير بعد واتق ونحوهما فيقدر مثل بعد في

جميع افراد النوع الاول وفي بعض افراد النوع الثاني مثل نفسك نفسك فان المعنى على بعد

نفسك مما يؤذيك كالاسد ونحوه ويقدر مثل اتق في بعضها كالمثال المذكور وقيل لفظ الاسد في اياك

والاسد خارج عن النوعين فينبغي ان لا يكون تحذيرا وليس كذلك فانه ايضا تحذير واجيب انه تابع للتحذير

والتوابع خارجة عن المحدود بدليل ذكرها فيما بعد وتقول في قسمي النوع الاول اياك من الاسد

كما كنت تقول اياك والاسد ومن ان تحذف كما كنت تقول اياك وان تحذف وتقول في المثال

الاخير اياك ان تحذف بتقدير من اي اياك من ان تحذف لان حذف حرف الجر عن ان

وان قياس ولا تقول في المثال الاول اياك الاسد لامتناع تقدير من

الطريق انما يكون تبعيده عن جزء منه تيضرر فيه بالمزاحمة فيصح حمل التقدير بعد نفسك عن الطريق نعم لا يناسب تقدير بعد الطريق لكنه ليس من ضرورات التقدير بعد الا ان يقال يلزم حينئذ نصب الطريق بحذف الجار وهو سماعي

عصه قوله فان المعنى الخ فيه ان تقدير بعد نفسك يوجب كون النفس محذرا لا محذرا منه فلا يكون من افراد النوع الثاني وليس من افراد النوع الاول ايضا لانه ليس تحذيرا مما بعده الا ان يراد بما بعده ما بعده لفظا او تقديرا وغاية ما يمكن ان يقال ان التحذير عن النفس بالتوصية على تبعيده عن الزوائل التي تؤذيك لا يخفى انه يصح تقدير اتق فيه ايضا الا ان المرجح تقدير بعد لاستغنائه عن النصب بتقدير حرف الجر والاشارة على بيان كيفية الحذر فافهم وبعض الناظرين في هذا المقام كلام يعجب الافهام ويدهش الادهام هو ان اتقاء الشخص من نفسه والتحذير منها ليس الا اتقاءها عما يتضرر الشخص فالمحذر منه في الحقيقة هو الضرر وهي محذرة بالمال فاذا انظر الى المال صح هذا المعنى عصه قوله وتقول الخ فتذكر المحذوف وتحذف المعطوف لان المقام لا يسع المحذوف والمعطوف معا

عصه قوله اياك ان تحذف اه لا بتقدير العاطف

مثال نوعي التحذير

عصه قوله مثل اياك والاسد فيه كثرة تكرار المثال اياك على ان لا غنى

هذا اتم من التحذير بما اذا كان ضميرا لكون ضميرا مخاطبا وقد يجيء غائبا كما تحكي اياه

والشروط الظاهر فيه تقدير اتق على صيغة المتكلم على ما ذهب اليه سيبويه

لكن قول المصنف بتقدير اتق يشعر باختيار مذهب غيره من التقدير

وشذوذه مع غيران وانّ فان قلت فليكن بتقدير العاطف قلنا حذف العاطف اشذ شذوذا الا انّ حذف حرف الجر قياس مع ان وانّ فشاذ كثير في غيرهما واما حذف العاطف فلم يثبت الا نادرا المفعول فيه هو ما فعل فيه فعل اي حدث مذكور تضمنا في ضمن الفعل الملفوظ او المقدر او شبهه كك او مطابقة اذا كان العامل مصدرا فقوله ما فعل فيه فعل شامل لاسماء الزمان والمكان كلها فانه لا يخ زمان او مكان عن ان يفعل فيهما فعل سواء ذكر الفعل الذي فعل فيهما اولا وقوله مذكور خرج به ما لا يذكر فعل فعل فيه نحو يوم الجمعة يوم طيب فانه وان كان فعل فيه فعل لا محالة لكنه ليس بمذكور لكن يبقى مثل شهدت يوم الجمعة داخلا فيه فان يوم الجمعة يصدق عليه انه فعل فيه فعل مذكور فان شهود يوم الجمعة لا يكون الا في يوم الجمعة فلو اعتبر في التعريف قيد الحيثية اي المفعول فيه ما فعل فيه فعل مذكور من حيث انه فعل فيه فعل مذكور يخرج مثل هذا المثال منه فان ذكر يوم الجمعة فيه ليس من حيث انه فعل فيه فعل مذكور بل من حيث انه وقع عليه فعل مذكور ولا يخفى انه على تقدير اعتبار قيد الحيثية لا حاجة الى قوله مذكور الا لزيادة تصوير المعرف وقوله

تعريف المفعول فيه وفوائد القيود منه

عصہ قوله شامل آه المراد باسم الزمان المعنى الاضافي لا المفهوم الاصطلاحي هو ظاهر عصہ قوله فيهما آه صوابه فيه عصہ قوله سواء آه لفظا او تقديرا وهو المراد بالذكر والمذكور في هذا البحث فلا تغفل عصہ قوله نحو يوم الجمعة الخ لا تقول ما من يوم الجمعة الا وفعل فيه طيب لانا نقول الفعل المذكور طيب يوم الجمعة وطيب يوم الجمعة لم يفعل فيه الا ان الكان للزمان

زمان ولك ان تقول اذا ذكر طيب الزمان فقد ذكر الطيب مطلقا في ضمنه لان ذكر المقيد لا يمكن بدون ذكر المطلق فيوم الجمعة مما فعل فيه فعل مذكور ضمنا والمذكور في تعريف المفعول فيه يجب ان يكون اعم من المذكور ضمنا اذ كثيرا ما ينتصب المفعول فيه من المذكور ضمنا عصہ قوله فلو اعتبر الخ اعترض عليه بانه لو اريد بقوله ما فعل فيه ما نصب اليه الفعل بكلمة في لم يحتج الى

اعتبار قيد الحيثية اذ يوم الجمعة في شهدت يوم الجمعة لو اخذ موصوفا بكونه ما فعل فيه فعل لم يصر مفعولا فيه وفيه نظر لانه لو اريد ما نسب اليه الفعل بكلمة في ولم يعتبر قيد الحيثية يصدق يوم الجمعة في شهدت يوم الجمعة انه ما نسب اليه فعل مذكور بكلمة في في قولنا شهدت في يوم الجمعة ولو اريد معناه الحقيقي واعتبر قيد الحيثية كان المعنى هو اسم ما فعل فيه فعل مذكور من حيث انه فعل فيه فعل مذكور ويوم الجمعة

في شهدت يوم الجمعة اسم ما فعل فيه فعل مذكور لكن لا مع هذه الحيثية لا تقول يستفاد من كلام الشارح حيث قال فان ذكر يوم الجمعة فيه الى آخره انه جعل قيد الحيثية متعلقة بقوله مذكور فيخرج شهدت يوم الجمعة لانه لم يذكر من جهة هذه الحيثية لانا نقول فلا تكون هذه الحيثية مما شاع اعتباره في التعريفات ويكون بعيدا من الاعتبار ولا يكون قيد مذكور مستغنى عنه لبعد اعتبار

من زمان او مكان بيان لما الموصولة او الموصوفة اشارة الى قسمي المفعول فيه وتمهيد البيان حكم كل منهما وهو اے المفعول فيه ضربان ما نظهر فيه في وهو مجرور بها وما يقدر فيه في وهو منصوب بتقديرها وهذا اخلاف اصطلاح القوم فانهم لا يطلقون المفعول فيه الا على المنصوب بتقدير في واما المجرور بها فهو مفعول به بواسطة حرف الجر لا مفعول فيه وخالفهم المص حيث جعل المجرور ايضا مفعولا فيه ولذلك قال وشرط نصبه اى شرط نصب المفعول فيه تقدير في اذ لو تلفظ بها يوجب الجر وظروف الزمان كلها مبهما كان الزمان او محدودا تقبل ذلك اى تقدير في لان المبهم منها جزء مفهوم الفعل فيصح انتصابه بلا واسطة كالمصدر والمحدود منها محمول عليه اے على المبهم لاشتراكهما في الزمانية نحو صمت دهرا وافطرت اليوم فظروف المكان ان كان المكان مبهما قبل ذلك اى تقدير في حملا على الزمان المبهم لاشتراكهما في الابهام نحو جلست خلفك والا اے وان لم يكن مبهما بل يكون محدودا فلا يقبل تقدير في اذ لم يكن حمله على الزمان المبهم لاختلافهما ذاتا وصفة نحو جلست في المسجد وفسر المبهم من المكان بالجهات الست فهي امام وخلف ويمين وشمال وفوق وتحت وما في معناها فان امام زيد مثلا يتناول جميع ما يقابل وجهه الى انقطاع الارض فيكون مبهما ولما لم يتناول هذا التفسير بعض الظروف المكانية الجائز نصبها قال وحمل عليه اى على المبهم المفسر بالجهات الست عند ولدى وشبههما نحو دون وسوى لابهامهما اے لابهام عند ولدى اى لم يذكر

عـه قوله مبهما كان الزمان الخ المبهم من الزمان ما لم يعتبر له حد ولا نهاية كالحين والمحدود ما اعتبر فيه ذلك كاليوم والليلة والسنة عـه قوله وظروف المكان الخ	جعل الضمير راجعا الى ظروف المكان بتاويله بالمكان لانه عين المكان والمكان اسم جنس نوع عن تقليل الكثير واشار بقوله ان كان مبهما الى وجه التذكير	وطريق التاويل ظاهر وان الضمير اذا رجع الى المكان خلا الجملة عن ضمير المبتدا والاحتياج الى ان يقال المراجع الضمير الى المضاف اليه المبتدا بالاضافة	البيانية كانه رجع الى المبتدا او الاطراف الضمير راجع الى ظروف المكان بتاويله بالقسم لانه قسم من الظروف عـه قوله وفسر المبهم الخ ومنهم من فسره بالنكرة

عنده ولدى وشبههما بتاويلهما بالمحمول المحمول عليه على التقديرين وجه حمل الجميع مذكور ولك ان تجعل الضمير الى عند ولدى وتجعل لابهامهما بيانا لوجه الشبه لا لوجه الحمل لے شبيهما لا احمل ابهامهما فح لم يكن وجه الحمل مذكورا اصلا
عصام الدين رح

قسما المفعول فيه شرط نصبه

وجه حمل شبههما عليه لأن حكمه حكمهما وفي بعض النسخ لابهامهما كما هو الظاهر وكذا احمل على المبهم من المكان
لفظ مكان وإن كان معينا نحو جلست مكانك لكثرته في الاستعمال شمل الجهات الست
لا لابهامه وكذا احمل عليه ما بعد دخلت وإن كان معينا نحو دخلت الدار لكثرته في الاستعمال
لا لابهامه على الاصح اي على المذهب الاصح فانه ذهب بعض النحاة الى انه مفعول به لكن الاصح
انه مفعول فيه والاصل استعماله بحرف الجر لكنه حذف لكثرة استعماله وهذا محل تأمل فان الفعل لا يطلب
المفعول فيه الا بعد تمام معناه ولا شك ان معنى الدخول لا يتم بدون الدار وبعد تمام معناه يطلب
المفعول فيه كما اذا قلت دخلت الدار في البلد الفلاني فالظاهر انه مفعول به لا مفعول فيه ومما يؤيد
ذلك ان كل فعل نسب الى مكان خاص لوقوعه فيه يصح ان ينسب الى مكان شامل له ولغيره فانه اذا
قلت ضربت زيدا في الدار التي هي جزء من البلد فكما يصح ان تقول ضربت زيدا في الدار كذلك
يصح ان تقول ضربته في البلد وفعل الدخول بالنسبة الى الدار ليس كذلك فانه اذا قال الداخل في البلد
دخلت الدار لا يصح ان يقول دخلت البلد فنسبة الدخول الى الدار ليست كنسبة الافعال الى امكنتها
التي فعلت فيها فلا يكون الدار مفعولا فيه بل مفعولا به فقيل معناه على الاستعمال الاصح فيكون اشارة الى
ان استعمال دخلت مع في نحو دخلت في الدار صحيح لكن الاصح استعماله بدون في ونقل عن سيبويه ان استعماله بفي شاذ
وينصب اي المفعول فيه بعامل مضمر بلا شريطة التفسير نحو يوم الجمعة في جواب من قال متى سرت

حمل ما بعد دخلت على المكان المبهم

عه قوله في بعض النسخ الخ والظاهر رجوعه الى عند والدي اي شبههما ويحتمل الرجوع اليهما اي المبهم عه٢ قوله لفظ مكان لم يحتمل الانتقال كنت مكانك ويقال جلست مجلسك فقل

اسم مكان ينتصب بما اشتق منه ومرادفه ولا ينتصب لمكان بغير ما اشتق منه ومرادفه وحمل الشارح وغيره قوله كثرته على كثرة استعماله وهو بعيد عن العبارة ويحتمل ان يراد انه حمل

لكثرته الموروثة للابهام فانه اذا كثر مكان اشتمل مكان الشيء الا امكنة الكثيرة فيصير مبهما عه٣ قوله ما بعد دخلت وسكنت ونزلت عه٤ قوله فانه

ذهب الاخفش الى انه مفعول به بدل على انه لم يستعمل الا في او الما كان لكونه مفعولا به بحال لكن قال الشيخ الرضي ان دخل في اللازم في

سرت يوم الجمعة وبعامل مضمر على شريطة التفسير نحو يوم الجمعة صمت فيه والتفصيل فيه بعينه كما مر في المفعول به المفعول له هو ما فعل لاجله اي لقصد تحصيله او بسبب وجوده وخرج به سائر المفاعيل مما فعل مطلقا او به او فيه او معه فعل اي حدث مذكور اي ملفوظ حقيقة او حكما فلا يخرج عنه ما كان فعله مقدرا كما اذا قلت تاديبا في جواب من قال لم ضربت زيدا فقوله مذكور احتراز عن مثل اعجبني التاديب فان قلت كيف يصح الاحتراز به عنه وهو اي الفعل الذي فعل لاجله مذكور في الجملة كما في ضربت زيدا قلنا المراد مذكور معه فان قلت هو مذكور معه كما في ضربته تاديبا قلنا المراد مذكور معه في التركيب الذي هو فيه ويرد نحو اعجبني التاديب الذي ضربت لاجله اللهم الا ان يراد بذكره معه ايراده معه للعمل فيه مثل ضربته تاديبا مثال لما فعل لقصد تحصيله فعل وهو الضرب فان التاديب انما يحصل بالضرب ويترتب عليه قعدت عن الحرب جبنا مثال لما فعل بسبب وجوده فعل وهو القعود فان القعود انما وقع بسبب الجبن والقائل بكون المفعول له معمولا مستقلا غير داخل في المفعول المطلق يخالف خلافا ظاهرا للزجاج فانه اي المفعول له عنده اي عند الزجاج مصدر من غير لفظ فعله فالمعنى عنده في المثالين المذكورين ادبته بالضرب تاديبا وجبنت في القعود عن الحرب جبنا او ضربته ضرب تاديب وقعدت قعود جبن ورد قول الزجاج بان صحة تاويل نوع بنوع لا تدخله في حقيقته الا ترى ان صحة تاويل الحال بالظرف من حيث ان معنى جاء زيد راكبا جاء زيد وقت الركوب من غير ان تخرج عن حقيقتها وشرط نصبه اي شرط انتصاب

عصا قوله قلنا المراد آلخ ويرد حينئذ نحو اعجبني التاديب الذي ضربت لاجله	بل يراد اعجبني التاديب لانه يصدق عليه انه ما فعل لاجله الفعل المذكور معه في	التركيب الذي هو فيه في قوله اعجبني التاديب الذي ضربت لاجله عصا	قوله اللهم آلخ فيه ان تعريف المفعول له ليعرف حكمه وهو انتصابه بالفعل فلو

والضرب سبب الاحداث او وسيلته عصا قوله يخالف آلخ لا فائدة لقوله ظاهرا اذ الاظهار بقدر يخالف الزجاج هذا القائل خلافا لان قول النحاة اصل والخلاف انما وقع منه عصا قوله ورد قول الزجاج آلخ فيه ان الزجاج لا يدخله في المفعول المطلق بصحة تاويله بما يؤول معناه الى المفعول المطلق بل دعواه ان مراد التركيب هذا المعنى فدفعه بمنع كون المراد ذلك بل ما يؤول اليه ورده المصنف بانه لا فرق في المعنى بين تاديبا وللتاديب وليس قوله للتاديب مفعولا مطلقا وهذا لا يتجه لان قولنا للتاديب مفعول له عنده لا عند القوم فليس على الزجاج رده الى المفعول المطلق ١٢ مولانا عصام الدين رح

تعریف المفعول له وفوائد القیود فیه

شرط انتصاب المفعول له تقدير اللام

المفعول له لا شرط كون الاسم مفعولا له فالسمن والاكرام في قولك جئتك للسمن ولاكرامك الزائر
عنده مفعول له على ما يدل عليه حده وهذا كما قال في المفعول فيه ان شرط نصبه تقدير في وهذا
ايضا خلاف اصطلاح القوم تقدير اللام لانها اذا ظهرت لزم الجر وخص اللام بالذكر لانها
الغالب في تعليلات الافعال فلا يقدر غيرها من من والباء او في مع انها من دواخل المفعول له
كقوله تعالى خاشعا متصدعا من خشية الله وقوله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا وقوله
عليه السلام ان امرأة دخلت النار في هرة لاجلها ولما كان تقدير اللام عبارة عن حذفها عن اللفظ
وابقائها في النية وكان الاصل ابقاؤها في اللفظ والنية فلا حاجة في ابقائها في النية الى شرط بل
الحاجة اليه انما يكون في حذفها من اللفظ ولذا قال وانما يجوز حذفها ولم يكتف بارجاع ضمير الفعل
الى تقدير اللام فيجوز حذفها كما يجوز ذكرها اذا كان المفعول له فعلا احتراز عما اذا كان عينا نحو جئتك
للسمن مقارنا للفعل المعلل به اي تحد فاعله وفاعل عامله احتراز عما اذا كان فعلا لغيره نحو جئتك
لمجيئك اياي ومقارنا له اي للفعل المذكور في الوجود بان تحد زمان وجودهما نحو ضربته تاديبا او زمان
الضرب والتاديب واحد اذ لا مغايرة بينهما الا بالاعتبار او يكون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الآخر
نحو قعدت عن الحرب جبنا فان زمان الفعل اعني القعود عن الحرب بعض زمان المفعول له اعني الجبن ونحو شهدت
الحرب ايقاعا للصلح بين الفريقين فان زمان المفعول له اعني ايقاع الصلح بعض زمان الفعل

اعنى شهود الحرب واحترز بذلك القيد عما اذا لم يكن مقارنا له فى الوجود نحو اكرمتك اليوم
لوعدى بذلك امس وانما اشترط هذه الشرائط لانه بهذه الشرائط يشبه المصدر فيتعلق بالفعل بلا واسطة
تعلق المصدر به بخلاف ما اذا اختل شئ منها المفعول معه اى الذى فعل لمصاحبته بان يكون
الفاعل مصاحبا له فى صدور الفعل عنه او المفعول به فى وقوع الفعل عليه فقوله منه مفعول ما لم يسم
فاعله اسند اليه المفعول كما اسند الى الجار والمجرور فى المفعول به فيه وله والضمير المجرور راجع الى اللام
اعتذر عن نصبه بما جوزه بعض النحاة من اسناد الفعل الى لازم النصب وتركه منصوبا جريا على
ما هو عليه فى الاكثر واليه ذهب فى قوله تعالى لقد تقطع بينكم على قراءة النصب وفى بعض الحواشى ان هذا
الرأى شريف جدا وقيل الاوجه ان يجعل من قبيل ع وقد حيل بين العير والنزوان ع فان مفعول
ما لم يسم فاعله فيه الضمير الراجع الى مصدره اى حيل الحيلولة لان بين للزوم ظرفيته لا يقام مقام
الفاعل فعلى هذا يكون معناه الذى فعل فعل لمصاحبته على ان يكون مفعول ما لم يسم فاعله ضميرا راجعا
الى مصدره والضمير المجرور للموصول هو ما اى المذكور بعد الواو احتراز عن المذكور بعد غيره
كالفاء لمصاحبته معمول فعل اللام متعلق بمذكورا اى يكون ذكره بعد الواو لاجل مصاحبة
معمول فعل وافادته اياها سواء كان ذلك المعمول فاعلا نحو استوى الماء والخشبة او مفعولا نحو كفاك

تعريف المفعول له وفوائد القيود فيه

عصہ قوله وفى بعض الحواشى الخ لجعل ما هو محط الفائدة قائما مقام الفاعل والخلوه عن تكلف ضمير راجع الى المصدر واقامة المصدر المؤكد مقام الفاعل مع ان اكثر النحاة على انه لا يجوز اصلا ومن السوانح توجيه ثالث وهو ان معه متعلق بمحذوف

هو فاعل والظرف قائم مقامه تقديره الذى فعل كائن معه اى مع الفعل فى الظرف فاعل مجازا كما انه خبر مجازا فى نحو زيد فى الدار وفيه تامل عصہ قوله العير والنزوان كتب فى الحاشية العير الحمار الوحشى والاهلى والنزوان الوثوب عصہ قوله

احتراز عن المذكور الخ لا يقتصر الاحتراز على ما ذكره بل احتراز عما لم يذكر بعده شئ ايضا فالحق ان المقصود الاحتراز عن المذكور بعد مع ولولاه تناول المذكور لمصاحبة الى آخره عصہ قوله متعلق بمذكور فيه لطافة ولو قال المذكور لكان

الطف فتدبر عصہ قوله او مفعولا الخ اتفاق النحاة على ان ضربت زيدا وعمرا من قبيل العطف لا غير يمنع كون زيدا فى كفاك وزيدا مفعولا معه اذ الفارق بينه وبين ضربت زيدا وعمرا مجرد تحكم وانما خرج الشارح على ذلك حسبك وزيدا درهم

جواز العطف والنصب في المفعول معه

وزيد ادرهم سواء كان ذلك الفعل لفظاً اي لفظياً كالمثالين المذكورين او معنى اي معنوياً نحو مالك وزيداً اي ما تصنع والمراد بمصاحبته لمعمول الفعل مشاركته له في ذلك الفعل في زمان واحد نحو سرت وزيداً او مكان واحد نحو تركت الناقة وفصيلها ترضعها فلا ينتقض بالمذكور بعد الواو العاطفة نحو جاءني زيد وعمرو فانها لا تدل الا على المشاركة في اصل الفعل دون المصاحبة واعلم ان مذهب جمهور النحاة ان العامل في المفعول معه الفعل او معناه بتوسط الواو التي بمعنى مع وانما وضعوا الواو موضع مع لكونها اخصر وصلاً واو العطف التي فيها معنى الجمع فناسب معنى المعية فان كان اي وجد الفعل اي ما يدل على الحدث فيعم الفعل واسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغيرها لفظاً وجاز اي لم يمتنع العطف ولم يجب فلا ينتقض بمثل ضربت زيداً وعمراً لوجوب العطف فيه فالوجهان اي العطف والنصب على المفعولية جائزان نحو جئت انا وزيد بالرفع على العطف وزيداً بالنصب على المفعولية والا اي ان لم يجز العطف بل تمتنع تعين النصب مثل جئت وزيداً فان العطف فيه ممتنع لعدم الفاصلة لا تاكيد المتصل المنفصل ولا بغيره وان كان

معه على مصاحبه خلافاً للفتح ولا على عامله خلافاً للشيخ الرضي فيما تقدم مع مصاحبه على الفعل بحيث لم يلزم تقدمه على مصاحبه عصـ قوله لفظاً او اسم فعل فان اسم الفعل داخل في معنى الفعل على ما ذكره الشيخ الرضي في بحث الحال مع انه يجوز في المفعول معه الذي هو عامله وجهان عصـ٩ قوله وجاز اي لم يجب حمل الجواز في كل موضع على معنى بعيد وانما حمله عليه جعل معمول الفعل اعم من المفعول به حتى يدخل في التعريف كفاك وزيداً ولا يخفى انه حينئذ يدخل في التعريف ضربت زيداً وعمراً ايضاً مع انه ليس مفعول معه فنقول ضربت زيداً وعمراً خارج عن تعريف المفعول معه بتخصيص معمول الفعل كما ذكرنا فحينئذ ضربت زيداً وعمراً خارج عن التقسيم فلو حمل قوله خارج على معنى عدم الامتناع لا ينتقض الحكم بالمثال المذكور عصـ١ قوله فالوجهان جعله مفعولاً معه ومعطوفاً فالعطف وعدمه حتى تيجد الشرط والجزاء عصـ١ قوله تعين النصب ذهب غير المصنف الى ترجيحه ١٢

عصام الدين رحمه الله تعالى

عصـ١ قوله سواء كان الخ اراد بالفعل ما يدل على الحدث كما سيجيء فاندرج فيه المشبه بالفعل ومعنى الفعل ايضاً فان ما يدل على الفعل فيه ايضاً لفظي فلا وجه لقوله ومعنى بل لقوله لفظاً ايضاً فالوجه ان يراد بالفعل الفعل الاصطلاحي وتجعل شبهه في قوة المذكور اذ كثيراً ما يكتفى عن ذكره بذكر الفعل ويكون قوله او معنى اشارة الى معنى الفعل وانما تعرض له لان بعض معنى الفعل اعماله سماعي

وهو ما عدا اسماء الافعال السماعية ولا يخفى ان الاولى بيان معنى الفعل ههنا والاوجه لتاخيره الى قوله فان كان الفعل لفظاً عصـ٢ قوله والمراد بمصاحبته الخ هذا مذهب الاخفش ويرده المثال المشهور في السنة الجمهور من قولهم استوى الماء والخشبة لانه لم يستو الخشبة ...... بل صفحه الماء اذا ساوى الخشبة واجاب عنه صاحب العباب شارح اللباب بان ستوى

بمعنى استقام اي بلغ كماله كما يقال استوى الرجل وليس بشيء لانه لم تستقم الخشبة ولم يبلغ كماله بل الماء فقط وعبر الاخفش لم يشترط المشاركة بل مجرد المعية ويشهد له سرت والنيل ايضاً فهذه الامثلة مما لا يصح فيه العطف ويتعين فيه النصب عصـ٣ قوله ومكان واحد ذكره الشارح في هذا المقام بعينه عبارة العباب قيل ان اعتبار الوحدة في المكان خلاف المشهور ونحن نقول لو لم يعتبر في المثال

المذكور الواحدة في الزمان ايضاً لم يصح لان تركهما في مكان واحد مع تعدد الزمان لا يستلزم ان ترضع الناقة ولدها فلا يتم لان المقصود فيه المشاركة في مكان واحد لا في زمان واحد كما هو المستفاد من العبارة فالاولى الاكتفاء بما هو المشهور في تفسير المصاحبة بالمشاركة في زمان واحد وتجعل الملازمة مبنية على ان الترك [illegible] عدم المحافظة يعني لو لم تحفظ

الفعل معنىً اي مرامعنويا مستنبطا من اللفظ وجاز اي لم يمتنع العطف تعين العطف حيث
لا يحيل على عمل العامل المعنوي بلا حاجة مع جواز وجه آخر وهو العطف نحو مالزيد وعمرو والا اي
وان لم يجز العطف بل امتنع تعين النصب حيث لا وجه سواه نحو مالك وزيدا وما شانك
وعمرا فانه امتنع العطف فيهما لان العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الجار غير جائز ولم يجز عطف عمرا
على الشان اذ السوال عن شانهما لا عن شان احدهما ونفس الآخر وانما حكمنا بمعنوية الفعل في هذه الامثلة
لان المعنى ما تصنع وما تلابس فمعنى ما شانك وزيدا ما تصنع وزيدا ومعنى مالك وزيدا ما تصنع زيدا
ومعنى مالزيد وعمرو ما يصنع زيد وعمرو الحال لما فرغ من المفاعيل شرع في الملحقات بها وهو
ما يبين هيأة الفاعل والمفعول به اي من حيث هو فاعل ومفعول به كما هو الظاهر فبذكر الهيأة
يخرج ما يبين الذات كالتمييز وباضافتها الى الفاعل والمفعول به تخرج ما يبين هيأة غير الفاعل
او المفعول به كصفة المبتدأ نحو زيد العالم اخوك وبقيد الحيثية تخرج صفة الفاعل والمفعول فانها
تدل على هيأة الفاعل والمفعول به مطلقا لا من حيث هو فاعل ومفعول وهذا الترديد على
سبيل منع الخلو لا الجمع فلا يخرج عنه مثل ضرب زيد عمرا راكبين لفظا اي سواء كان الفاعل
او المفعول الذي وقع الحال عنه لفظا اي لفظيا بان تكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول
باعتبار لفظ الكلام ومنطوقه من غير اعتبار معنى خارج عنه يفهم من فحوى الكلام سواء كانا ملفوظين حقيقة
او حكما او معنى اي معنويا بان تكون فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول باعتبار معنى يفهم من فحوى الكلام

عصه قوله تعين العطف عند غير المصنف ترجح العطف فان قلت مالزيد وعمرو خارج عن التقسيم لانه ليس مفعولا معه بل من التوابع قلت هو مفعول معه اذا صرح بمعنى الفعل فيقال ما يصنع زيد وعمرو والمراد بالمفعول معه المذكور بعد الواو لمصاحبته غير المفعول به سواء كان مفعولا معه ظاهرا او حقيقة فافهم عصه

اي مقدري الخلود و يسمى الاولى حالا محققة والثانية حالا مقدرة و ايضا هي اعم من حال نفس الفاعل ومتعلقه مثلا جاءني زيد قائما ابوه لكنه يشكل بجاءني زيد والشمس طالعة الا ان يقال الجملة الحالية تتضمن بيان صفة الفاعل اي مقارنته بطلوع الشمس وايضا هي اعم من ان تدوم للفاعل او تكون كالدائم لكون الفاعل موصوفا بها غالبا وتسمى الاولة منها المؤكدة كما يجيء ومن ان يكون بخلافه ويسمى منتقلة عصه قوله اي من حيث هو فاعل و مفعول لا خفاء في ان قيد الحيثية مفيد لاضافة الهيأة وثبوته للفاعل فهو اما تعليل فيشكل بجاء زيد سمينا فان السمن لم يثبت لزيد من اجل انه فاعل واما تقييد فلا يخفى ان الحال لا يبين الذات الماخوذة مع صفة الفاعلية بل نفس الذات في وقت الفاعلية واما تمييز فيكون المعنى ما يبين صفة الفاعلية وهو ان يمكن التصحيح بان يبين كون الفاعلية في وقت خاص الا انه ينتقض التعريف حينئذ بالمفعول فيه والمفعول معه والمفعول له اي بغير ذلك واعترض بان الحال لا يدل على هيأة الفاعل والمفعول النحوي بل تبين هيأة ما صدر عنه الفعل وقام به او تعلق به عصه قوله مثل ضرب الخ يجوز فيه ضرب زيد راكبا عمرا وراكبا فالحال الفاعل والمفعول فلا بد من التعريف فان لم